# Møteinnkalling

| | |
|---|---|
| **Utvalg:** | **Skjervøy Kommunestyre** |
| **Møtested:** | Gymsalen Årviksand skole |
| **Dato:** | 17.03.2011 |
| **Tidspunkt:** | 10:15 |

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 7777 55 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Tema:** Orientering og omvisning Årvikbruket

# Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel | U.Off | Arkivsaksnr |
|---|---|---|---|
| PS 1/11 | Reduksjon av vann- og kloakkgebyrer for 2011 | | 2010/4242 |
| PS 2/11 | Delegasjon til prosjektstyret i Omstillings- og utviklingsprosjektet | | 2011/909 |
| PS 3/11 | Valg av ny leder i Skjervøy HV-nemd | | 2011/925 |
| PS 4/11 | Plan for kreftomsorg og lindrende behandling | | 2009/6641 |
| PS 5/11 | Etterlønn for ordfører | | 2010/5919 |
| PS 6/11 | Tilstandsrapport for grunnskolen i Skjervøy | | 2011/468 |
| PS 7/11 | Reuleringsplan, Ytre Havn | | 2009/7454 |
| PS 8/11 | Interpellasjoner | | 2011/1125 |
| PS 9/11 | Referatsaker | | |
| RS 1/11 | Nasjonal rapport Marin kartlegging 2007-2010 | | 2011/816 |
| RS 2/11 | Krav om delt ungdomsskole Arnøyhamn | | 2010/4242 |
| RS 3/11 | Årsmøteuttalelse fra skjervøy SV | | 2010/5802 |
| RS 4/11 | Kontrollrapport 2010 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Skjervøy Kommune. | | 2011/910 |
| RS 5/11 | Referat styremøte N-Troms Regionråd | | 2011/1129 |

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/4242 -21
Arkiv: 150
Saksbehandler: Rune Stifjell
Dato: 14.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 2/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |
| 1/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Reduksjon av vann- og kloakkgebyrer for 2011

**Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 24.02.2011**

**Behandling:**

**Vedtak:**

Innstillingen enstemmig bifalt.

**Rådmannens innstilling**

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. For 2011 vedtas følgende nye gebyrsatser:

   Vann: Abonnementsgebyr faktor 1 settes ned til 1.700,-
   Forbruksgebyr pr m2 og m3 settes ned til 2,-

   Kloakk: Abonnementsgebyr faktor 1 settes ned til 1.250,-
   Forbruksgebyr pr m2 og m3 settes ned til 6,50

2. De nye satsene legges til grunn fra termin 1

**Bakgrunn**

Selv om satsene for 2010 ble satt ned på våren ble det et lite overskudd både på vann og kloakk. Hovedsakelig skyldes dette lavere rente enn budsjettert, men også vakanse i stilling medførte en lavere aktivitet. Vi har dermed mer midler på selvkostfondene enn planlagt og disse kan kun benyttes til å redusere gebyrene.

**Vurdering**

Satsene for 2011 ble i desember vedtatt slik:

| | | |
|---|---|---|
| Vann: | Abonnementsgebyr: | 1.850,- |
| | Forbruksgebyr: | 2,50 |
| Kloakk: | Abonnementsgebyr: | 1.600,- |
| | Forbruksgebyr: | 7,50 |

Rådmannen foreslår en reduksjon i alle gebyrtypene tilsvarende ca halvparten av det vi har på fond og at reduksjonen gjøres allerede i 2011 i stedet for å vente til 2012.

Reduksjonen vil utgjøre ca 900,- for en gjennomsnittlig bolig eller ca 15 %. Også næringskunder vil få vel 15 % reduksjon i og med lavere forbruksgebyr.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/909 -1
Arkiv: 044
Saksbehandler: Silja Karlsen
Dato: 22.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 2/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Delegasjon til prosjektstyret i Omstillings- og utviklingsprosjektet

### Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør følgende vedtak:

1. Kommunestyret delegerer myndighet for tildeling av tilskudd til prosjektstyret for Omstillings- og utviklingsprosjektet, dette gjelder for de aktuelle midlene som er beskrevet under saksopplysninger.

### Saksopplysninger

Skjervøy kommune er innvilget et tilskudd på inntil kr. 300.000,- til "Omstilling –påfyll kommunalt næringsfond i Skjervøy pga. omstillingsstatus", fra Troms fylkeskommune v/ fylkesråd for næring.
I fylkesrådets vedtak i sak 01/10 i møte 05.10.2010, pkt.3 heter det:

> *"Kommuner som får tilskudd til hovedprosjekt for omstilling innvilges ikke tiltaksmidler over prosjektbudsjettet. I stedet innvilges inntil kr. 300.000,- ekstra pr år i påfyll på næringsfondet. Påfyllet markeres ved tildeling som til realisering av omstillingstiltak, i tråd med godkjenning/ vedtak i styringsgruppa for omstilling."*

I forhold til bruk av disse midlene gjelder følgende:
Skjervøy kommune får ved støtte til hovedprosjekt for omstilling år 4 ikke innvilget tiltaksmidler over prosjektbudsjettet. I stedet innvilges kr. 300.000,- i påfyll på næringsfondet. Påfyll av kommunalt næringsfond, som følge av omstillingsstatus, skal brukes i tråd med tiltak skissert i søknad av 20.11.09. Påfyll i kommunalt næringsfond gis i stedet for tiltaksmidler som det er søkt støtte om i søknad fra Omstillings- og utviklingsprosjektet i Skjervøy kommune.

Prosjektstyret har i møte 11.11.10 prioritert innsatsområdene. Formålet er å støtte tiltak som styrker Skjervøy kommune som et maritimt senter. Samarbeid, kompetanseheving, kvinner og unge prioriteres.

**Vurdering**

En slik delegasjon til prosjektstyret i Omstillings- og utviklingsprosjektet er nødvendig for å forenkle avgjørelsesmyndigheten i forhold til tildelingen av midlene.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/925 -1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 22.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 3/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Suppleringsvalg til Skjervøy HV-nemd

**Henvisning:**

Kommuneloven § 38a. Avtalevalg.

**Rådmannens innstilling**

1. Thor Henriksen innvilges fritak fra sitt verv i Skjervøy HV-nemnd.
2. Kommunestyret tar stilling til valgnemndas forslag på ny leder og evt nye medlemmer for Heimevernsnemnda.

**Saksopplysninger**

Skjervøy kommunes HV-nemnd består i dag av følgende personer:

- Leder: Thor Henriksen
- Medlem: Pål Nilsen
- Varamedlem: Håvard Larsen
- Varamedlem: Are Klevstad

I tillegg har lensmannen i Skjervøy en representant i nemnda som fast medlem.

Skjervøy lensmannskontor har tatt kontakt med Skjervøy kommune og bedt om at det velges ny leder i HV-nemnda. Dette fordi Thor Henriksen har flyttet fra Skjervøy.
Thor Henriksen søkte formelt om fritak fra vervet 24. februar i år.

**Vurdering**

Bakgrunnen for lensmannens henvendelse er at det er svært utfordrende for HV-nemnda at lederen bor i annen kommune. De fleste sakene som behandles i nemnda er av fortrolig karakter og det er derfor ikke anledning til telefonmøter og i liten grad elektronisk utveksling av

informasjon. Forsvaret stiller meget strenge krav til informasjonssikkerheten i saksbehandlingen.

Rådmannen deler lensmannens vurdering og ber kommunestyret om å innvilge Henriksen fritak og foreta suppleringsvalg til nemnda.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/6641 -7
Arkiv: 144
Saksbehandler: Lise Román
Dato: 16.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 4/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Plan for kreftomsorg og lindrende omsorg

**Vedlegg:** Plan for kreftomsorg og lindrende omsorg

**Rådmannens innstilling**

Kommunestyret gjør slikt vedtak:
Det vises til Plan for kreftomsorg og lindrende omsorg, kap.8 Handlingsplanen med tiltak fra 1-9.

1. Virksomhetsledere og kreftsykepleier har ansvar for at tiltak 2, 4, 5, 6, 7 og 8 iverksettes innen de frister som fremgår av Handlingsplanen.
2. Helse- og sosialsjefen har ansvar for at tiltak 1, 3 og 9 følges opp.
3. Tiltak 3, døgnbemanning i hjemmetjenesten( den 4. nattevaktstillinga), søkes innarbeidet i økonomiplanen for 2012 – 2015.
4. Kommunestyret er kjent med at de kommunale helse- og omsorgstjenester pålegges stadig flere oppgaver i forhold til både Samhandlingsreformen, St.meld. 47(2008-2009), ny kommunal helse- og omsorgslov og ny nasjonal pleie- og omsorgsplan. Dette vil føre til behov utbygging og utvikling av både institusjonsomsorgen og hjemmetjenesten i åra som kommer.

**Saksopplysninger**

**Bakgrunn for planen**

Oppvekst- og levekårsutvalget behandlet sak om kreftomsorg og lindrende behandling i møte i oktober 2009.

Det ble nedsatt egen styringsgruppe slik:
Helse- og sosialsjefen
Kreftsykepleier
Leder for hjemmetjenesten
Leder for Skjervøy sykestue og sykehjem

Arbeidsgruppe slik:
Gøril Nilsen - kreftsykepleier (leder og sekretær)
Eldbjørg Ringsby - rådgiver på helsestasjonen
Åshild Hansen - sykepleier på sykestua og sykehjemmet
Gro Anita Mikkelsen - hjelpepleier på sykestua/sykehjemmet med videreutdanning i kreftomsorg og lindrende pleie

Styringsgruppa og arbeidsgruppa hadde sitt første møte høsten 2009. Planen som nå legges frem ble godkjent av styringsgruppa i møte den 11.januar 2011.

Hovedmål for kommunens arbeid i forhold til kreftomsorg og lindrende omsorg er:
Innbyggere i Skjervøy kommune med en kreftdiagnose og/eller forventet levetid som følge av alvorlig sykdom, skal få god omsorg, nødvendig og tilstrekkelige tjenester til rett tid, hvor trygghet, respekt og kvalitet vektlegges.

Planen er en delplan i forhold til en overordnet helse- og omsorgsplan.

I St.meld. nr. 47 Samhandlingsreformen 2008-2009 (”Rett behandling- på rett sted – til rett tid”) vektlegges helhet og koordinering av tjenestene og at pasientene i så stor grad som mulig skal få hjelp i sin egen hjemkommune.

Planens innhold:
Kap. 2 – omhandler kreftsykdom, diagnose, forekomst, behandlingsmetoder og diagnostikk
Kap. 3 – omhandler lindrende omsorg
Kap. 4 – omhandler pårørendes situasjon
Kap.5 – gir en grundig beskrivelse av dagens omsorgstilbud i Skjervøy
Kap. 6 – beskriver betydningen av forebyggende arbeid
Kap.7 - beskriver kommunens satsingsområder
Kap. 8 – er forslag til Handlingsplan

**Vurdering**

Planen inneholder en grundig beskrivelse av dagens omsorgstilbud i Skjervøy. Det er viktig å se dagens status mot fremtidige utfordringer både når det gjelder kompetanse, personellmessige ressurser og bygningsmessige utfordringer.

Pr. 31.12.08 er det 117 personer i Skjervøy som har eller har hatt en kreftdiagnose mot 67 personer i 1998. Av flere grunner vil stadig flere få kreftsykdom i tida fremover og det forventes en økning på 26% av krefttilfeller frem mot 2020 sett i forhold til 2001.

I Samhandlingsreformen, St.meld. nr. 47 (2008-2009) –” *Rett behandling - på rett sted – til rett tid”* – er det et grunnleggende prinsipp at pasientene i stadig større grad skal få hjelp i hjemkommunene.

Når flere får kreft vil flere trenge behandling og flere vil også trenge lindrende omsorg.

Det vil være viktig med helsefremmende og forebyggende helsearbeid. Flere faktorer er viktig å vektlegge i forhold til utvikling av kreftsykdom: tobakk, kosthold, fysisk aktivitet og rusmidler.

Skjervøy kommune står på flere områder godt rustet til å gi sin befolkning god behandling og lindrende omsorg i forhold til kreftsykdom: kommunen har god kompetanse( for eksempel egen

kreftsykepleier og 4 hjelpepleiere med videreutdanning i kreftomsorg), godt samarbeid i helse- og omsorgstjenestene, egen sykestue, folkehelsekoordinator med mer.

Men skal befolkninga få nødvendig hjelp i tida fremover, må tjenestene utvikles og bygges opp.

I handlingsplanen beskrives behov for en døgnbemannet hjemmetjeneste( den 4. nattevaktstillinga) slik at kreftsyke kan få hjelp på døgnbasis i eget hjem og også kan få mulighet til å dø i eget hjem hvis de ønsker dette. Det er også helt klart at hjemmetjenesten må bygges ut med flere ansatte i tida fremover også for å ivareta bl.a. pasienter med kreftsykdom.

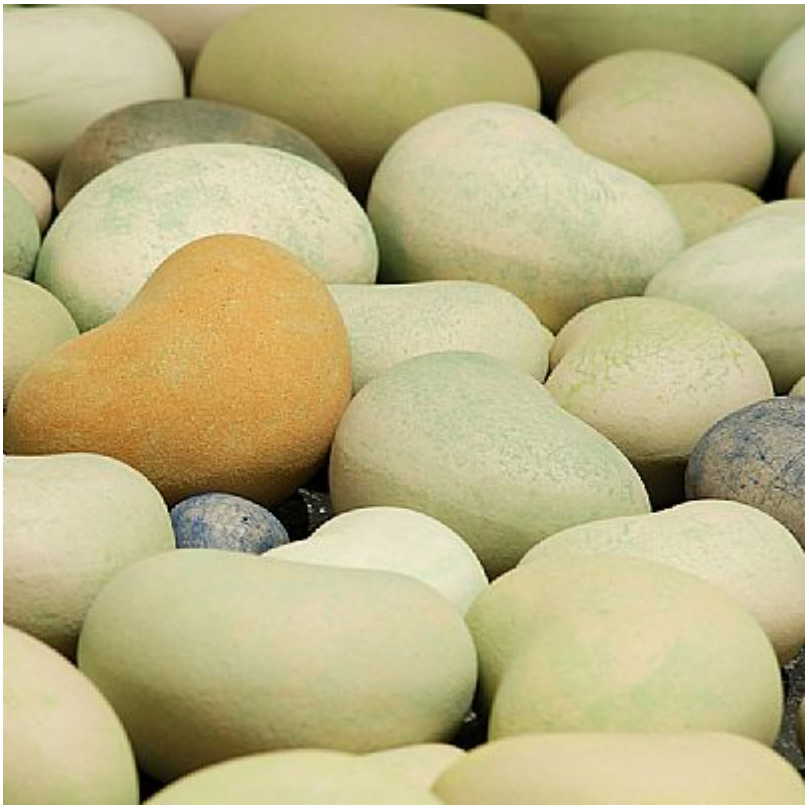
Utbygging av helsesenteret med blant annet flere sykestuesenger vil være viktig for å kunne gi et tilbud til bl.a. kreftpasienter og også for å kunne imøtekomme det stadig økende statlige press mot at pasienter skal få tilbud i kommunene, jfr. Samhandlingsreformen.

**Handlingsplanen har følgende tiltak:**

| Tiltak | Tidsperspektiv | Ansvarlig |
|---|---|---|
| 1) Videreutdanning av kreftsykepleier | Innen 2015, jfr. Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering i pleie- og omsorgstjenestene 2010-2015 | Helse- og sosialsjefen |
| 2) Etterutdanning med faglig oppdatering, fagdager, kurs og hospitering for ulike yrkesgrupper | Fortløpende, jfr. Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering 2010-2015 | Virksomhetsledere i samarbeid med kreftsykepleier |
| 3) Døgnbemanning i hjemmetjenesten | Snarest | Helse- og sosialsjefen |
| 4) Utarbeide modell for organisering av kreftteam | Høst 2011 | Virksomhetsledere i samarbeid med kreftsykepleier |
| 5) Utarbeide retningslinjer for lindrende omsorg i hjemmet ved livets slutt | Høst 2011 | Kreftsykepleier i samarbeid med kreftteamet |
| 6) Utarbeide retningslinjer for lindrende omsorg til eldre og demente i sykehjem | Høst 2011 | Leder for institusjonen i samarbeid med avdelingsledere |
| 7) Utarbeide retningslinjer for rom 153 og pårørende rommet | Vår 2011 | Arbeidsgruppa for kreftplan |
| 8) Vurdere behov for opprettelse av ”Møteplass” med fokus på trivselstiltak for personer som har eller har hatt kreft | Innen 2012 | Kreftsykepleier i samarbeid med kreftteamet |
| 9) Etablering av behandlingsrom med relevant utstyr | Innen 2015 | Helse- og sosialsjef |

Skjervøy den 4.mars 2011
Lise Román
Helse- og sosialsjef

# PLAN FOR KREFTOMSORG OG LINDRENDE OMSORG



## SKJERVØY KOMMUNE

2011 - 2016

**INNHOLD**


**FORORD** ..... **4**

**1 INNLEDNING** ..... **5**

1.1 BAKGRUNN FOR PLANEN ..... 5
1.2 PROSJEKTGRUPPA ..... 6

**2 KREFTSYKDOM** ..... **6**

2.1 HVA ER KREFT? ..... 6
2.2 DEFINISJONER ..... 7
2.3 FOREKOMST AV KREFT ..... 7
2.4 HVA ER SPESIELT MED KREFT? ..... 8
2.5 BEHANDLINGSMETODER OG DIAGNOSTIKK ..... 8
2.6 SENSKADER ..... 9

**3 LINDRENDE OMSORG** ..... **9**

3.1 LINDRENDE OMSORG VED LIVETS SLUTT ..... 9
3.2 VANLIGE PLAGER I LINDRENDE FASE. ..... 10
3.3 PLEIEPERSONALET ..... 10

**4 PÅRØRENDE** ..... **10**

4.1 PÅRØRENDE ..... 10
4.2 BARN SOM PÅRØRENDE ..... 11
4.3 TRYGDERETTIGHETER FOR PÅRØRENDE ..... 11
4.4 OMSORGSLØNN ..... 12

**5 STATUSBESKRIVELSE AV DAGENS OMSORGSTILBUD I SKJERVØY** ..... **12**

5.1 KOMPETANSEN I PLEIE OG OMSORGSSEKTOREN ..... 12
5.2 TJENESTETILBUDET TIL PASIENTER MED KREFTDIAGNOSE ..... 12
5.3 TILRETTELEGGING AV TJENESTETILBUDET I HJEMMET VED LIVETS SLUTT ..... 13
5.4 LEGETJENESTEN ..... 14
5.5 SKJERVØY SYKESTUE ..... 14
5.6 SKJERVØY SYKEHJEM ..... 15
5.7 HJEMMETJENESTEN ..... 15
5.8 HELSESTASJONEN ..... 16
5.9 ERGOTERAPITJENESTEN ..... 16
5.10 FYSIOTERAPITJENESTEN ..... 16
5.11 PSYKIATRITJENESTEN ..... 17
5.12 SOSIALTJENESTEN/NAV ..... 17
5.13 SPESIALISTHELSETJENESTEN OG ØVRIGE SAMARBEIDSPARTNERE ..... 17
5.14 INDIVIDUELL PLAN - KOORDINERING AV TJENESTER ..... 17
5.15 ASVO ..... 18
5.16 FRIVILLIGE ORGANISASJONER ..... 18

**6 FOREBYGGENDE ARBEID** ..... **18**

6.1 FOREBYGGENDE HELSEARBEID OG FOLKEHELSE ..... 18
6.2 NOEN RISIKOFAKTORER ..... 19
6.3 INTERKOMMUNALT OG REGIONALT SAMARBEID ..... 19

**7 KOMMUNENS SATSNINGSOMRÅDER** ..... **20**

7.1 FOREBYGGENDE HELSEARBEID ..... 20

7.2 MØTEPLASS ..... 20
7.3 BYGNINGSMESSIGE ENDRINGER ..... 20
7.4 ORGANISERING AV OMSORG VED LIVETS SLUTT I HJEMMET ..... 20
7.5 FOKUS PÅ LINDRENDE OMSORG TIL ELDRE OG DEMENTE I SYKEHJEM ..... 20
7.6 KOMPETANSEHEVING OG BEMANNING ..... 20
**8 HANDLINGSPLAN ..... 21**
**9 REFERANSER ..... 22**

# HVIS DU VIL

Har du varme nok?
Du har.
Søvnen, tankene er gitt deg gratis.
Men varmen i deg må du gi
og gi igjen.

Også du
kan si et ord om glede.
Du har en hånd,
varm,
hvis du vil.

( *Rolf Jacobsen)*

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn for planen

Plan for kreftomsorg og lindrende omsorg er en del av Skjervøy kommunes helse- og sosialplanarbeid. Planen omhandler både tjenester til pasienter med en kreftdiagnose og endret livssituasjon hvor behandlingen er kurativ, og tjenester til pasienter med forventet kort levetid hvor behandlingen er palliativ.

Stadig flere overlever kreftsykdom, og ca. halvparten av kreftpasientene lever fremdeles fem år etter diagnose. Å få en kreftdiagnose kan oppleves som en stor belastning i livet. Kreftsykdom fører til endret livssituasjon og stiller krav til pasient og pårørende på ulike områder. Behovene blir sammensatt. For samfunnet som helhet byr økningen i kreftforekomst på store utfordringer, blant annet når det gjelder kapasitet, kvalitet og organisering av helsetjenestene som tilbys (Nasjonal strategi for kreftområdet 2006-2009).

Mennesker med behov for lindrende omsorg i livets sluttfase, må få et tilbud som er integrert i det ordinære helsevesen. I tillegg til kreftpasienter, vil dette også gjelde for andre pasientgrupper, blant annet eldre i sykehjem, demente, utviklingshemmede, pasienter med nevrologiske lidelser og hjerte- og lungelidelser. Vi anser det som viktig å tilrettelegge for at de som ønsker det, skal få tilbringe den siste tiden i hjemmet og dø hjemme. Pårørendes behov i denne sammenheng må også ivaretas.

Det er viktig at pasient og pårørende opplever trygghet og kvalitet i tjenesten. Helsevesenets muligheter må utnyttes optimalt slik at den sykes hjelpebehov blir dekket, uavhengig av diagnose og situasjon. Det skal vises respekt for pasient og pårørendes ønsker og behov.

I St.meld.nr.47 Samhandlingsreformen (”*Rett behandling – på rett sted – til rett tid*”) vektlegges blant annet betydningen av å se helhet og koordinering av tjenester. Det økte behovet for en samlet helsetjeneste skal i størst mulig grad dekkes i kommunen. Dette løfter fram betydningen av fokus på pasientens funksjonsnivå og mestringsevne; noe som forutsetter det å se helheten, ikke bare en diagnose.

**Hovedmål:**

***Innbyggere i Skjervøy kommune med en kreftdiagnose og/ eller forventet kort levetid som følge av alvorlig sykdom, skal få god omsorg, nødvendige og tilstrekkelige tjenester til rett tid, hvor trygghet, respekt og kvalitet vektlegges.***

I omsorgsbegrepet legger vi til grunn en helhetlig forståelse av mennesket og dets behov for hjelp og støtte i en vanskelig og utfordrende situasjon. Omsorg er således et overordnet begrep og omfatter alle tiltak på alle nivåer i møte med pasient og pårørende.

## 1.2 Prosjektgruppa

Prosjektgruppa er organisert på følgende måte:

| *Overordnet plan/styringsgruppe:* | *Arbeidsgruppe:* |
|---|---|
| Helse og sosialsjef, Lise Roman (leder) | Gøril Nilsen, kreftsykepleier i Hjemmetjenesten (leder og sekretær) |
| Kreftsykepleier, Gøril Nilsen (sekretær) | Eldbjørg Ringsby, rådgiver på Helsestasjonen |
| Virksomhetsleder for sykestua og sykehjemmet, Margot Hansen | Åshild Hansen, sykepleier på sykestua og sykehjemmet |
| Virksomhetsleder for Hjemmesykepleien, Eldbjørg Nyvoll | Gro Anita Mikkelsen, hjelpepleier på sykestua og sykehjemmet med videreutdanning i kreftomsorg og lindrende pleie |

Helse- og sosialsjefen legger Kreftplanen frem for kommunestyret.
Den overordnede plan/styringsgruppa innledet arbeidet med et felles møte i september -09 hvor det ble orientert om bakgrunnen for planen og hvilke forventninger som lå til innholdet. Arbeidsgruppa har hatt jevnlige møter og samtaler med både ledere og andre aktører i involverte virksomheter. Vi har også orientert oss om hvordan andre kommuner har organisert og utviklet denne tjenesten.

# 2 Kreftsykdom

## 2.1 Hva er kreft?

Kreft er et samlenavn på ca 200 ulike kreftsykdommer. Sykdommene har mange fellestrekk, men det kan også være store ulikheter. Sykdomsforløpet (prognosen) varierer mye ut ifra hvilken type kreft det dreier seg om. Felles for alle kreftsykdommer er at de starter med ukontrollert celledeling. Dette medfører en opphopning av kreftceller som til slutt danner en kreftsvulst. Kreftceller kan spre seg til andre organer via lymfe- eller blodårer og de kan vokse inn i omkringliggende friskt vev og danne nye kreftsvulster. Dette kalles metastasering (spredning). De mest vanlige organene kreft sprer seg til er skjelett, lever, lunge, hjerne og lymfeknuter. Behandlingsformene er hovedsakelig kirurgi, strålebehandling, cellegift- og hormonbehandling, samt lindrende behandling.

## 2.2 Definisjoner

**Kurativ behandling –** målet med behandlingen er å helbrede pasienten for kreftsykdom

**Lindrende behandling (palliativ) –** når sykdom ikke kan helbredes er målet å lindre, redusere og forebygge plager, forlenge overlevelse eller en kombinasjon av disse.

## 2.3 Forekomst av kreft

Det er ca. 26 000 mennesker som årlig får kreft i Norge. Tall for 2008 viser at 14000 menn, og 12000 kvinner fikk en kreftdiagnose i løpet av dette året (Kreftregisteret).

Den hyppigst forekommende kreftformen er hos menn prostatakreft og hos kvinner brystkreft. For menn og kvinner sett under ett, er tarmkreft (kreft i tykk- og endetarm) den nest hyppigste kreftformen. Lungekreft er blant de vanligste kreftformene og den som tar flest liv.

*Skjervøy kommune, tall fra Kreftregisteret*

| Diagnoseår | Antall krefttilfeller |
|---|---|
| 1990 | 6 |
| 1999 | 12 |
| 2003 | 18 |
| 2007 | 16 |
| 2008 | 13 |

De fleste som får en kreftsykdom er over 50 år og over halvparten av tilfellene inntreffer etter fylte 70 år. Det er ca. 140 barn mellom 0-15 år i Norge som årlig får en kreftdiagnose. Hos ungdom mellom 15-25 år er det ca. 200 tilfeller pr.år. Kreft hos barn og unge har en bedre prognose enn hos voksne. I dag lever ca. 190.000 personer i Norge som har eller har hatt en kreftdiagnose. I Skjervøy kommune var det pr 31/12-08 117 personer som har eller hatt en kreftdiagnose, mot 67 personer pr 31/12-98.

Kreftforekomsten er økende. Dette skyldes bl.a bedre diagnostiseringsmetoder, befolkningsveksten, flere eldre, samt økt risiko for enkelte kreftsykdommer som bryst-, tarm-, og lungekreft. Risikoen for å utvikle kreft tiltar med alderen. Ifølge Kreftforeningen forventes det 26 % økning av kreft frem mot 2020 sammenliknet med 2001.

Livsstilsfaktorer som overvekt, lav fysisk aktivitet og røyking er også medvirkende faktorer til økt forekomst av kreft.

Stadig flere overlever kreftsykdom og over 60 % lever 5 år etter diagnose. Økende helbredelse skyldes først og fremst et bedre behandlingstilbud. *(Nasjonal strategi for kreftområdet)*

## 2.4 Hva er spesielt med kreft?

Det å få en kreftsykdom innebærer som regel en krise i livet for pasient og pårørende. Livssituasjonen endres ofte fra en dag til en annen og kan medføre stor usikkerhet for fremtiden. For svært mange innebærer kreftdiagnosen et langvarig og krevende behandlingsopplegg som kan strekke seg over måneder og år. Selv med god prognose griper sykdommen inn i hele livet og har konsekvenser for framtida.

Pasienten gjennomgår mange faser i sykdomsforløpet. Fra første mistanke om sykdom til diagnosen stilles er det utredninger med undersøkelser og prøver, venting på resultater osv. Denne tiden preges gjerne av stor usikkerhet, og mange opplever ventetiden fra diagnosen stilles til behandling starter, som lang.

Når behandlingen starter, oppleves gjerne hverdagen mer strukturert og forutsigbar. De fleste klarer å mobilisere krefter til å gjennomføre behandlingen.

Når behandlingen er gjennomført og pasienten er fri for sykdomstegn og symptomer, vil mange føle seg lettet. Samtidig vil mange preges av frykten for tilbakefall (residiv).

Så kommer en tid der pasienten skal leve videre etter endt behandling. Hvordan leve et "normalt" liv? Mange opplever at kroppens fysiske tilstand er svekket, og at det tar lang tid å vende tilbake til et normalt liv. Det vil også være en tid med regelmessige etterkontroller, noe som ofte ledsages av ny uro og spenning. For enkelte vil behandlingen ikke ha den ønskede effekt, slik at de vil gå inn i det vi kaller lindrende fase (palliativ) med uhelbredelig sykdom.

## 2.5 Behandlingsmetoder og diagnostikk

Diagnosen stilles ved at pasienten gjennomgår utredning med prøver og undersøkelser. Det kan blant annet være blodprøver, urinprøver, vevsprøver, ulike røntgenundersøkelser, MR, CT m.m. De mest vanlige behandlingsmetoder er kirurgi, strålebehandling, cellegiftbehandling, og hormonbehandling.

**Kirurgi** er en viktig behandlingsmetode for å kurere kreft. Over halvparten av pasientene blir operert. Noen ganger kan kreftsvulsten fjernes helt. I andre tilfeller gis kombinasjonsbehandling med cellegift og/eller strålebehandling før operasjon for å minske svulsten, eller etter operasjon for å redusere farene for tilbakefall (residiv).

**Cellegift, også kalt kjemoterapi og cytostatika** er medisiner som er utviklet for å drepe eller hindre vekst av kreftceller. Cellegift angriper spesielt celler som deler seg raskt, slik som kreftceller gjør. Det finnes mange forskjellige cellegifttyper og behandlingen er nøye tilpasset den enkeltes kreftsykdom og behov. Behandlingen kan strekke seg fra uker til måneder og også pågå over flere år.

Formålet med cellegiftbehandling kan være å helbrede sykdommen (kurativ behandling); gjøre kreftsvulsten mindre før operasjon, drepe kreftceller som finnes i kroppen etter operasjon eller strålebehandling (kurativ behandling) Ved uhelbredelig sykdom kan cellegift brukes for å holde sykdommen i sjakk og redusere plager som svulsten forårsaker (lindrende behandling).

Vanlige bivirkninger kan være kvalme, smaksendringer, hårtap, økt infeksjonsfare, nevropati, økt blødningstendens.

**Strålebehandling** har gjennom mange år vært en anerkjent og effektiv behandling av kreft. Ved strålbehandling påvirkes cellenes evne til å dele seg. Stråling gis både som kurativ og lindrende behandling. Den kan gis alene eller som tilleggsbehandling til kirurgi og cellegift. Målet er å gi en stor nok dose til å ødelegge svulstvevet samtidig som minst mulig friskt vev skades.

Vanlige bivirkninger kan være sår hud i strålefeltet, fatigue (tretthet), kvalme, fordøyelsesplager, infeksjonsfare.

### 2.6 Senskader

I de siste årene er man blitt mer oppmerksom på at mange pasienter kan slite med ulike senskader etter sykdom og behandling. Ulik funksjonsnedsettelse og fatigue, tretthetssyndrom, kan være eksempler på dette. Fokus på rehabilitering av disse pasientene er stadig økende.

## 3 Lindrende omsorg

### 3.1 Lindrende omsorg ved livets slutt

Når alvorlig sykdom ikke kan helbredes er det lindrende(palliativ) behandling som tilbys. Målet med lindrende behandling kan være å forlenge livet, forebygge eller utsette plagsomme symptomer, samt lindre eksisterende symptomer. Både cellegift- og strålebehandling er eksempler på livsforlengende og symptomforebyggende behandling. Utfordringen ligger i å tilby behandlingen som er den beste for pasienten. Effekt av behandling og forventet levetid er viktige grunnleggende faktorer i behandlingsopplegget. Målet er å opprettholde best mulig livskvalitet for pasient og pårørende.

Noen pasienter kan leve i flere år med alvorlig, uhelbredelig kreftsykdom, mens andre kan ha et kortere forløp fra uker til noen måneder. Dette vil variere ut ifra den enkeltes diagnose og situasjon for øvrig. Selv om kreftsyke utgjør den største pasientgruppen innenfor lindrende omsorg, vil prinsippene også gjelde for andre med langtkommen, alvorlig sykdom. Det er

også viktig å tenke lindrende omsorg ved livets slutt til eldre i sykehjem. Lindrende omsorg krever godt tverrfaglig samarbeid mellom helsepersonell på alle nivåer. Nært samarbeid med spesialisthelsetjenesten er viktig.

### 3.2 Vanlige plager i lindrende fase.

Pasienten har ofte flere plager samtidig, av både fysisk, psykisk, sosial og åndelig/eksistensiell karakter. Vanlige plager kan være smerter, kvalme, angst og uro, søvnplager, manglende appetitt, vekttap og avmagring, uttalt tretthet, depresjon, tristhet, sosial isolasjon m.m. Smerter er ofte det symptomet de fleste pasienter og deres pårørende frykter mest. Ubehandlet smerte vil gjerne forsterke andre plager som blant annet angst, uro og kvalme. Kartlegging av pasientens smerter og andre plager er et viktig verktøy for å sikre at pasienten får den beste behandling. Dette krever at personalet innehar kompetanse som sikrer at pasientens behov for lindring blir ivaretatt.

Omsorgsfull ivaretakelse av den alvorlige syke i livets sluttfase og deres pårørende er også av største betydning. Oppfølging av etterlatte i sorgfasen etter pasientens død hører med til god lindrende omsorg. Det vektlegges at de som ønsker det, skal få tilbringe den siste tiden i hjemmet og dø hjemme. Dette krever god planlegging og nært samarbeid med pårørende. Det må være smidighet i systemet og gode forutsigbare ordninger som sikrer at pasient og pårørende får hjelp når de trenger det. De som er alene og uten nære pårørende, må også gis mulighet til å være hjemme den siste tiden såfremt det er deres ønske.

Opprettholdelse av håp, verdighet og livskvalitet er sentrale begreper innenfor lindrende omsorg.

### 3.3 Pleiepersonalet

Omsorg til alvorlig syke og døende er utfordrende og stiller store krav til pleiepersonalet. Tilstrekkelig kompetanse er nødvendig. Behovet for veiledning må ivaretas. Lindrende omsorg i hjemmet er ressurskrevende med hensyn til organisering og bemanning, og krever fleksibilitet i tjenesten.

## 4 Pårørende

### 4.1 Pårørende

Kreft er en sykdom som ikke bare rammer enkeltpersoner. Når et familiemedlem får kreft blir hele familien berørt.

En må ta utgangspunkt i den enkelte pasient og pårørende, og tilpasse hjelpen etter hvilket behov disse har. En pårørende kan være barn, ungdom, partner /ektefelle, foreldre, øvrige

familiemedlemmer og venner. Det er viktig at helsepersonell raskt registrerer hvem som er pasientens pårørende.

Pårørende er ofte de som kjenner pasienten best, og kan være en ressurs for pasient og helsepersonell. De kan ivareta pasientens identitet og stimulere håp, livsmot og fremme pasientens mestringsevne på en annen måte enn helsepersonell kan.

Pårørende trenger ofte hjelp og støtte til å takle de utfordringene de står i. Informasjon om sykdomsutvikling og behandling er av stor betydning slik at de vet hva de kan forvente seg i tiden framover. Oppfølging og samtaler gjennom sykdomsperioden bidrar til å skape trygghet og tillit mellom pasient, pårørende og helsepersonellet. Etterlattesamtaler, sorggrupper, veiledning og praktisk hjelp i forhold til det offentlige hjelpeapparatet og andre instanser kan være tiltak som ivaretar pårørende på en god måte.

## 4.2 Barn som pårørende

Når foreldre eller andre nære personer til barn og unge blir alvorlig syk, er det viktig at barna blir tatt på alvor. Det må finnes plass for dem i samtaler om foreldrenes sykdom, og de må få status som pårørende.

Foreldre er de viktigste personene i barnas liv, og foreldre og barn befinner seg i et gjensidig avhengighetsforhold. Ved alvorlig sykdom blir barn redde for at mor eller far skal dø. Barn som opplever sorg og kriser bør møtes med informasjon, åpenhet og delaktighet. Fantasi kan være mer skremmende enn virkeligheten. Kriser oppleves og bearbeides ulikt avhengig av barnets alder og situasjon. Informasjonen må tilpasses barnets utviklingstrinn.

Barns sorgreaksjon kan være konsentrasjonsproblemer, tristhet, søvnforstyrrelser, angst for å være alene, sinne, endret adferd, regresjon.

Barn beveger seg ofte ut og inn i sorgens landskap og trenger trygge voksenpersoner som de er fortrolige med og som ser og ivaretar dem. Det er viktig med en så normal hverdag som mulig og dette krever godt tverrfaglig og tverrsektorielt samarbeid.

## 4.3 Trygderettigheter for pårørende

Ved pleie av nære pårørende i livets sluttfase gis pleiepenger etter de samme bestemmelsene som gjelder for sykepenger ved egen sykdom. Dette kan gis i inntil 60 dager for hver pasient. Søknad om pleiepenger må sendes skriftlig til det lokale NAV-kontoret. Eget søknadsskjema er ikke utarbeidet. Henviser for øvrig til www.nav.no.

## 4.4 Omsorgslønn

Personer som har særlig tyngende omsorgsarbeid, kan tildeles omsorgslønn. Dette er ingen rettighet, men kommunen forplikter seg til å ha en slik ordning. Sosialkontoret kan kontaktes for nærmere informasjon og søknadsskjema.

# 5 Statusbeskrivelse av dagens omsorgstilbud i Skjervøy

Skjervøy Kommune sørger for nødvendig helsetjeneste til alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen. Kommunen skal ved sin helsetjeneste fremme folkehelse og trivsel og gode sosiale og miljømessige forhold, og søke å forebygge og behandle sykdom, skade eller lyte jfr. Kommunehelsetjeneloven § 1-2. Det innebærer bl.a. oppgaver som legetjeneste med diagnose og behandling av sykdom, legevaktstjeneste, medisinsk habilitering og rehabilitering, fysio- og ergoterapi, pleie og omsorg i hjemmetjeneste og sykehjem med mer. Dette vil bli nærmere omtalt nedenfor. Hjelpetilbudet avgjøres ut fra de konkrete behov og kommunens økonomiske og personellmessige ressurser, men de som er avhengig av offentlig hjelp skal være sikret nødvendige og forsvarlige tjenester.
Det foreligger planer om utbygging av Helsesenteret med bl.a. flere sykehjemsplasser, omsorgsboliger, ny skjermet enhet og dagsenter. Det er ikke konkrete planer om når utbyggingen skal iverksettes.

## 5.1 Kompetansen i pleie og omsorgssektoren

28 sykepleiere. Av disse har 2 har videreutdanning i ledelse, 3 i psykiatri og 1 i kreftomsorg. Det er 2 sykepleiere under utdanning i aldring og eldreomsorg som uteksamineres våren 2011.

68 hjelpepleiere/omsorgsarbeidere. Av disse har 2 videreutdanning i psykiatri, 4 i kreftomsorg og 3 i eldreomsorg.

4 vernepleiere

## 5.2 Tjenestetilbudet til pasienter med kreftdiagnose

Ved mistanke om kreftsykdom er det som regel fastlegen som starter utredningen med undersøkelser og prøver som kan tas ved legekontoret. Pasienten henvises så videre til spesialisthelsetjenesten for videre undersøkelser. På bakgrunn av diagnose, iverksettes behandling, så som operasjon, cellegift, strålebehandling eller lindrende behandling.

**Oppfølging og koordinering**

Kreftsykepleier er hovedansvarlig for oppfølging av pasienter i kreftomsorg og deres pårørende. Det er opparbeidet et nært samarbeid mellom kreftsykepleier og fastleger. Når kreftdiagnosen er bekreftet, tilbys pasienten kontakt med kreftsykepleier enten via fastlegen eller via Spesialisthelsetjenesten ved UNN. Pasienten selv eller deres pårørende kan også ta kontakt med kreftsykepleier på eget initiativ.
I de tilfeller hvor pasienten har startet behandling ved UNN, f.eks cellegiftbehandling og skal fortsette behandlingen lokalt, tar den aktuelle avdeling kontakt med kreftsykepleier som så er ansvarlig for praktisk tilrettelegging og gjennomføring av behandlingen.
Det er nært samarbeid mellom kreftsykepleier, fastlege, og Spesialisthelsetjenesten ved UNN, spesielt Kreftavdelingen og Kompetansesenteret for lindrende behandling. Kreftsykepleier er koordinator og når behovet tilsier det, kontaktes den aktuelle avdeling ved UNN for spørsmål, råd og veiledning.
Kreftsykepleier er pasientens og pårørendes kontaktperson og har nær kontakt gjennom hele sykdomsforløpet. I hovedsak består oppfølgingen av regelsmessige hjemmebesøk med samtaler, praktisk tilrettelegging i hjemmet, følge til lege, ordne med resepter og medisiner, osv. Kreftsykepleier kartlegger pasientens behov, koordinerer hjelpetilbudet og formidler kontakt med øvrig hjelpeapparat, så som ergoterapeut, fysioterapeut, NAV, Apotek, prest,

## 5.3 Tilrettelegging av tjenestetilbudet i hjemmet ved livets slutt

Det tilstrebes at pasienter med langtkommen kreftsykdom eller annen alvorlig sykdom som ønsker det, skal få være hjemme den siste tiden og dø hjemme. Disse pasientene har gjerne mange og sammensatte problemer, som krever tett oppfølging av fagpersoner med kompetanse innenfor lindrende omsorg. Kreftsykepleier er hovedansvarlig for planlegging og gjennomføring av omsorgstilbudet. Dette gjøres i nært samarbeid med Hjemmetjenesten, fastlege og sykestua. Nært samarbeid med pårørende er en forutsetning for å gjennomføre dette tilbudet. I vår kommune er det ca. 1-2 pasienter pr. år som ønsker dette tilbudet. Erfaringsmessig er det vanligvis 1-3 uker hvor døgnkontinuerlig, tett oppfølging er nødvendig.
Man tilstreber at færrest mulig personer skal være involvert i omsorgstilbudet i hjemmet. Etter at 4 hjelpepleiere har tatt videreutdanning i kreft- og lindrende omsorg, har de blitt tatt med i pleieteamet rundt pasienten. Hjemmetjenesten og sykestua har da samarbeidet om vaktplanen. Dette har vært prøvd ved et par anledninger. Det fungerte meget bra og er noe vi ønsker å opprette som ei fast ordning med et pleieteam bestående av kreftsykepleier og

hjelpepleiere med videreutdanning. Når behovet tilsier det, må selvfølgelig øvrig personale også involveres og det vil være nødvendig å sette opp turnusplan for pleien i hjemmet.
Hjemmetjenesten i Skjervøy kommune har ikke døgnbasert bemanning. Når pasienten har behov for hjelp om natta er det derfor sykestua som i første omgang kontaktes og de rykker evt. ut for å gi medisiner eller bistå ved stell og lignende. Ofte er det behov for at sykepleier rykker ut. Vakthavende sykepleier på sykestua kan være opptatt med pasienter som har behov for akutt hjelp.
Dette gjør omsorgstilbudet i hjemmet på natten uforutsigbart, i og med at sykepleier ikke alltid kan rykke ut. Ved økende hjelpebehov opprettes det ordninger med sykepleier som har fast bakvakt. Pasient og pårørende skal føle trygghet ved at de får hjelp når de trenger det. Det er viktig at pårørende til enhver tid har tlf.nr og at de vet hvem de kan ringe til.

## 5.4 Legetjenesten

Skjervøy kommune har 3 leger ved legekontoret samt 1 turnuslege. I tillegg til ordinær allmenlegepraksis, fungerer de som tilsynslege ved Skjervøy sykestue og sykehjem med inntil 13 timer pr. uke.
Hver fredag deltar legene i et tverrfaglig samarbeidsmøte med representanter fra institusjonen, hjemmetjenesten, psykiatritjenesten og fysioterapeut. Utfordringer knyttet til pasienter med kreftsykdom eller pasienter med behov for lindrende omsorg kan drøftes her.

## 5.5 Skjervøy sykestue

Skjervøy sykestue har 5 enerom med panoramautsikt mot Skjervøy havn og sentrum. Rommene har egne bad, TV og O2 uttak i veggen. I tillegg har vi 1 velutstyrt akuttrom med egen inngang for ambulansetransport hvor ulike båretyper samt akuttsekk og varme klær til evt. utrykning blir oppbevart. Rommet er stort og oversiktlig med mye moderne/teknisk utstyr. Det har eget bad med dusj og toalett
Sykestua er godt utstyrt, og behandlingen som gis her er svært allsidig. Et av rommene er spesielt innredet for pasienter som er alvorlig syke. Rommet blir prioritert til pasienter som har en kreftdiagnose. Rommet har panoramautsikt over Skjervøy havn. Her finnes fasiliteter som TV og stereoanlegg, gode skinnstoler med tilhørende krakk, et eget lite spisebord og ei flott seng med en tilhørende tykk tempurmadrass. Veggene prydes av kunst. Det gis mulighet til dimmet belysning. Rommet har også en egen rullestol til disposisjon.
På sykestua jobber det sykepleiere og hjelpepleiere. Det er allsidige og varierte arbeidsoppgaver, hvor vi har med et bredt spekter av ulike sykdomstilfeller å gjøre. Vi har et tett samarbeid med kreftsykepleier, som har samtaler med pasienter, pårørende og ansatte,

samt deltar aktivt i behandlingen. Daglig legevisitt sikrer også at pasientene får god oppfølging og at behandlingen som gis blir nøye vurdert. Vi har et velutviklet kvalitetssystem med egne prosedyrer både for arbeidsrutiner, tekniske apparater og andre medisinske oppgaver og et nært samarbeid med ulike instanser i helsevesenet, f. eks lege, fysioterapeut, hjemmesykepleie, Universitetssykehuset i Nord-Norge (UNN), helsestasjon, sosialkontor, apotek etc.

Cellegiftbehandling gis i samarbeid med spesialisthelsetjenesten ved UNN, fastlege og kreftsykepleier. Fra årsskiftet 2010/11 er det opprettet samarbeid med Sykehusapoteket ved UNN i forhold til blanding av cellegift. Kreftsykepleier er ansvarlig for praktisk tilrettelegging og gjennomføring av behandlingen. 2 sykepleiere ved sykestua har gjennomgått cytostaticakurs ved Kreftavd. UNN og fått praktisk opplæring slik at de kan gi kurer i kreftsykepleiers fravær. Fastlegen er hovedansvarlig og er alltid tilstede ved oppstart av kur. Kreftsykepleier har tett oppfølging av alle pasienter som får cellegiftbehandling, også i perioden mellom kurene. Tilbudet er i tråd med intensjonene i Samhandlingsreformen og er viktig å opprettholde og styrke.

## 5.6 Skjervøy sykehjem

Sykehjemsavdelingen består av 18 sykehjemsplasser, samt en egen skjermet enhet for senil demente med 9 plasser; Solkroken. Beboerne har enerom med tilhørende bad. Noen av rommene har også tilhørende takheiser. Sykehjemmet drives etter primærsykepleiemodellen. Avdelingssykepleier arbeider i avdelingen 2 dager i uka og 3 dager administrasjon. Beboerne får et næringsrikt og variert kosthold fra Helsesenterets eget kjøkken. Beboerne kan benytte seg av tilbud som blant annet gudstjeneste annenhver onsdag, kiosk hver uke, klessalg vår og høst, juletilstelning med pårørende, hage i tilknytning til dagligstue med tilhørende utegrill, egen sykehjemsbuss, bursdagsfeiring siste tirsdag hver måned, frisør og fotpleie. Det er et overordnet mål at beboernes integritet og autonomi skal ivaretas fram til livets slutt.

## 5.7 Hjemmetjenesten

Alle med hjelpebehov som bor eller oppholder seg i Skjervøy kommune skal få et variert, fleksibelt og kvalitetssikret tilbud. Brukerne skal, såfremt det er mulig og dersom de ønsker det, få bo i sitt eget hjem, eller i en kommunal bolig tilpasset eldre/funksjonshemmede. Det er utarbeidet serviceerklæringer for hver av tjenestene som hjemmetjenesten tilbyr sine brukere, med spesifikk informasjon om forventninger til brukerne, de ansatte og innholdet i tjenestetilbudet.

### 5.7.1 Kreftsykepleier

Kreftsykepleier er tilknyttet Hjemmetjenesten i 100% stilling og har kontor på Helsesenteret. Kreftsykepleier har ansvar for individuell oppfølging av kreftpasienter og deres pårørende i alle faser av sykdom. Kreftsykepleier er ansvarlig for tilrettelegging av omsorgstilbudet for pasienter som ønsker å være hjemme den siste tiden og dø hjemme.
Det tilbys samtaler og oppfølging av etterlatte etter dødsfall. I oppfølgingen av pasienter inngår også nært samarbeid med fastleger og øvrig helsetjeneste, bl.a med deltakelse på det ukentlige tverrfaglige "Fredagsmøtet". Kreftsykepleier deltar i nettverksgruppe for kreftsykepleiere i Nord-Troms og i nettverksgruppe for kreftsykepleiere i Troms og Finnmark i regi av Kreftforeningen og Kompetansesenteret ved Kreftavdelingen UNN.
Kreftsykepleier er også ansvarlig for organisering og gjennomføring av cellegiftbehandling ved sykestua, samt oppfølging og veiledning av personale etter behov.

## 5.8 Helsestasjonen

Ved Skjervøy helsestasjon er det tilknyttet to helsesøstre og en rådgiver, alle i 100% stilling, samt folkehelsekoordinator i 50% stilling.
Helsestasjonsvirksomheten retter seg først og fremst mot barn og unge og deres familier i form av oppfølging, veiledning i ulike sammenhenger, samt undervisning og holdningsskapende arbeid. Helsestasjonen er et helhetlig og samordnet lavterskeltilbud som samarbeider med den øvrige helsetjeneste, barnevern, skole, PPT, BUP. I familier hvor utfordrende og alvorlige situasjoner oppstår, for eksempel ved kreftsykdom hos barn eller foreldre, vil helsestasjonen kunne være en viktig samarbeidspartner i forhold til oppfølging og koordinering av tjenester.
Folkehelsekoordinator har hovedfokus på helsefremmende og forebyggende arbeid.

## 5.9 Ergoterapitjenesten

Det er en 50 % stilling som ergoterapeut organisert under fysioterapiavdelingen.
Ergoterapeuten kartlegger, gir råd og veiledning i forhold til den enkelte brukers behov for hjelpemidler, det være seg i hjemmet eller på institusjonen, samt bistår ved utbedring og tilpasning av bolig.

## 5.10 Fysioterapitjenesten

Skjervøy kommune har tre fysioterapeuter tilknyttet fysioterapiavdelingen. Treningsrom og terapibasseng er tilknyttet avdelingen. I tillegg til ordinær fysioterapitjeneste tilbys det

oppfølging av pasienter på sykestua og sykehjemmet. Det kan blant annet være ved behov for rehabilitering og ved lindrende omsorg.

## 5.11 Psykiatritjenesten

Tjenesten er todelt og består av et døgnbemannet bofelleskap og en psykiatrisk hjemmetjeneste. Leder for psykiatritjenesten deltar på det ukentlige "Fredagsmøtet".

## 5.12 Sosialtjenesten/NAV

Lov om sosiale tjenester har blant annet som formål å fremme økonomisk og sosial trygghet, bedre levevilkårene for vanskeligstilte, bidra til økt likeverd og likestilling, samt forebygge sosiale problemer. Sosialtjenesten gir tilbud til de som er helt eller delvis avhengig av praktisk eller personlig bistand for å greie dagliglivets gjøremål.

## 5.13 Spesialisthelsetjenesten og øvrige samarbeidspartnere

For å gi et helhetlig tilbud til pasienter med kreftdiagnose og/eller behov for lindrende omsorg kreves det tett samarbeid med spesialisthelsetjensten; UNN, spesielt Kreftavdelingen og Kompetansesenteret "Lindring i Nord", DMS (Distriktsmedisinsk senter), NST (Nasjonalt senter for telemedisin).
Rehabiliteringstilbud gis blant annet ved Montebello, Valnesfjord Helsesportsenter, Nordtun HelseRehab og Salangen HelseRehab. Kreftforeningen tilbyr ulike kurs for pasienter, pårørende og fagpersoner.

## 5.14 Individuell plan - Koordinering av tjenester

Individuell Plan (IP) er en rettighet for personer med behov for sammensatte tjenester over tid uavhengig av alder og diagnose.
IP er et verktøy for samarbeid som blant annet skal sikre at tjenestemottaker får et helhetlig, koordinert og individuelt tilpasset tjenestetilbud. Ordningen med IP impliserer også at tjenestemottaker får en egen kontaktperson/koordinator.
Pasienter med kreftdiagnoser, behov for lindrende omsorg eller kreftpasienter i en rehabiliteringsfase har ofte sammensatte behov og vil kunne ha nytte av IP. Et godt tverrfaglig oppfølgingsapparat er viktig. Skjervøy kommune har utarbeidet system/ skjematikk for IP, samt retningslinjer for samarbeid og samordning av tjenester. Se kommunens hjemmeside under habilitering/rehabilitering koordinerende enhet

### 5.15 ASVO

Skjervøy Arbeidssamvirke er tiltaksarrangør for NAV med hovedoppgave å tilrettelegge for- og utprøve arbeidssøkere med spesielle behov. Et rådgivende utvalg bestående av representanter fra NAV, Asvo, lege og evt. andre vurderer hvem som har behov for dette tilbudet.

### 5.16 Frivillige organisasjoner

Vi har mange frivillige organisasjoner i Skjervøy som kan være en ressurs for brukere av omsorgstjenesten, f.eks Røde Kors Besøkstjeneste, Mental Helse, Pensjonistforeningen, Lions`s Club.

## 6 Forebyggende arbeid

### 6.1 Forebyggende helsearbeid og folkehelse

Folkehelsearbeid kan knyttes til de to betegnelsene helsefremmende og forebyggende helsearbeid. Folkehelsearbeid er forebyggende arbeid i bred forstand og omfatter kunnskap om risikofaktorer, tiltak som skjermer mot negative ytre påvirkninger og tiltak for å legge til rette for enkeltpersoners mulighet for sunn livsstil. Videre omfatter forebyggende arbeid helseopplysning som gir faktagrunnlag og stimulerer til at den enkelte selv kan gjøre valg som gir god helsegevinst over tid. Det er viktig å gi enkeltindividet og grupper mulighet for ansvar, delaktighet, solidaritet, mestring og kontroll over eget liv og situasjon. (NOU 1998:18)

I vår sammenheng tenker vi spesielt på forebygging av kreftsykdom, men i folkehelseperspektiv vil sykdomsrisiko reduseres generelt gjennom godt folkehelsearbeid. I Skjervøy kommune er det fra 1.januar 2010 tilsatt folkehelsekoordinator i 50 % stilling.

Det arbeides aktivt i Skjervøy med å legge til rette for fysisk aktivitet både i organiserte og uorganiserte former ( turstier, lysløype, gapahuker, gang og sykkelsti osv.). Det planlegges også opprettelse av Frisklivssentral.

Skjervøy kommune har opprettet en Tverrfaglig ressursgruppe (TRG) som ledes av Rådgiver på helsestasjonen og har medlemmer fra alle arenaer som jobber med barn og unge (se kommunens hjemmeside). Hovedfokus for TRG er psykisk helse, trivsel og mestring. God trivsel øker mestring og styrker selvfølelse og vil i neste omgang kunne bidra til blant annet å forebygge livsstilssykdommer og kreft.

## 6.2 Noen risikofaktorer

### 6.2.1 Tobakk

Røyking er den største risikofaktoren i forhold til lungekreft og gir økt risiko for kreft i munnhule, svelg, luftveier, urinblære og livmorhals. Antall lungekrefttilfeller er økende blant kvinner. Stadig flere slutter å røyke, mye takket være holdningsendringer, røykerestriksjoner, røykekuttgrupper, hjelpemidler og legemidler.

### 6.2.2 Kosthold

Kostholdet har vist seg å ha betydning for utvikling av flere sykdommer, også kreft. Det har vært anslått at over 30 % av alle krefttilfellene kunne vært unngått dersom vi spiste sunnere. Viktigheten av frukt og grønt blir viet stadig større oppmerksomhet i internasjonal forskning. Regjeringen tilstreber å øke befolkningens kunnskap om mat, kosthold og helse, samt å legge til rette for at de sunne valgene blir enklere.

### 6.2.3 Fysisk aktivitet

Fysisk aktivitet er en viktig del av forebyggende helsearbeid. En aktiv livsstil med tilstrekkelig mosjon er det beste grunnlaget for god helse. Fysisk aktivitet beskytter mot flere kreftformer både hos kvinner og menn. Forskningsresultater viser at risiko for brystkreft, tykktarmskreft, livmorhalskreft og prostatakreft trolig synker med regelmessig fysisk aktivitet.

### 6.2.4 Rusmidler

Forskning viser at alkohol øker risikoen for flere typer kreft. Risikoen øker med økende mengde alkohol. De negative virkningene av tobakk og alkohol forsterker hverandre og øker risikoen for kreft.

## 6.3 Interkommunalt og regionalt samarbeid

I henhold til Samhandlingsreformen skal folkehelsearbeid prioriteres. Interkommunalt samarbeid kan styrkes i forhold til for eksempel ulike kurstilbud; ernæring, rusforebygging, røykeavvenningskurs, mestringskurs etc. Kreftsykepleiere og annet nøkkelpersonell i Nord - Tromskommunene kan også opprette fora for å dele erfaringer og utnytte kompetanse og ressurser best mulig. Denne strategien om meningsfullt og målrettet interkommunalt samarbeid er en faktor i videre handlinger og planarbeid. Det eksisterer allerede nettverksgruppe for kreftsykepleiere i Nord-Troms.

# 7 Kommunens satsningsområder

## 7.1 Forebyggende helsearbeid

Frisklivssentral ble opprettet høsten 2010. Tilbud gjennom Frisklivssentralen vil kunne handle om tiltak for å hindre videreutvikling av helseplager. Gjennom Frisklivssentralen vil også noen tiltak kunne være rettet mot kreftpasienter i en rehabiliteringsfase. Aktuelle tilbud i Frisklivssentralen kan for eksempel være røykekuttkurs, "Bra mat"-kurs og lignende.

## 7.2 Møteplass

Det vil være hensiktsmessig å opprette en Møteplass med fokus på trivselstiltak for personer som har, eller har hatt kreft. Det kan for noen være viktig å dele erfaringer i en uformell sammenheng. Dette kan også være et tiltak beregnet for pårørende til kreftsyke.

## 7.3 Bygningsmessige endringer

Det er ønskelig med et eget behandlingsrom til bruk ved cellegiftkurer, sårstell og øvrige praktiske prosedyrer. Her bør det legges vekt på rolige og komfortable omgivelser hvor også det estetiske er ivaretatt.

## 7.4 Organisering av omsorg ved livets slutt i hjemmet

Som beskrevet innledningsvis, understrekes det at alle som ønsker det skal gis mulighet til å være hjemme i livets sluttfase og få dø hjemme. Dette krever gode retningslinjer og organisering av tjenestetilbudet. Ei viktig forutsetning er opprettelse av den 4. nattevaktsstillingen. Et eget kreftteam vil også være hensiktsmessig.

## 7.5 Fokus på lindrende omsorg til eldre og demente i sykehjem

Vi ser betydningen av å ha spesielt fokus på lindrende omsorg til eldre og demente i sykehjem og at det bør utarbeides retningslinjer for dette.

## 7.6 Kompetanseheving og bemanning

Utfordringene Skjervøy kommune vil møte er tre-sidig. Det må rekrutteres nok helsepersonell. Dette omhandler både kapasitet og kvalitet i tjenestene. For å oppnå kvalitet må det satses på kompetanseheving av helsepersonell. En minst like stor utfordring er å beholde det personellet som allerede har sitt arbeide i omsorgstjenestene.
Skjervøy kommune har utarbeidet egen plan for videreutdanning og kompetanseheving, vedtatt i Kommunestyret 10.06.2010. Her foreslås videreutdanning av 1 kreftsykepleier innen 2015, samt ulike etterutdanningstiltak for ansatte med bl.a fagdager og hospitering ved UNN. Det er også viktig at legetjenesten styrkes innenfor kreftomsorgen og palliativ medisin i form av faglig oppdatering.

# 8 Handlingsplan

| **Tiltak** | **Tidsperspektiv** | **Ansvarlig** |
|---|---|---|
| Videreutdanning av kreftsykepleier | Innen 2015, jfr. Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering i pleie- og omsorgstjenesten 2011-2015 | Helse- og sosialsjefen |
| Etterutdanning med faglig oppdatering, fagdager, kurs og hospitering for ulike yrkesgrupper | Fortløpende, jfr. Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering i pleie- og omsorgstjenesten 2011-2015 | Virksomhetsledere i samarbeid med kreftsykepleier |
| Døgnbemanning i Hjemmetjenesten | Snarest | Helse- og sosialsjefen |
| Utarbeide modell for organisering av kreftteam | Høst 2011 | Virksomhetsledere i samarbeid med kreftsykepleier |
| Utarbeide retningslinjer for lindrende omsorg i hjemmet ved livets slutt | Høst 2011 | Kreftsykepleier i samarbeid med kreftteamet |
| Utarbeide retningslinjer for lindrende omsorg til eldre og demente i sykehjem | Høst 2011 | Leder for institusjon i samarbeid med avd.ledere |
| Utarbeide retningslinjer for rom 153 og pårørenderommet | Vår 2011 | Arbeidsgruppa for kreftplan |
| Vurdere behov for opprettelse av ”Møteplass” med fokus på trivselstiltak for personer som har eller har hatt kreft | Innen 2012 | Kreftsykepleier i samarbeid med kreftteamet |
| Etablering av behandlingsrom med relevant utstyr | Innen 2015 | Helse- og sosialsjef |

# 9 Referanser


| | |
|---|---|
| Helse- og omsorgsdepartementet | NOU 1999:2 Livshjelp |
| Helse- og omsorgsdepartementet | Stortingsmelding nr. 25, 2005-2006<br>Mestring, muligheter og mening |
| Helse- og omsorgsdepartementet | Nasjonal strategi for kreftområdet 2006-2009 |
| Helse- og omsorgsdepartementet | Stortingsmelding nr. 47, 2008-2009<br>Samhandlingsreformen |
| Jacobsen, Rolf | Samlede dikt, s. 299 Gyldendal 1982 |
| Kaasa, Stein | Palliasjon – Nordisk lærebok<br>Gyldendal Akademisk 2. utgave 2007 |
| Kåresen, Rolf og Wist, Erling | Kreftsykdommer<br>Gyldendal Akadamisk 2. utgave 2005 |
| Kreftforeningen | Kreft.no |
| www.nav.no | |

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/5919 -4
Arkiv: 082
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 22.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 5/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Etterlønn for ordfører

### Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør følgende vedtak:

1. Ordfører tilstås ettergodtgjøring i 1.5 måned dersom vedkommende inntrer i ny stilling etter valgperiodens utløp.
2. Ordfører tilstås ettergodtgjøring i 3 måneder dersom vedkommende ikke inntrer i ny stilling etter valgperiodens utløp.

### Saksopplysninger

Skjervøy kommune har til nå ikke hatt en fast ordning med etterlønn for ordføreren, men forrige ordfører fikk tre måneders etterlønn ved avgang.
KS anbefaler tre måneders etterlønn for ordførere, og over halvparten av landets kommuner (57,5 %) har innført en slik ordning (ifølge KS). Troms Fylkeskommune har eksempelvis en etterlønnsordning for alle politikere med 50 % eller mer i samlet frikjøp.

### Vurdering

Skjervøy kommune bør følge KS sin anbefaling og innføre en fast ordning med etterlønn for ordførere. Ved å følge innstillingen legger vi oss på samme linje som Nordreisa kommune (*Arbeidsvilkår for folkevalgte Nordreisa kom*mune, pr 17/12-09).

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/468 -4
Arkiv:
Saksbehandler: Torleif Nordfjærn
Dato: 15.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 17/11 | Skjervøy Formannskap | 24.02.2011 |
| 6/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Tilstandsrapport for grunnskolen i Skjervøy

Henvisning til lovverk:

1. Opplæringsloven § 13-10:

   *"Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllast.*

   *Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultata frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd. Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.*"

2. Opplæringsloven § 14-1 hvor det i fjerde ledd heter:

   *"Departementet kan gi forskrifter som pålegg dei ansvarlege for opplæringsverksemd etter denne lova og dei som mottar slik opplæring å gi opplysningar og delta i evalueringar og rapportere om forhold som er av betydning for evaluering av opplæringsverksemda som er omfatta av denne lova.*"

Og i forskrift til lovens § 14-1 der det i § 2-2 om Rapportering fra kommunen og fylkeskommunen bl.a. heter:

> "*Skoleeigaren skal medverke til å etablere administrative system og å innhente statistiske og andre opplysningar som trengst for å vurdere tilstanden og utviklinga innanfor opplæringa.*"

**Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 24.02.2011**

**Behandling:**

**Vedtak:**

Innstillingen enstemmig bifalt.

**Rådmannens innstilling**

Formannskapet ber kommunestyret gjøre slikt vedtak:

> Framlagte tilstandsrapport for grunnskolen i Skjervøy tas til etterretning.

Saksopplysninger

Med dette legges historiens første tilstandsrapport for grunnskolene i Skjervøy fram til politisk behandling. Det kan opplyses at fra nå av vil framlegging av en slik rapport bli en årlig foreteelse. Dermed vil man hvert år kunne få en grundig skoledebatt i de høyeste politiske organer i Skjervøy, noe flere politikere har etterlyst.

Tilstandsrapporten skal omhandle læringsresultater slik disse framkommer ved de årlige nasjonale prøvene i lesing, regning og engelsk på 5. og 8. klassetrinn. Videre gir rapporten en oversikt over eksamensresultatene og standpunktkarakterene for 10. klassetrinn. Av hensyn til personvernet er de nevnte resultatene holdt på kommunenivå og ikke på skolenivå. Dette fordi de minste skolene har så få elever på hvert trinn at det kan være mulig å identifisere den enkelte elevs resultat om dette ble gitt på skolenivå.

I tillegg til læringsresultater omhandler rapporten opplysninger om læringsmiljøet. Her er det elevenes svar på den årlige Elevundersøkelsen som framkommer. Det er elever på 7. og 10. klassetrinn som årlig deltar i denne undersøkelsen.

Siste punkt i tilstandsrapporten forteller hvor stor andel av avgangselevene i grunnskolen som fortsetter direkte i videregående skole.

Tilstandsrapporten sammenligner resultatene fra Skjervøy med de øvrige kommunene i kommunegruppe 3, med gjennomsnittet for fylket og for landet.

# Tilstandsrapport for grunnskolen i Skjervøy

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

**Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:**

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

**Rapport om tilstanden i opplæringen**

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

**Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem**

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

**Krav til innhold i tilstandsrapporten**

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, innholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kapittel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø, må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, innholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

**Det generelle systemkravet**

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd.Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

**Personvern**

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

# Innhold

**1. Sammendrag ..... 4**
**2. Hovedområder og indikatorer ..... 5**
2.1. Elever og undervisningspersonale ..... 5
2.1.1. Antall elever og lærerårsverk ..... 5
2.1.2. Lærertetthet ..... 6
2.2. Læringsmiljø ..... 6
2.2.1. Trivsel med lærerne ..... 7
2.2.2. Mobbing på skolen ..... 8
2.2.3. Faglig veiledning ..... 9
2.2.4. Mestring ..... 11
2.2.5. Faglig utfordring ..... 12
2.3. Resultater ..... 13
2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn ..... 13
2.3.2. Nasjonale prøver lesing 8. trinn ..... 15
2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn ..... 18
2.3.4. Nasjonale prøver regning 8. trinn ..... 20
2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn ..... 22
2.3.6. Nasjonale prøver engelsk 8. trinn ..... 23
2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk ..... 25
2.3.8. Grunnskolepoeng ..... 26
2.4. Gjennomføring ..... 27
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO ..... 27

# 1. Sammendrag

Fra 01.08.2009 ble det innført et krav om at det skal utarbeides en årlig tilstandsrapport på skoleområdet. Denne tilstandsrapporten er den første i sitt slag som er laget i Skjervøy. Den legges fram til politisk behandling i formannskapet 24.02.2011 og oversendes fylkesmannen. Rapporten vil også bli tatt opp som sak i kommunestyret. Rapporten er knyttet til læringsresultat slik disse framkommer av de nasjonale prøvene for 5. og 8. klassetrinn i perioden 2007/08 – 2010/11, standpunktkarakterene og eksamensresultatene for 10. klassingene i perioden 2007/08 – 2009/10, til elevenes læringsmiljø slik dette framkommer i Elevundersøkelsene som gjennomføres årlig og til frafall, dvs. den andelen av avgangselever fra grunnskolen som ikke umiddelbart begynner på videregående skole.

Staten oppfordrer til at skoleeiere og skoler fører opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp. I og med at dette er første gang en slik rapport legges fram, er det i liten grad konkretisert lokale mål. System for oppfølging (internkontroll) er heller ikke omtalt. Arbeidet med dette vil nå starte ved skolene og i møter mellom skoleledelse og kultur- og undervisningssjefen i året som kommer.

# 2. Hovedområder og indikatorer

## 2.1. Elever og undervisningspersonale

**Om Elever og undervisningspersonale**

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

### 2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

**Antall elever**

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

**Sum årsverk for undervisningspersonale**

Indikatoren viser totalsummen for årsverk for undervisningspersonalet. I denne indikatoren inngår følgende delskåre:

- Andel årsverk for undervisningspersonale uten godkjent utdanning barnetrinn
- Andel årsverk for undervisningspersonale uten godkjent utdanning ungdomstrinn.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole

| Indikator og nøkkeltall | 2004-05 | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 | 2009-10 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Tallet på elever | 464 | 475 | 467 | 444 | 428 | 427 |
| Sum beregnede årsverk for undervisningspersonale | 53 | 55 | 56 | 54 | 57 | 55 |

Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Antall elever og lærerårsverk

### Vurdering

Elevtall pr. 01.10. i det aktuelle skoleåret.

Antall årsverk omfatter lærerstillinger. Assistentstillingene kommer i tillegg.

## 2.1.2. Lærertetthet

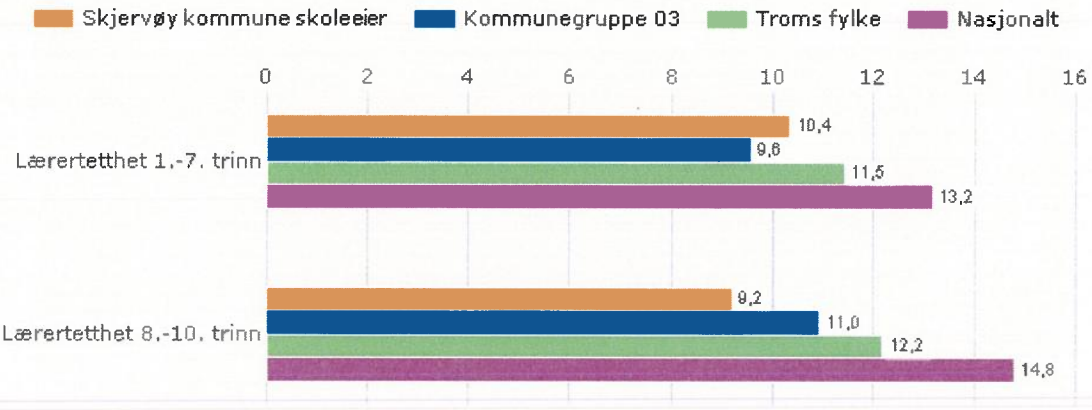
**Lærertetthet 1.-7. trinn**

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

**Lærertetthet 8.-10. trinn**

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Lærertetthet

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

# 2.2. Læringsmiljø

**Om Læringsmiljø**

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning

- mestring
- faglig utfordring

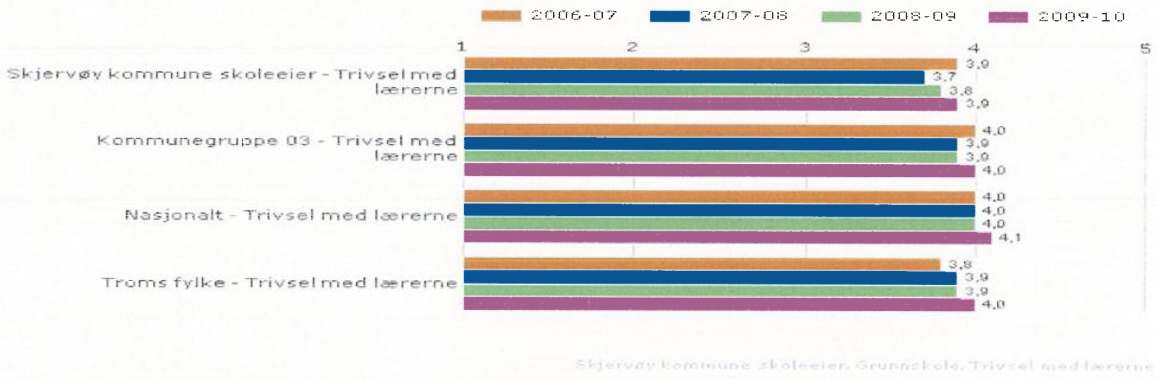
Denne delen av rapporten som omfatter læringsmiljøet, viser resultatene fra Elevundersøkelsen i skoleårene 2006/7, 2007/8, 2008/9 og 2009/10. Den omfatter altså ikke inneværende skoleår.

## 2.2.1. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

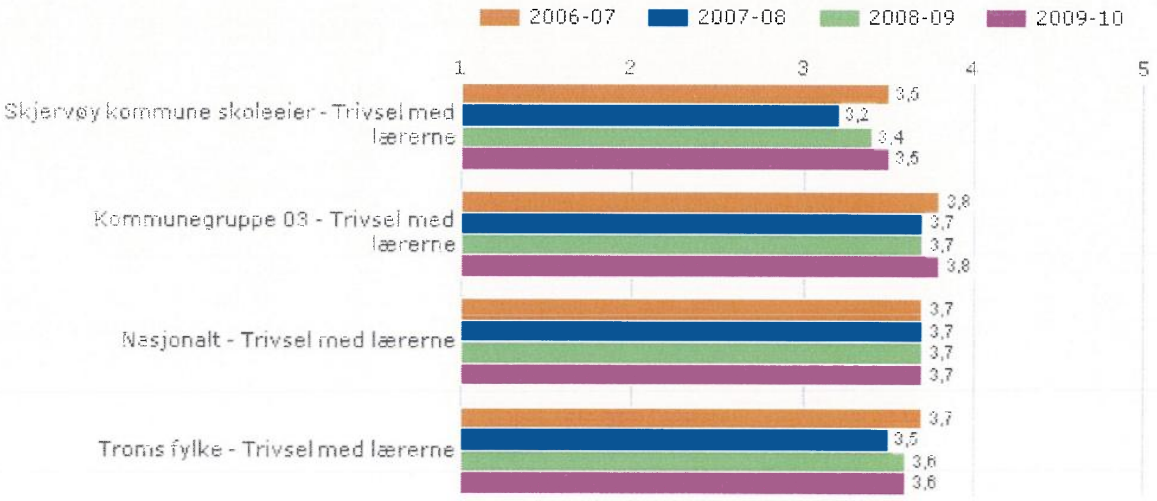
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Trivsel med lærerne

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Trivsel med lærerne

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Tallene er hentet fra den årlige Elevundersøkelsen og omfatter 7. og 10. klassetrinn. Her måles ikke elevenes trivsel på skolen generelt, men hvor godt de trives med de lærerne de har, og i hvilken grad de oppfatter lærerne som hyggelige.

Når det gjelder 7. klassetrinn, ligger våre elever svært nær gjennomsnittet for vår kommunegruppe, fylkes- og landsgjennomsnittet. På en skala fra 1 - 5 der 5 er høyest, ligger vi på mellom 3,7 og 3,9, dvs. stort sett en tiendel lavere enn kommunegruppa/fylket/landsgjennomsnittet.

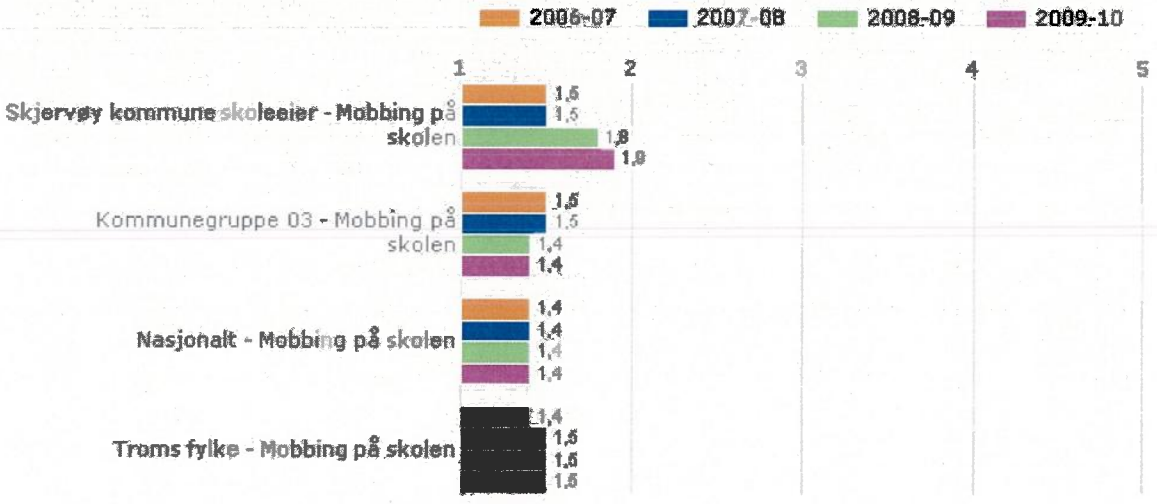
Når det gjelder 10. klassetrinn, ligger våre elever noe lavere på trivselsskalaen - her skiller det 0,2 - 0,3 mellom resultatene fra Skjervøy opp til sammenligningsgruppene.

# 2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

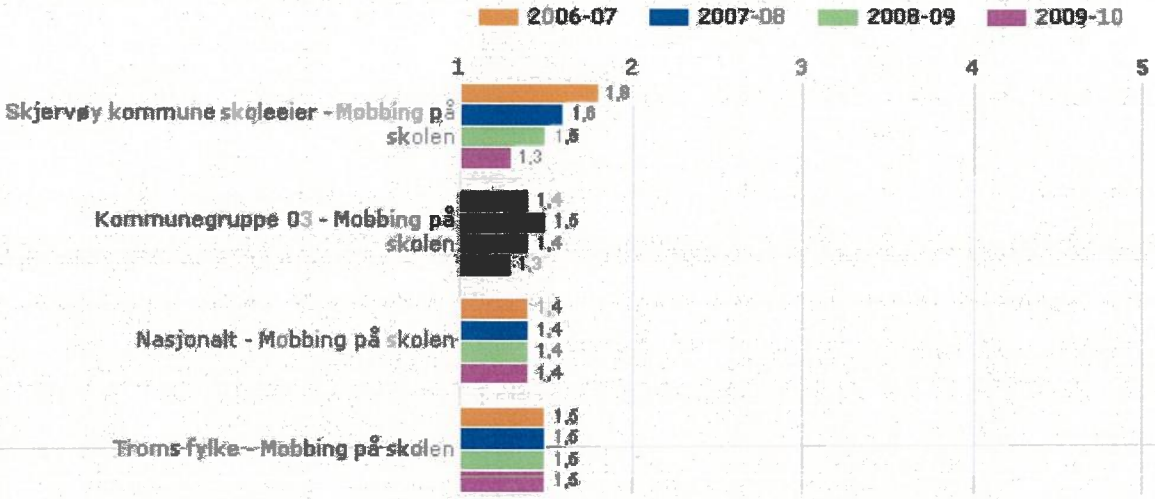
**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

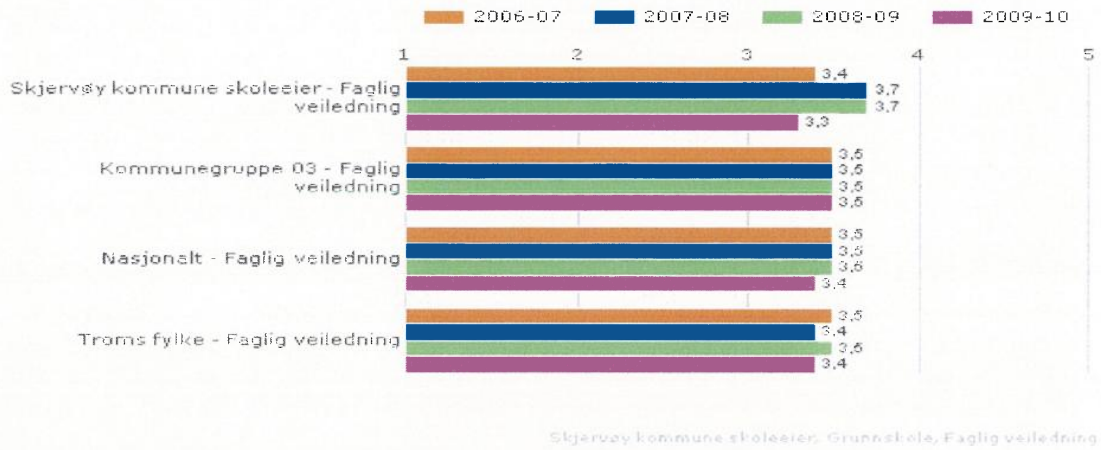
Lav verdi indikerer lite mobbing. Når det gjelder 7. klassetrinn, lå vi likt med sammenligningsgruppene i skoleårene 2006/7 og 2007/8, men høyere skoleårene 2008/09 og 2009/10. Det er derfor grunn til å spørre om mobbing er et økende problem i skolene hos oss, i hvert fall på enkelte klassetrinn. For 10. klassetrinn har det derimot vært en motsatt utvikling. Her lå vi over både kommunegruppa, fylket og landet skoleåret 2006/7. I årene etter har andelen elever som oppgir at de blir mobbet, sunket hos oss og lå skoleåret 2009/10 likt kommunegruppa og lavere enn gjennomsnittet for fylket og landet.

# 2.2.3. Faglig veiledning

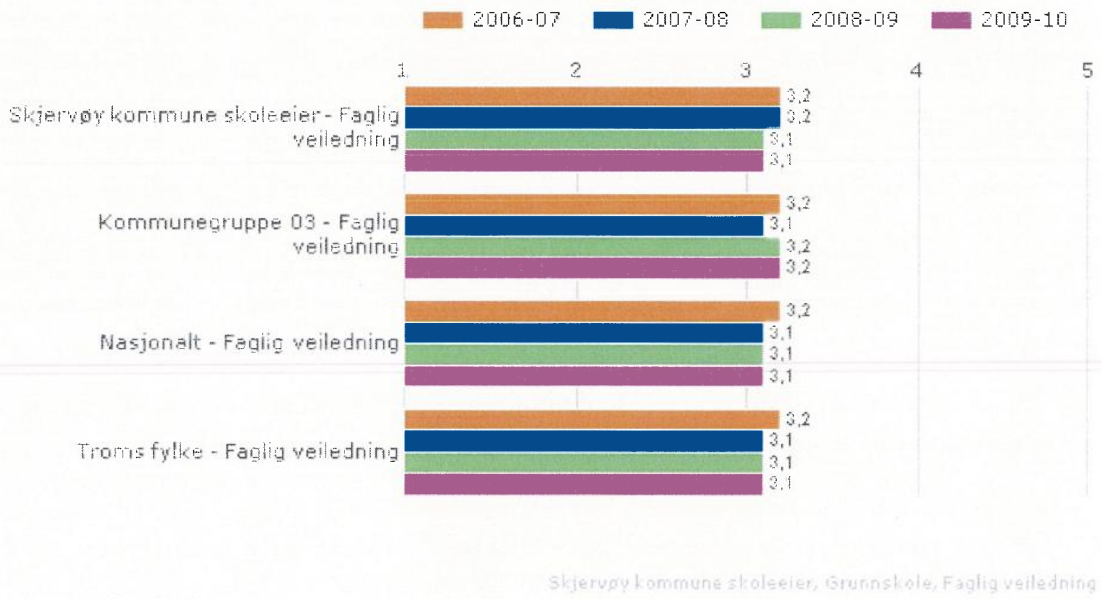
Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

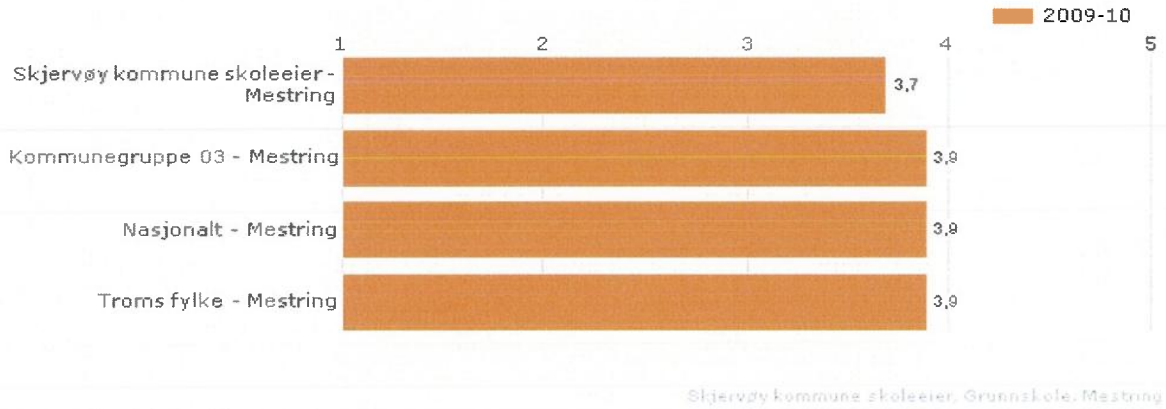
Både lokalt, på fylkesplan, i kommunegruppa og totalt for hele landet ser det ut til at elevene på 7. klassetrinn er mer fornøyd med sine lærere som veiledere. enn elevene på 10. klassetrinn. Skjervøyelevene skiller seg ikke på noen måte ut når det gjelder svarene på dette spørsmålet.

## 2.2.4. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

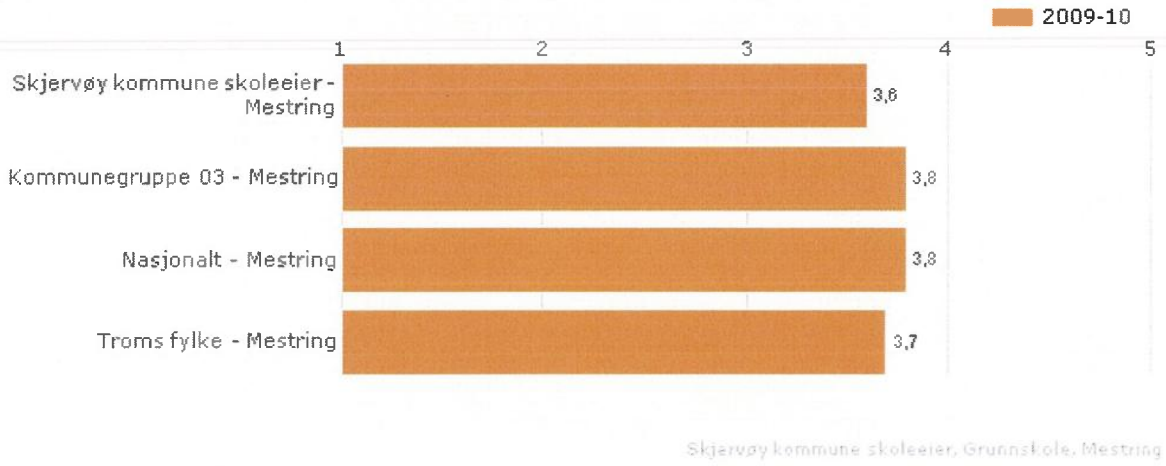
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

### Vurdering

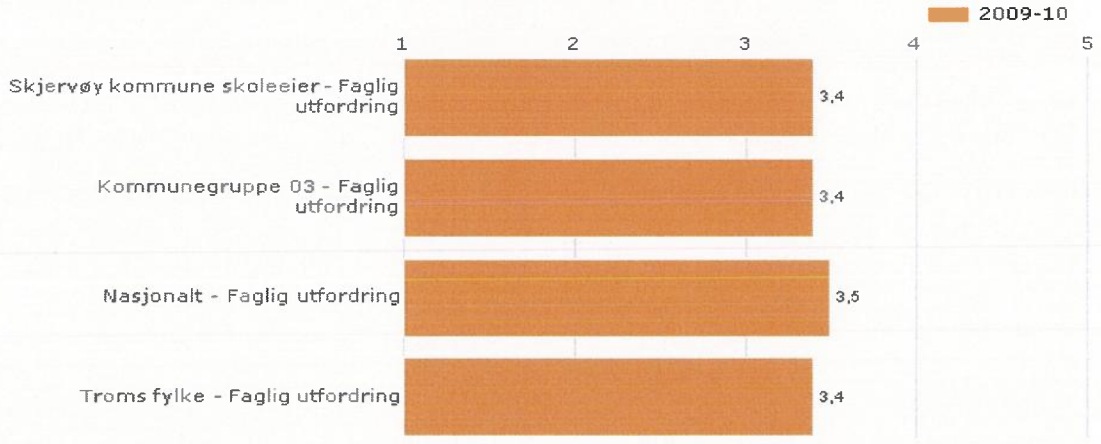
Spørsmålet om i hvor stor grad elevene føler mestring, var nytt i Elevundersøkelsen fra og med skoleåret 2009/10. Her har man altså ikke noe sammenligningsgrunnlag med årene før. Både på 7. og 10. klassetrinn ligger elevene i Skjervøy lavere enn sammenligningsgruppene, selv om forskjellen ikke er større enn 0,2 på 7. klassetrinn og 0,1 på 10. klassetrinn. Ut fra behovet for spesialpedagogiske tilleggsressurser, vet vi at mange elever hos oss sliter på skolen.

## 2.2.5. Faglig utfordring

**Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.**

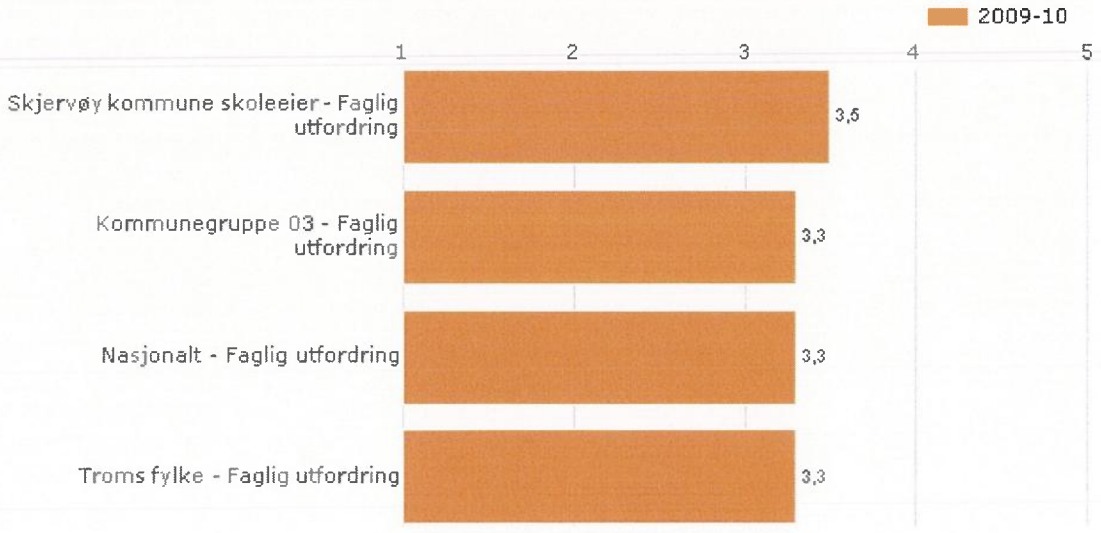
**Skala: 1-5. Høy verdi betyr posistivt resultat.**

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Faglig utfordring

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Faglig utfordring

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Også spørsmålet om elevene føler at de får tilstrekkelige faglige utfordringer var nytt fra og med 2009/10. Her ligger vi på snittet for 7. klassingene og 0,2 over når det gjelder 10. klassingene.

# 2.3. Resultater

**Om Resultater**

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorene obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5. og 8. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5. og 8. trinn

De nasjonale prøvene omfatter skoleårene 2007/8, 2008/9, 2009/10 og også inneværende skoleår – 2010/11.

## 2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

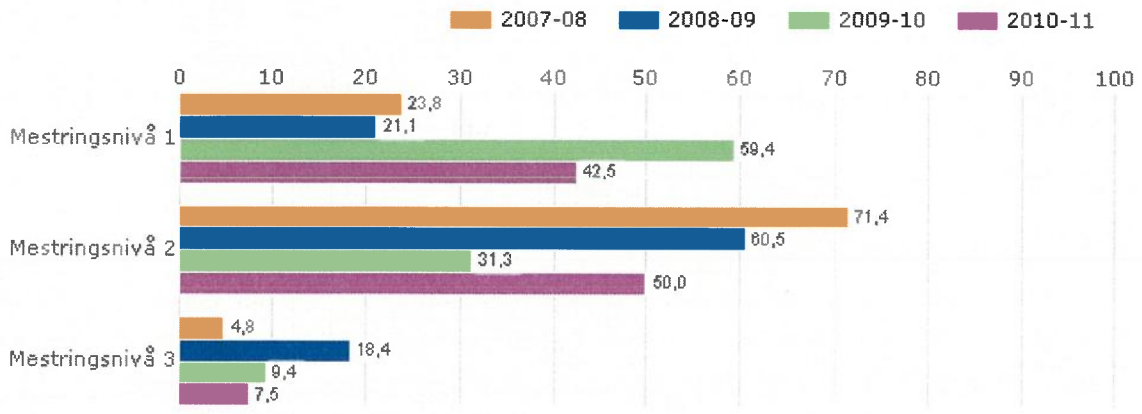
1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

## Lokale mål

På bakgrunn av svake resultater på den nasjonale prøven i lesing på 5. klassetrinn er det i Skjervøy satt i verk tiltak som videreutdanning av utvalgte lærere i leseopplæring ved Høyskolen i Finnmark og kurs for lærerne med kursholder fra den skolen i Nord-Troms som har gjort det best i lesing, Eidebakken skole i Lyngen. I tillegg vil nå utdanningsdirektoratet avholde møte med kommuneledelsen og rektorene for å drøfte hva direktoratet kan bidra med for å forbedre resultatene. Det lokale målet må være å få våre elever opp på landsgjennomsnittet når det gjelder leseferdighet.

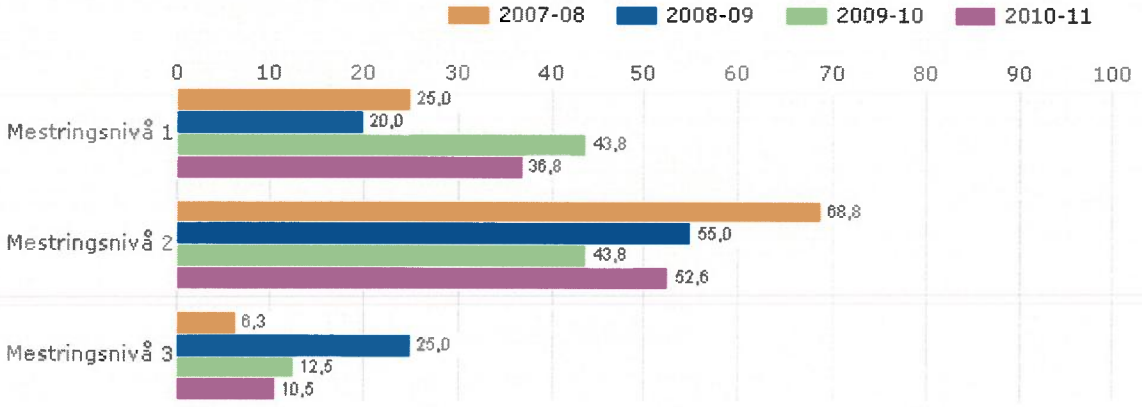
**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

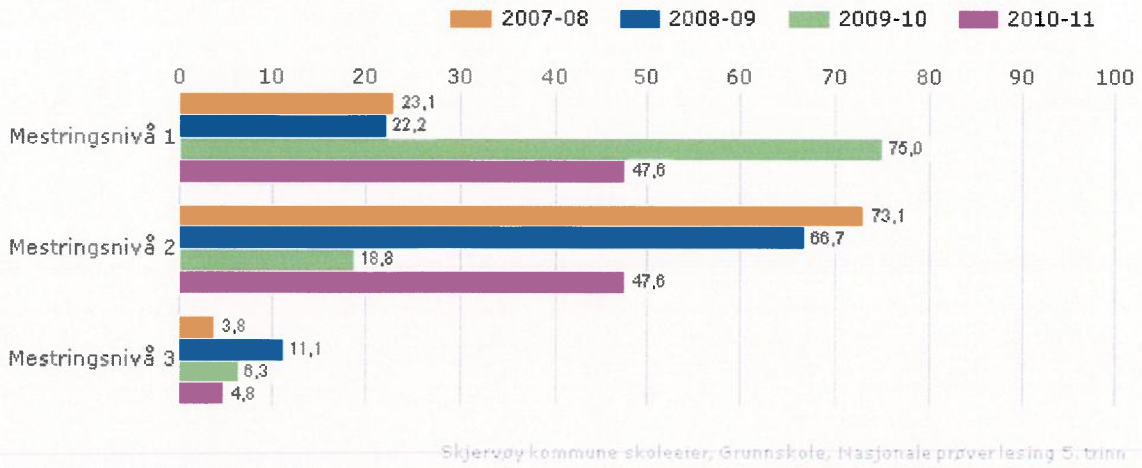
**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Jenter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier; Grunnskole; Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

---

## Vurdering

Ut fra prøveresultatene plasseres elevene på 5. klassetrinn på tre mestringsnivåer, der mestringnivå 3 er best. Gjennomsnittet både for vår kommunegruppe, fylket og landet har hvert år vært 2,0. Dette innebærer at like stor prosentandel av elevene havner i gruppe 1 som i 3. I Skjervøy har elevene hvert år de nasjonale prøvene har vært gjennomført, ligget vesentlig dårligere an i lesing enn landsgjennomsnittet. Det er altså mange flere elever hos oss som befinner seg på laveste nivå - mestringsnivå 1 - sammenlignet med den andelen av elevene som skårer høyt og havner på mestringsnivå 3.

Her er først vist resultatet for begge kjønn og deretter splittet på jenter og gutter. Vi kan konkludere med at jentene stort sett er de beste leserne hos oss, noe som også er tilfelle på landsbasis.

# 2.3.2. Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

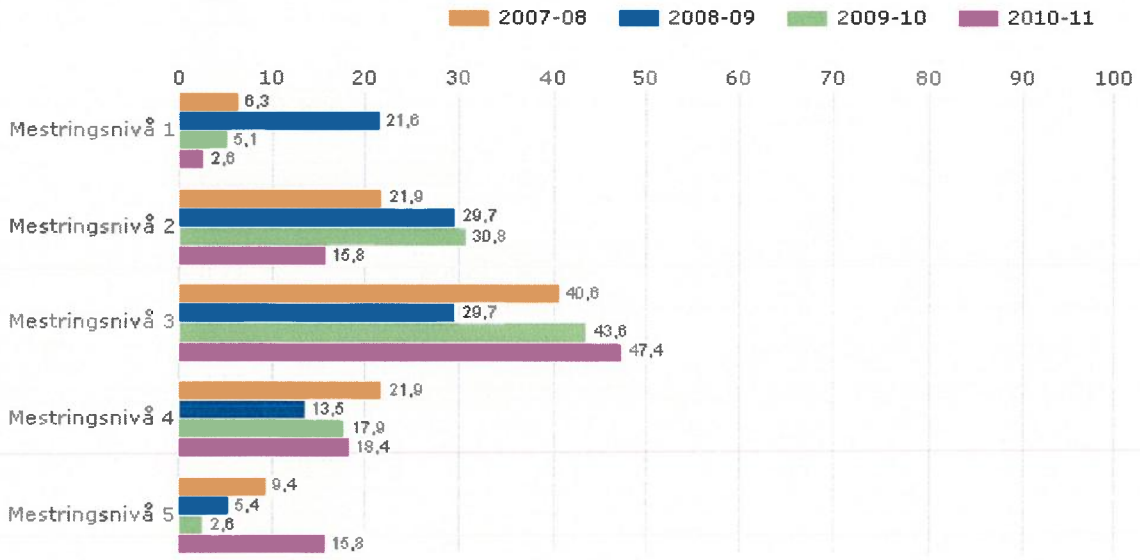
De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

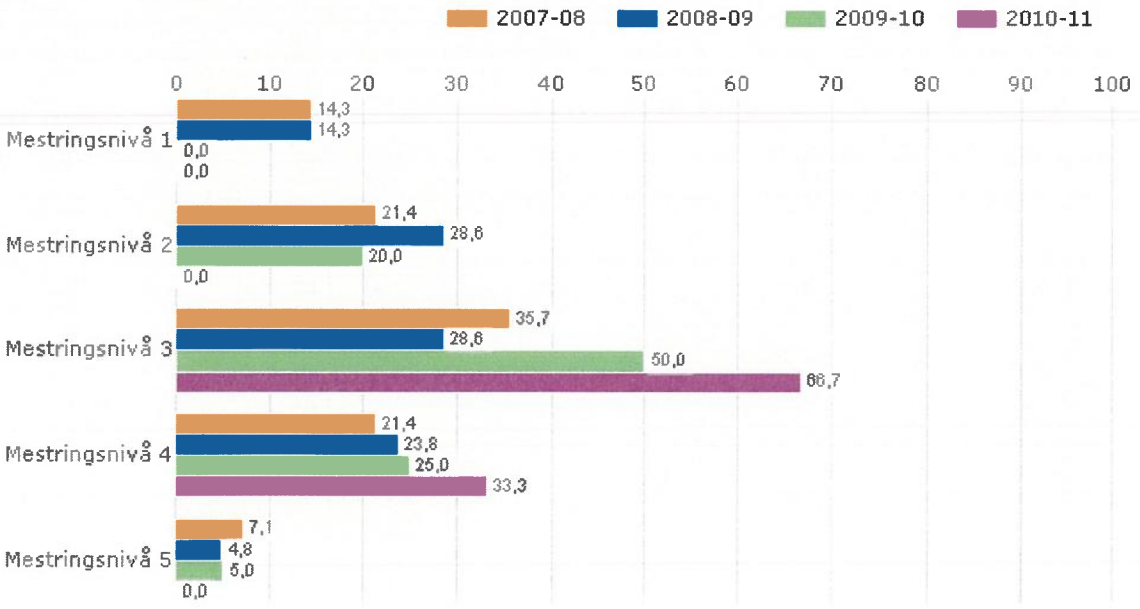



Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

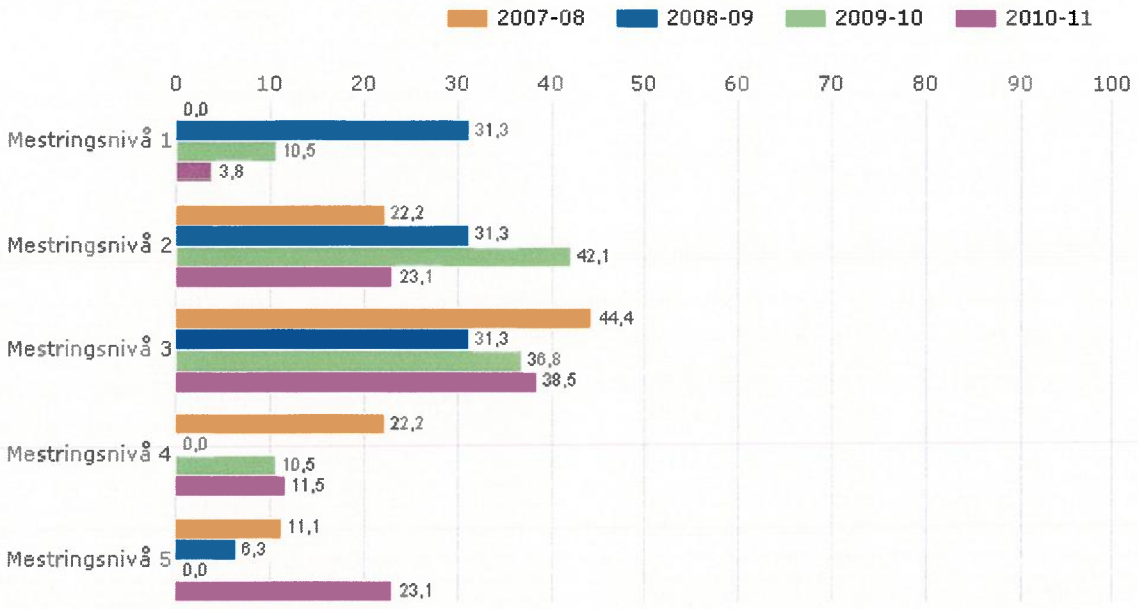
Offentlig | Trinn 8 | Jenter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 8 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Ut fra resultatene på de nasjonale prøvene er elevene på 8. klassetrinn plassert på fem mestringsnivåer, der mestringsnivå 5 er best. Landsgjennomsnittet for lesing har hvert år vært 3,1. I Skjervøy har gjennomsnittet i lesing vært slik :

Skoleåret 2007/8: 3,1
Skoleåret 2008/9: 2,5
Skoleåret 2009/10: 2,8
Skoleåret 2010/11: 3,3

Resultatet for inneværende skoleår er spesielt gledelig. For første gang ligger vi over gjennomsnittet, og andelen gode lesere nærmer seg 16 %. Interessant er det også å se at våre elever hever seg kraftig fra 5. klassetrinn, der de ligger klart under landsgjennomsnittet, til 8. klassetrinn.

Også på 8. klassetrinn er resultatet i lesing bedre for jentene enn for guttene. Her er et viktig unntak i inneværende skoleår: Hele 23,1 % av guttene hos oss havner i beste kategori. Ingen av jentene gjør det. Jentene har likevel i gjennomsnitt et forsprang på guttene fordi langt flere jenter enn gutter havner på mestringnivå 3 og 4.

## 2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

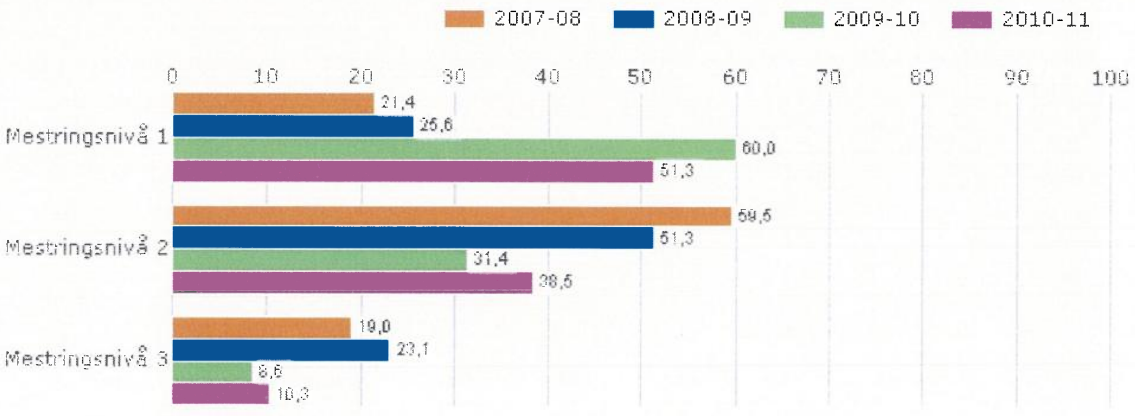
Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

### Lokale mål

Også når det gjelder den nasjonale prøven i regning for 5. klassetrinn må målet være igjen å komme opp på landsgjennomsnittet.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**

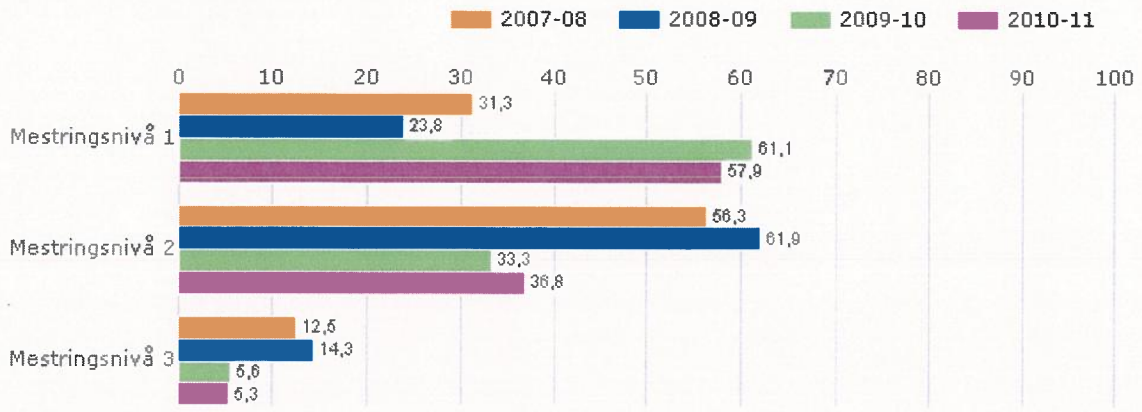
Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

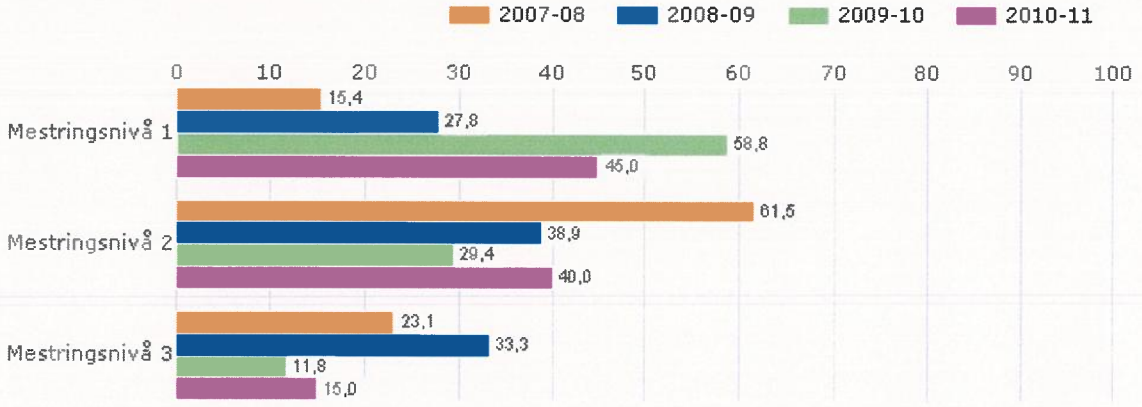
**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Jenter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

---

## Vurdering

Landsgjennomsnittet ved de nasjonale prøvene i regning er 2,0 i hvert av skoleårene. I Skjervøy har resultatet vært:

Skoleåret 2007/08: 2,0
Skoleåret 2008/09: 2,0
Skoleåret 2009/10: 1,5
Skoleåret 2010/11: 1,6

I regning er resultatene for guttene hos oss i gjennomsnitt 0,1 – 0,2 bedre enn for jentene, noe som også er tilfelle på landsbasis.

## 2.3.4. Nasjonale prøver regning 8. trinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

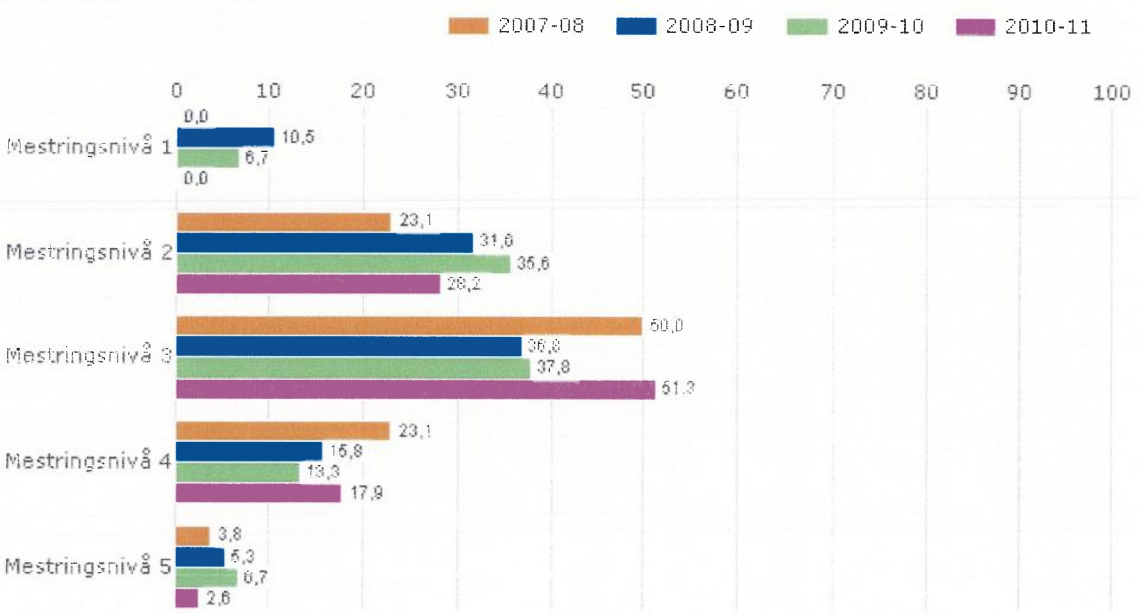
- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

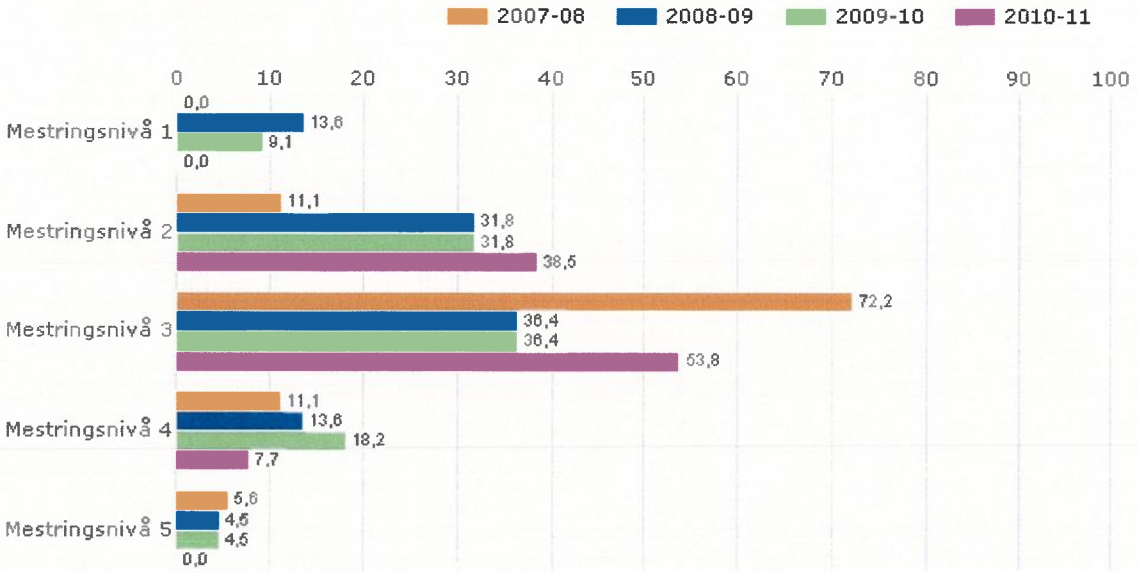



Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Jenter | Grunnskole

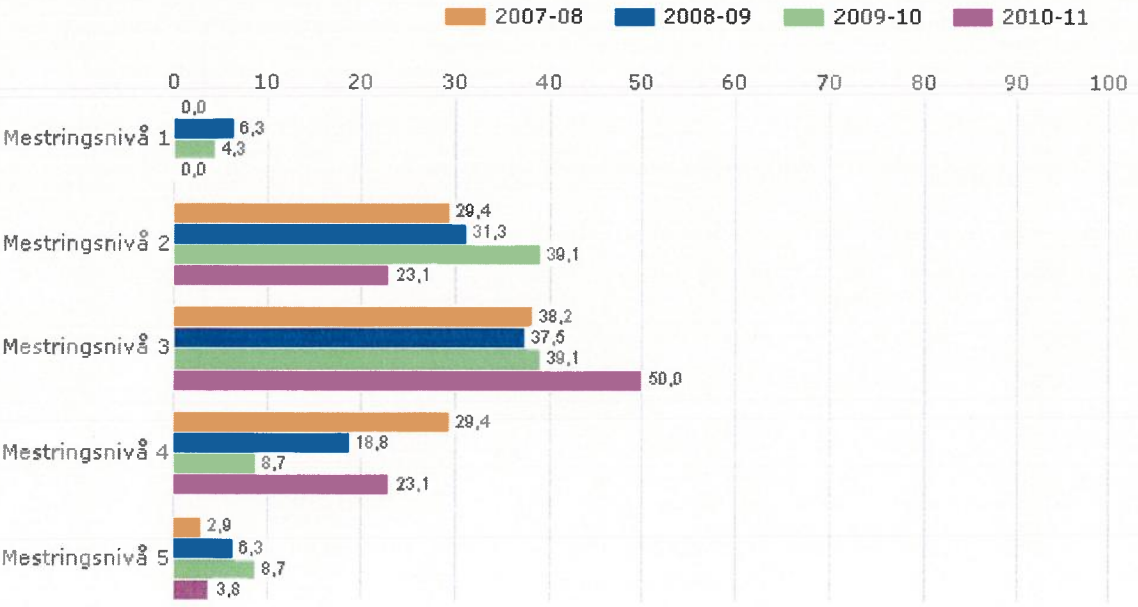



Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Gutter | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 8. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Landsgjennomsnittet for regning på 8. trinn har hvert år ligget på 3,1. I Skjervøy har gjennomsnittet her vært:

Skoleåret 2007/08: 3,1
Skoleåret 2008/09: 2,7
Skoleåret 2009/10: 2,8
Skoleåret 2010/11: 2,9

Som på 5. klassetrinn ligger guttene i gjennomsnitt 0,1 - 0,2 over jentene når det gjelder regneferdigheter. Dette er samme tendens som på landsbasis.

# 2.3.5. Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

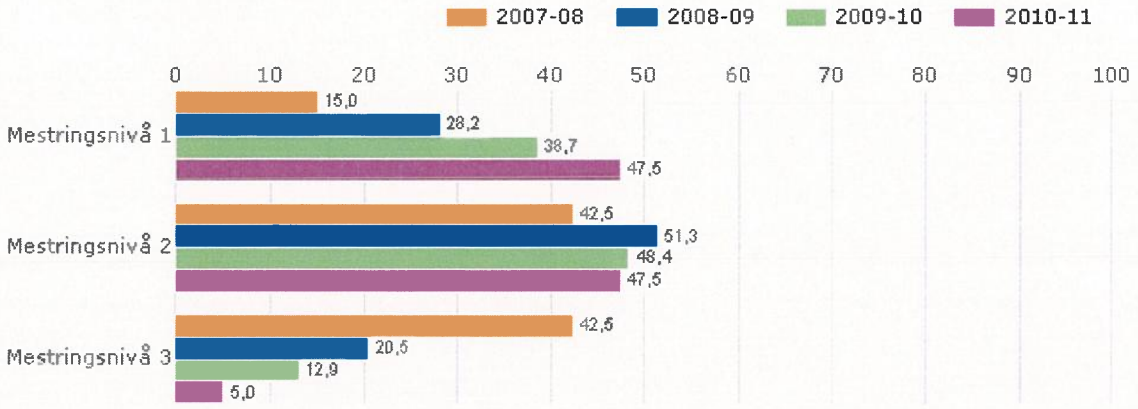
- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

## Lokale mål

Som i lesing og regning er det lokale målet å få elevprestasjonene opp på gjennomsnittet for landet.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver engelsk 5. trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Som i lesing og regning har resultatet for hele landet i engelsk havnet nøyaktig midt på treet - 2,0 - hvert av årene det har vært arrangert nasjonale prøver. Tilsvarende resultater for Skjervøy på 5. klassetrinn:

Skoleåret 2007/08: 2,3
Skoleåret 2008/09: 1,9
Skoleåret 2009/10: 1,7
Skoleåret 2010/11: 1,6

Her skiller 2007/08, altså det første året det ble arrangert nasjonale prøver, seg ut som DET POSITIVE ÅRET! Etter det har det vært tre magre år. Inneværende skoleår går 5. klassekullet fra 2007/08 på 8. trinn og har altså hatt ny nasjonal prøve. Om de også nå skiller seg ut positivt, vil man se senere i denne rapporten.

# 2.3.6. Nasjonale prøver engelsk 8. trinn

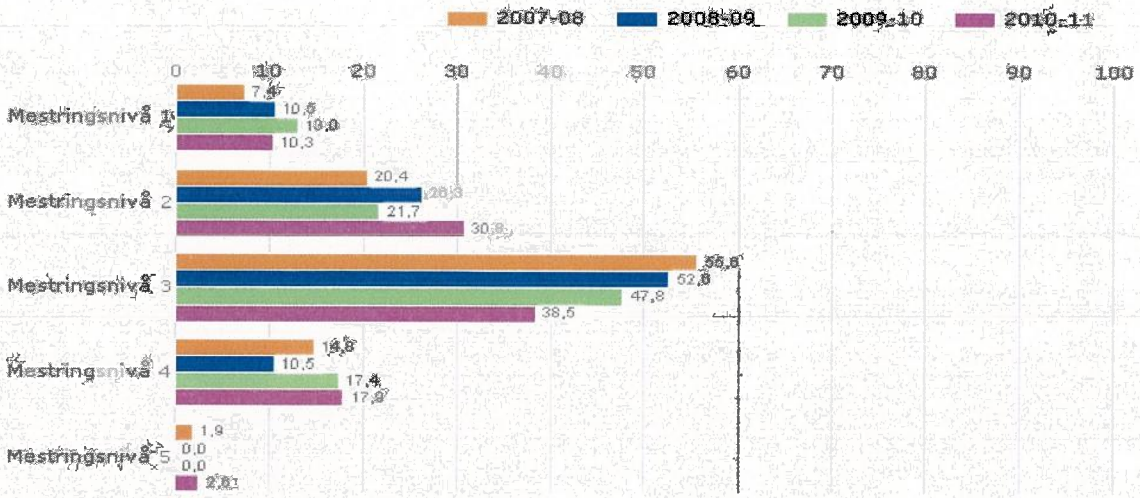
Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for 8. trinn er knyttet til disse ferdighetene:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

**Skjervøy kommune skoleeier | Fordelt på periode**
Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn |

Grunnskole




Skjervøy kommune skoler Grunnskole Nasjonale prøver engelsk 8 trinn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Også i engelsk er gjennomsnittet på prøvene i engelsk 3,0 hvert år på landsbasis. I Skjervøy har vi hatt følgende gjennomsnitt:

Skoleåret 2007/08: 2,8
Skoleåret 2008/09: 2,6
Skoleåret 2009/10: 2,7
Skoleåret 2010/11: 2,7

Som nevnt tidligere er elevene som gjorde det så godt i engelsk på 5. klassetrinn i 2007/08, de samme som i skoleåret 2010/11 har hatt prøven for 8. klassetrinn. Man kan konstatere at de denne gangen ligger under landgjennomsnittet og på samme nivå som elevene året før. Vi har fortsatt for få elever som oppnår det høyeste mestringsnivået og for mange på de to laveste mestringsnivåene.

## 2.3.7. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

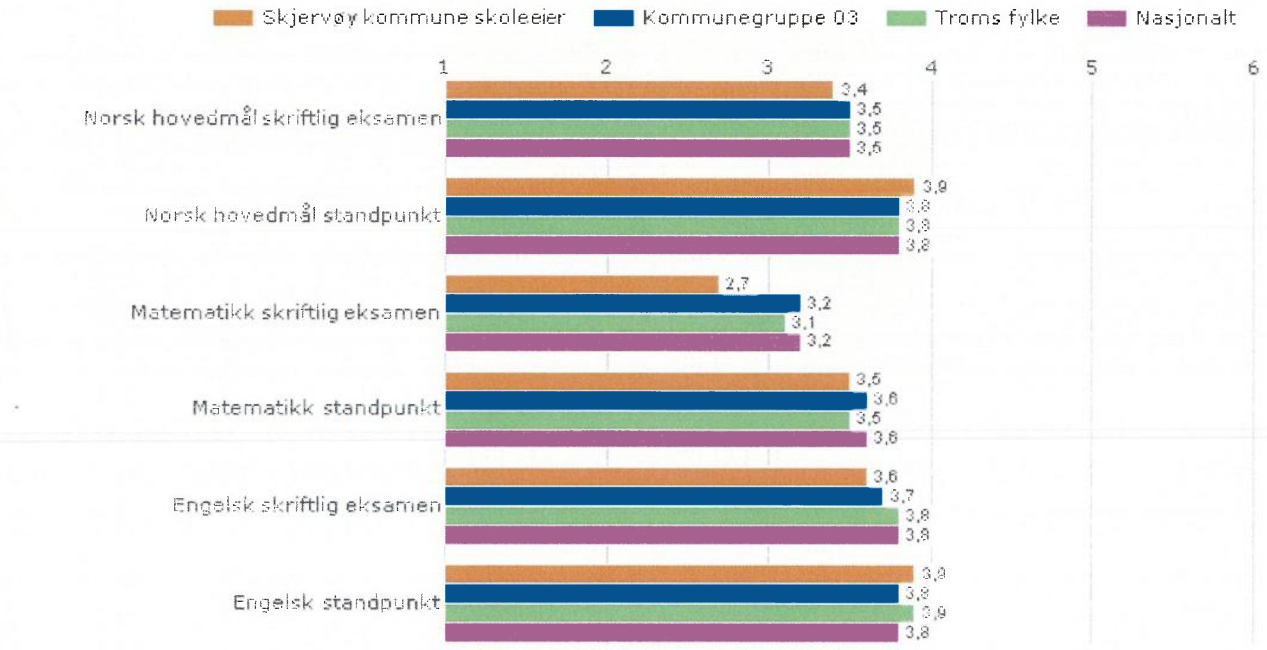
Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009-10 |
Grunnskole




Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Diagrammet viser standpunktkarakterene og eksamenskarakterene for 10. klassetrinn skoleåret 2009/10, dvs. forrige skoleår.

Når det gjelder eksamen i norsk hovedmål, ligger resultatet for våre elever i gjennomsnitt 0,1 under vår kommunegruppe, fylket og landet som helhet. I matematikk er spranget opp til landsgjennomsnittet større - 0,5 - mens det i engelsk ligger 0,2 under landgjennomsnittet.

Har elevene eksamensnerver, eller er lærerne for snille med karakterene? Både lokalt, i kommunegruppen, fylket og på landsbasis ligger standpunktkarakterene vesentlig høyere enn på eksamen i fagene norsk og matematikk, mens forskjellen er mindre i engelsk.

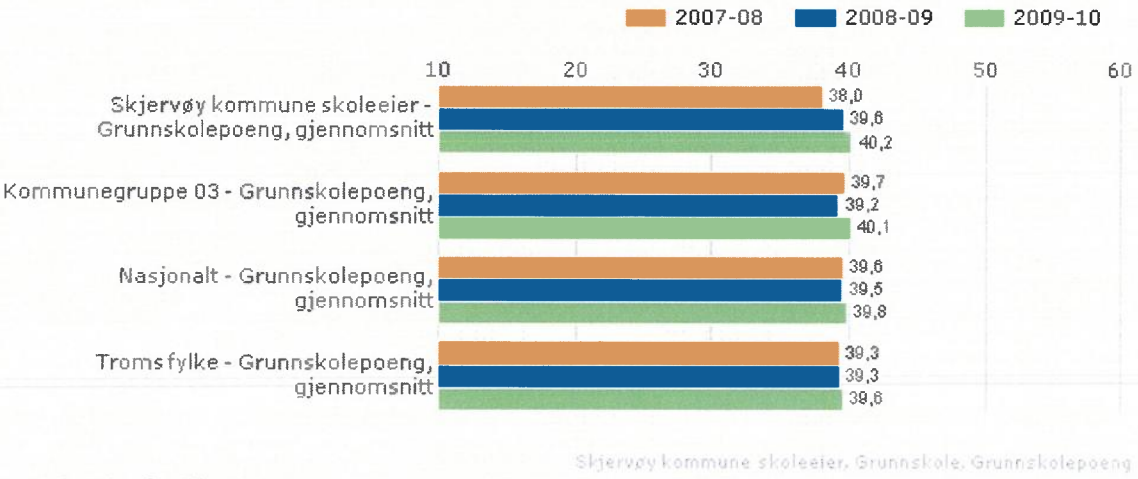
## 2.3.8. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole




Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

---

## Vurdering

Som det er orientert om i innledningen til dette diagrammet, viser det avgangselevenes gjennomsnitts-karakter ganget med 10.

Her teller både karakterer ved eksamen i skriftlig og muntlig (ett av hvert fag) og standpunktkarakterene med. På skalaen fra 1 til 6 som jo nå er karakterene i grunnskolen, med 6 som beste karakter, har elevene i Skjervøy oppnådd en gjennomsnittskarakter på henholdsvis 3,8, 3,96 og 4,02 ved avgangseksamen i 2007, 2008 og 2009. Bortsett fra skoleåret 2007/08 ligger vi noe over gjennomsnittet både for kommunegruppa, fylket og landet. Et hyggelig resultat, men det må minnes om at bedømmelsen av karakterer kan svinge sterkt fra lærer til lærer og at de fleste karakterene er gitt som standpukt, ikke etter eksamen med ekstern sensor.

# 2.4. Gjennomføring

**Om Gjennomføring**

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

## 2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

**Skjervøy kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**
Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009 | Grunnskole

| Indikator og nøkkeltall | Skjervøy kommune skoleeier | Kommunegruppe 03 | Troms fylke | Nasjonalt |
|---|---|---|---|---|
| Overgang frå grunnskole til videregående opplæring (prosent) | 97,3 | 97,2 | 95,9 | 96,8 |

Skjervøy kommune skoleeier, Grunnskole, Overgangen fra grunnskole til VGO

---

## Vurdering

Tabellen her viser andelen av avgangselever fra grunnskolen som begynner i videregående skole umiddelbart etter å ha gått ut av grunnskolen. Her ligger vi faktisk noe over sammenligningsgruppene. Det må likevel understrekes at denne tabellen ikke sier noe om hvor mange som fullfører videregående skole, verken på normert tid eller ved å bruke flere år enn normalt i videregående.

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/7454 -35
Arkiv: L12
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 28.02.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 18/11 | Skjervøy Formannskap | 10.03.2011 |
| 7/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Reguleringsplan, Rorbuer i Ytre Havn, Skjervøy

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 reguleringskart
2 reguleringsbestemmelser
3 detaljreguleringsplan
4 risikovurderingsskjema
5 Offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for rorbuer i ytre havn, Skjervøy
6 merknader rorbuer ytre havn
7 merknader til rorbuer Ytre Havn
8 merknader til offentlig ettersyn
9 innspill til reguleringsplan
10 offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering
11 merknader

### Rådmannens innstilling

Planutvalget anbefaler at kommunestyret gjør slikt vedtak:

Forslag til reguleringsplan for rorbuer i Ytre havn, Skjervøy, med plankart datert 10.10.2010, med tilhørende bestemmelser datert 25.10.2010, planbeskrivelse datert 26.10.2010 vedtas i medhold av Plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende endringer:

1. Avstand byggelinje mot fortau reduseres med 2 m.
2. Krav til universell utforming av uteområder og rorbuer tas med i reguleringsbestemmelsene.

Anbefalingen betinger at rapporten fra den geotekniske fagkyndige viser at området er egnet.

### Saksopplysninger

Understående er et utdrag fra planbeskrivelsen, det vises til planbeskrivelsen som helhet for innsikt i reguleringsplanen.

Oppdragsgiver for utarbeiding av forslag til reguleringsplan for rorbuer i Ytre havn, Skjervøy er Skjervøy kommune. Skjervøy formannskap vedtok i møte 28.04.2010 i sak 40/10 at det skal iverksettes regulering i Ytre havn Skjervøy. Formålet med reguleringa er å legge til rette for rorbuanlegg, i minst mulig konflikt med nærings / industriområdet, og å legge til rette for at føringene i fiskerihavneplanen ivaretas.

Reguleringsplanen skal legge til rette for at Hotell Maritim Skjervøy AS kan utvide sin aktivitet til å omfatte utleie av rorbuer med tilhørende utleie av fiskebåter. Det er en premiss at rorbuanlegget er i minst mulig grad i konflikt med nærings og industriområdet på nordre side, og at det ikke kommer i konflikt med trafikkområdet i sjø i tilknytning til DS kaia.

## Sammendrag fra planbeskrivelsen

I samsvar med § 12-8 i plan- og bygningsloven ble ny oppstart av planarbeidet i regi av Barlindhaug Consult AS(BC) kunngjort ved annonse i Framtid i Nord og ved brev datert 12.05.10 til berørte parter og offentlige etater.

Planen som fremmes innehar følgende formål:

| Bebyggelse og anlegg | Parkering | Fortau | Park | Havneområde i sjø |
|---|---|---|---|---|
| 2,54 daa, Bra 750 m2 | 0,2 daa. | 0,26 daa | 0,58 daa | 10,87 daa |

## PLANPROSESSEN

### Forhåndsvarsling og kunngjøring

I samsvar med § 12-8 i plan- og bygningsloven ble ny oppstart av planarbeidet kunngjort ved annonse i Framtid i Nord og ved brev datert 12.05.10 til berørte parter og offentlige etater.

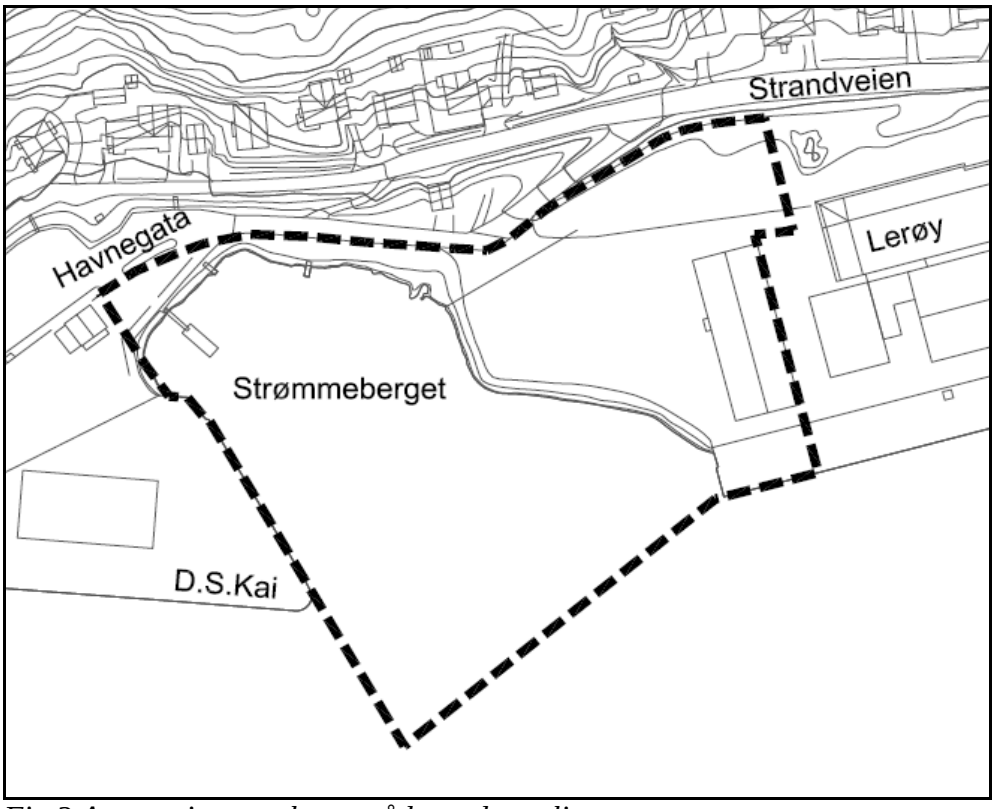



*Fig 3 Avgrensing av planområdet ved varsling.*

**Forskrift om konsekvensutredninger**

Innen planområdet er det ikke registrert kulturminner på land eller i sjø. Etter en konkret vurdering har Skjervøy kommune konkludert med at planen hverken utløser utredningsplikt etter § 2 eller § 3 i Forskrift om konsekvensutredninger.

## BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

**Beliggenhet og avgrensning av varslet planområde**

Varslet planområde ligger ved Strømmeberget i Ytre havn, det avgrenses mot østre side av dampskipskaia og omfatter sjøarealet mellom kaia og industriområdet, og del av industriområdet inntil Lerøy Auroras fabrikkanlegg. Mørenot sitt anlegg inngår i planområdet. Mot sør avgrenses planområdet i trafikkområde i sjø.
Mot nord avgrenses arealet mot kjøreveg / trafikkområde. I indre del av bukta er det etablert en "venteromskafe" mellom sjøen og Havnegata. Området framstår som et tradisjonelt havneområde, med offentlig trafikkområde / kai og utfylt industriområde på østre side, preget av utelagring for bedriften Mørenot.

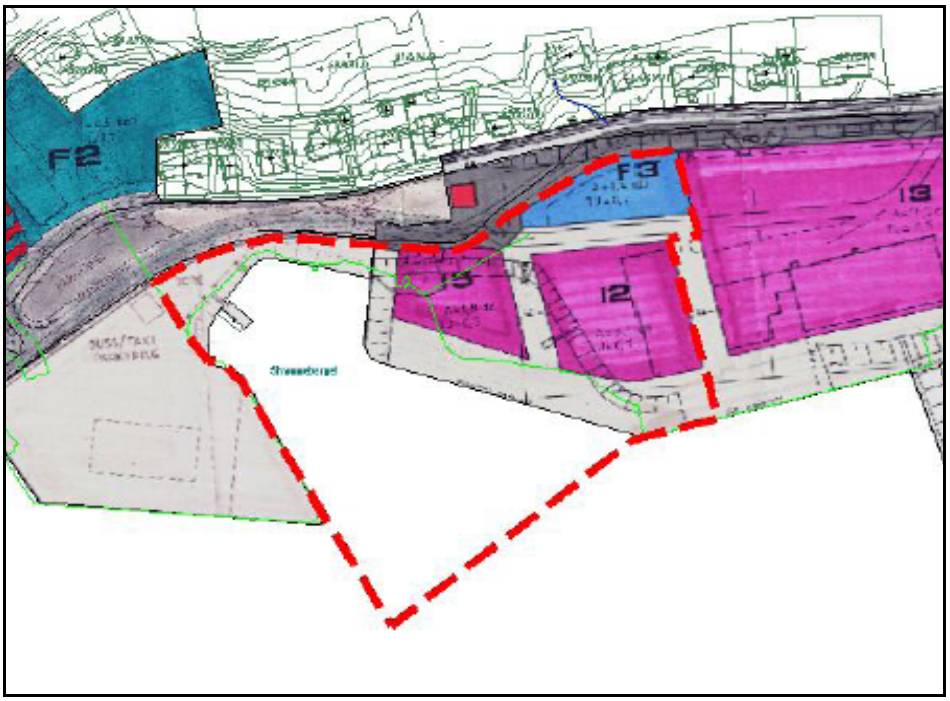



*Fig. 18. Avgrensing av planområdet.*

**Innsnevring av planområdet**

På bakgrunn av avklaringer etter varslet oppstart av planarbeidet jfr. pkt. 3.5.1.3, så en det som riktig å avgrense forslag til reguleringsplan til kun å omfatte rorbuanlegget og trafikkområde i sjø mellom DS kaia og industrifyllinga.

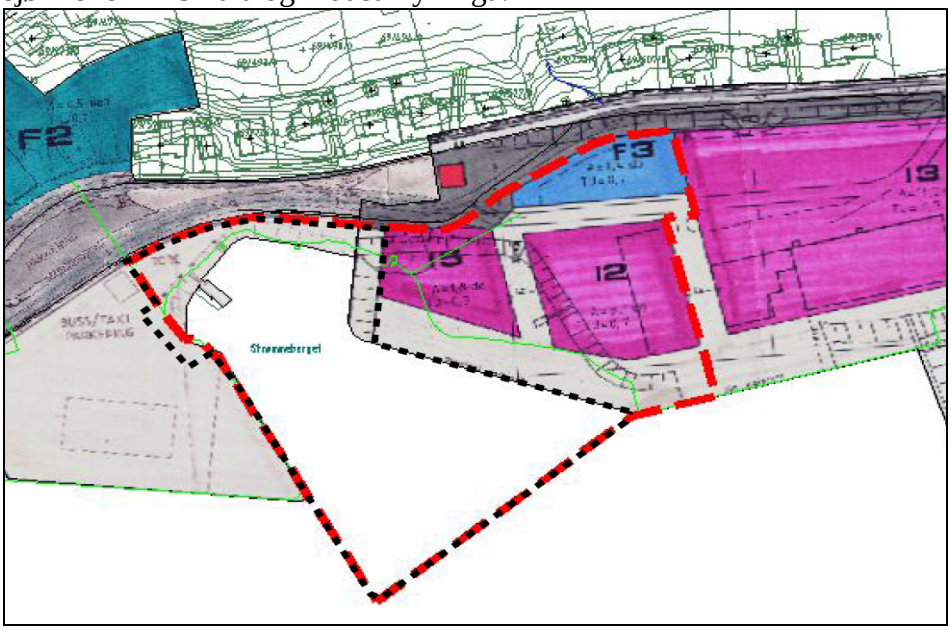



*Fig 19. Ny avgrensning av planområdet i forb. med utkast til plan. Alt. I.(svart stiplet linje)*

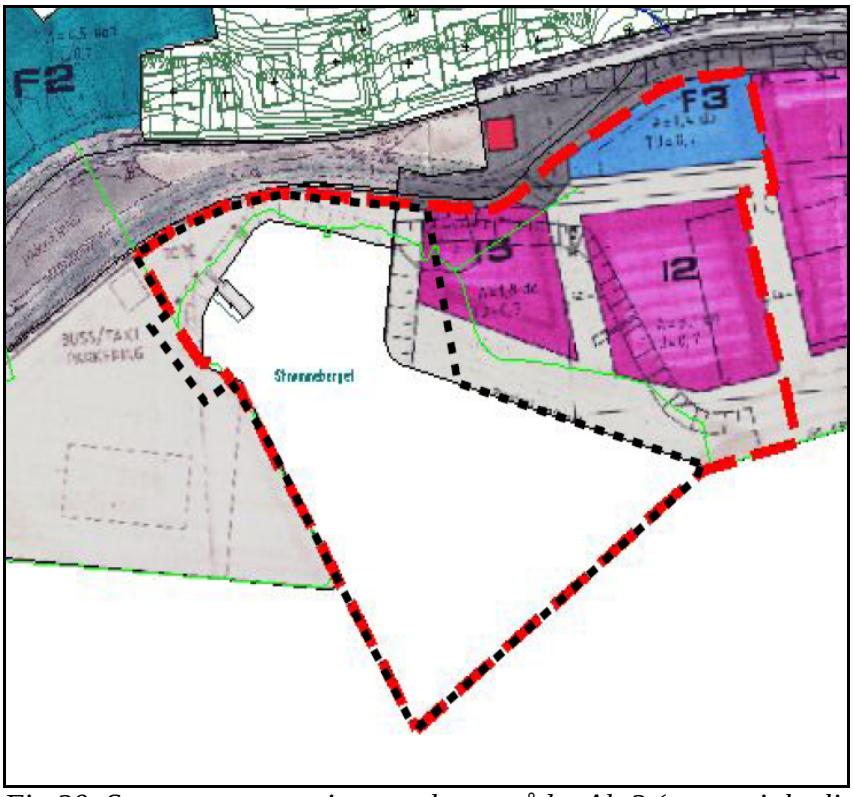



*Fig 20. Seneste avgrensning av planområdet Alt 2 (svart stiplet linje).*
telekabel.

## BESKRIVELSE AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

### Generelt

Reguleringsplanen (Alt.2) viser en løsning der byggeområdet legges i hovedsak i sjøområdet, og delvis inn på industriområdet, der det beskjærer I5 med 180 m2. Regulert kaiområde for industrien beskjæres med 347 m2. Dette er arealer som i hovedsak ikke er utfylt eller kai bygget. Rorbuområdet kommer ikke i konflikt med den havnefaglige definering av havneområde i sjø.

Reguleringsplanen fastsetter rammene for rorbuprosjektet. Den viser areal avsatt til bebyggelse og anlegg, med fastsatte byggegrenser. Merk at byggearealet er i sjø og forutsetter at rorbuene fundamenteres på utfylt areal, på peler eller ved en kombinasjon av dette. I forkant av denne fronten kan det legges flytebrygger innenfor byggrensen.

Byggegrensen mot nord er fastsatt i forhold til eksisterende veg, slik den framkommer på kartgrunnlaget.

I forbindelse med rammesøknaden skal det i tillegg til skisseprosjekt for rorbuene angis: Atkomster, kjøre - og gangveger, parkeringsplasser, bryggefront foran rorbuene, plassering av flytebrygger, samt gjerde / skjerm mot industriområdet.

## Reguleringsformål

Fig 32. Utsnitt av reguleringsplankartet dat. 10.10.10. (Alt. 2)

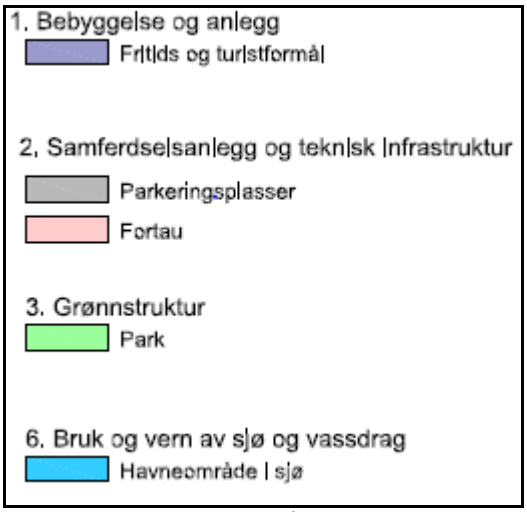



Fig 33. Reguleringsformål.

Arealene knyttet til de ulike formålene framkommer på overstående utsnitt av reguleringsplanen.

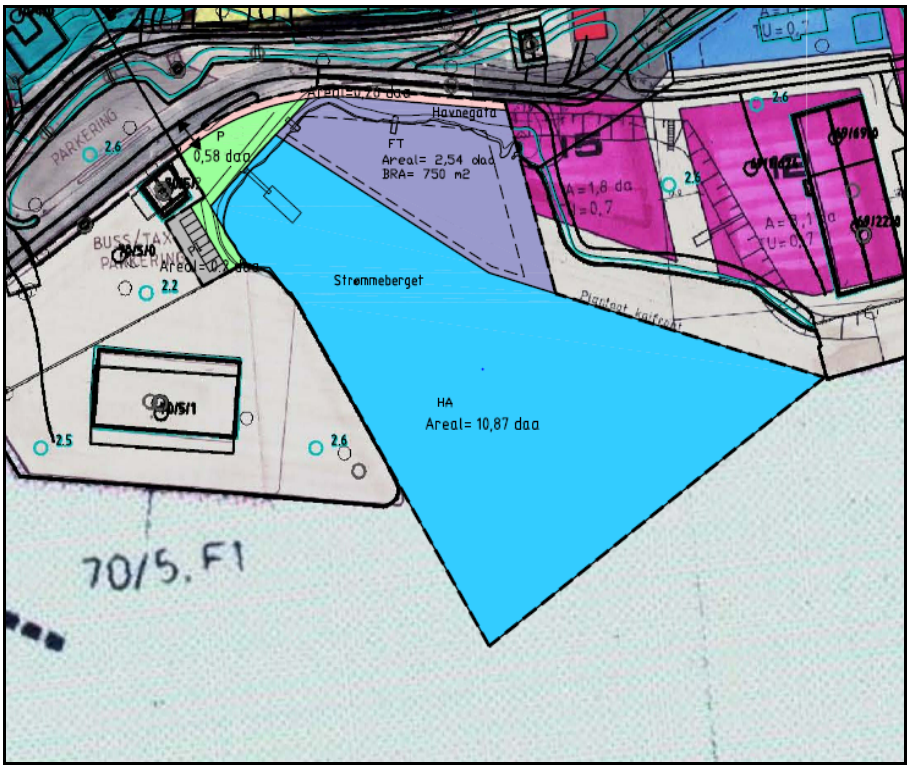


Fig 34. reguleringsplan sett i sammenheng med gjeldende regulering.

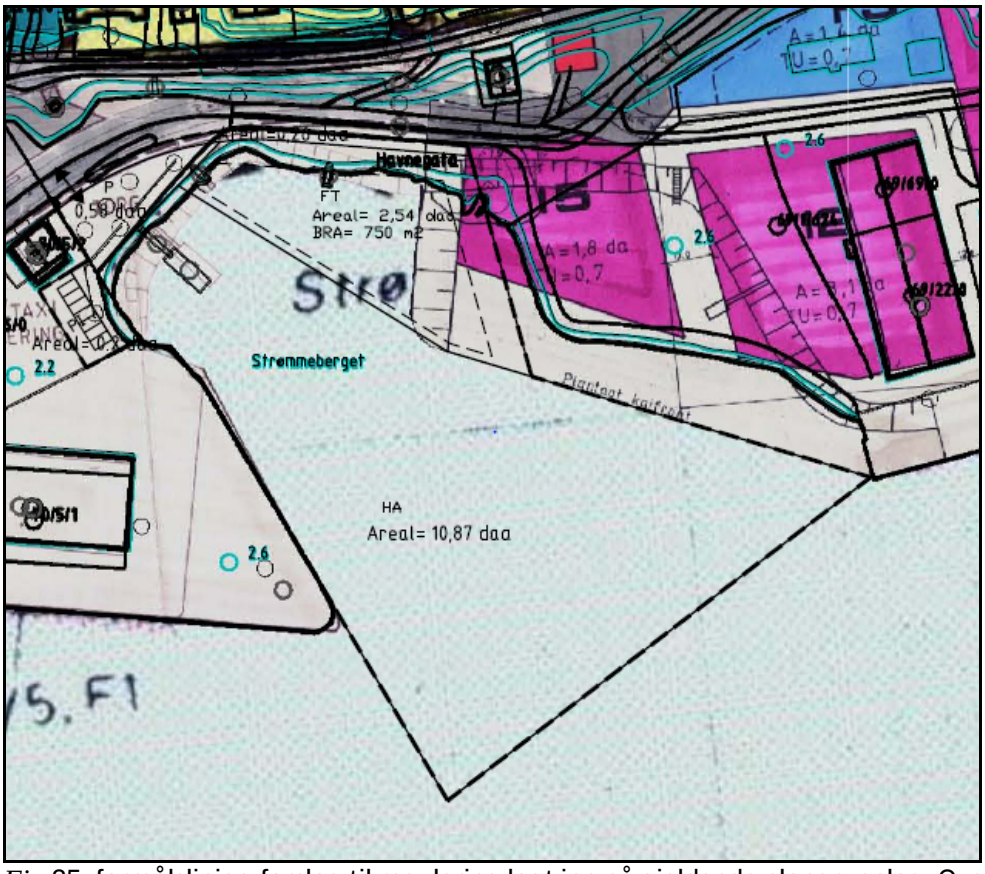


*Fig* 35. formålslinjer, forslag til regulering lagt inn på gjeldende plangrunnlag. Overlapping av industri og kaiområde.

*Bebyggelse og anlegg*

Innenfor dette arealet tillates etabler 7 rorbuer, med tilhørende kai og flytebrygger.

Det tillates bygget med en mønehøyde på maks 5,5 m gesimshøyde fra planum brygge på kote 3,0.
Laveste tillatt planumshøyde for rorbuene er kote +3,0, gulv kote 3,2. Tillatt takvinkel mellom 27 og 33 grader. Møneretningen skal være vinkelrett på kaifront / sjølinje.

I forkant av rorbuene skal det bygges trekai. Ved utfylling av byggeområde, skal fyllingsfoten ikke overskride byggegrensen. Eventuell fylling foran rorbuene skal avsluttes med vertikal bryggekant.

Flytebrygger for opp til 14 utleiebåter i ca. 20 fots størrelse kan legges på ytre side av brygge. Flytebryggene kan ikke overskride definert byggegrense i sjø.

Rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet med et tregjerde som sperrer for adgang fra rorbuområdet til industriområdet.

*Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur*

Det anlegges parkeringsplasser i indre kant av DS kai, med atkomst fra fylkesveg 866, som ender på kaiområdet, ved godsterminalen.

*Grønnstruktur*

Eksisterende steinbelegging på torg og strandpromenade skal beholdes. Torg og strandpromenade skal være et offentlig områdesom ikke berøres av byggetiltaket for rorbuer. Områdets grønnstruktur skal oppgraderes med grønn beplanting, på egnet vis, etter kommunal plan.

*Bruk og vern av sjø og vassdrag*

Hensikten med formålet er å sikre påkrevet manøvreringsareal for offentlig skipstrafikk til DS kaia, samt for skipstrafikk i forbindelse med kaiene i tilknytning til industriområdet.

**Klima**

Det kan etableres skjerming mot dominerende vindretninger.

**Estetikk**

Det vektlegges i planen at bebyggelsen skal være tilpasset omgivelsene på en god måte når det gjelder form, farge og plassering.

**Miljøforhold**

Anlegget må tilknyttes offentlig VA-anlegg.
Støy kan være en faktor i forhold til aktiviteten ved Mørenot. Bedriften yter service til fiskeflåten, og dette kan medfør støy og aktivitet som kan oppleves forstyrrende når folk ligger og sover.
Bedriften har beskrevet at det kan forekomme lukt til tider.

**Grunnforhold**

Bestemmelsene til planen forutsetter at grunnforholdene (kvikkleire) er avklart før det gis byggetillatelse.

**Risiko og sårbarhet**

ROS-skjema er utfylt, og vedlegges planmaterialet.
Essensen i denne vurderingen er:

Før byggetillatelse gis, skal tilfredsstillende atkomst være etablert.

Det vurderes videre slik at rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet med et tregjerde som sperrer for adgang fra rorbuområdet til industriområdet.

Undersøkelser som vurderes nødvendig før byggetillatelse er:

Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av grunnforholdene før byggetillatelse gis.

Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av radon før byggetillatelse gis.

Det skal gjennomføres en bølgevurdering som skal ligge til grunn for søknad om byggetillatelse av brygger og flytebrygger før byggetillatelse gis.
Strømleverandøren skal gjøre en vurdering av elektromagnetisk stråling fra eksisterende høyspentnett i forhold til rorbuene.

**Kulturminner**

Det er ikke registret kulturminner i planområdet.

## KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

**Overordnete planer og vedtak**

Gjeldende regulering endres fra havn / trafikkområde til park – torg, parkeringsplasser og fortau. Uregulert areal i sjø reguleres til byggeområde, turistformål og havneområde i sjø.

**Eksisterende bebyggelse**

Tiltaket som reguleringen skal gi grunnlag for berører ikke eksisterende bebyggelse.

**Eiendommer**

Byggeområdet omfatter kommunal eiendom og statlig allmenning i sjø.

**Topografi**

Etablering av rorbuer forutsetter utfylling eller peling eller i kombinasjon i indre del av bukta.

**Klima**

Planlagte bebyggelse antas å ha ubetydelig virkning for lokalklimaet.

**Grønne interesser**

Planforslaget berører ikke eksisterende grøntareal.

**Veg og trafikk**

Planforslaget forutsetter bruk av eksisterende atkomst fra fylkesveg 866 til DS kai.

**Miljø**

Driften av anlegget vil ikke skape uakseptable miljømessige forhold for nabobebyggelse. Derimot vil framtidige gjester kunne oppleve ulemper knyttet til støy fra hhv vegtrafikk og tilliggende virksomheter, selv om disse forholder seg til gjeldende krav.

**Offentlig kommunikasjon**

Anlegget er nært busstopp og offentlige båtruter.

**Vann og avløp**

Tilknytning til offentlig VA anlegg et må etableres og skal godkjennes av kommunen.

**Strømforsyning**

Framføring av strøm fra nærliggende el.anlegg.

**Utbyggingsavtale**

Kommunen har ikke ønsket at det skal varsles oppstart av forhandlinger om utbyggingsavtale.

**OFFENTLIG ETTERSYN**

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-10, ble det fattet vedtak i planutvalget i møte 18.11.2010 om utlegging av forslag til reguleringsplanen til offentlig ettersyn. Planen lå til offentlig ettersyn i 6 uker, merknadsfristen var satt til 10.01.2011.

**Merknader**

Det ble mottatt 6 merknader
Dag Dyrnes, dat. 27.12.2010, fra Fylkesmannen i Troms, dat.24.11.2010, Hotel Maritim, dat.29.12.2010, Kystverket, 03.01.2011, NVE, dat. 04.01.2011, Statens vegvesen, dat.05.01.2011

Merknadene blir i det følgende kommentert fra rådmannen:

**Merknad fra dag Dyrnes, dat. 27.12.09**
Administrasjonens kommentar:
Forholdet Dag Dyrnes påpeker vedr. bevaring av flytebrygga er ivaretatt i forslaget til reguleringsplan. Bruken av brygga reguleres ikke, men kommunen ser ingen grunn til at praksis skal endres. Vedr. ringbolt kan Dyrnes kontakte teknisk avdeling når dette blir aktuelt.

**Merknad fra Fylkesmannen i Troms, dat. 24.11.2010**
Administrasjonens kommentar:
Planbestemmelsene er etter kommunens vurdering formålstjenelig sett i sammenheng med plankart og beskrivelse. Kommunen vil gjennomføre nødvendige tiltak både for sjø og land jf. forurensningsforskriften, som ivaretar miljømålet for området.

Hensynet til miljø :
Kommunen mener forhold til spredning av miljøgifter fra forurenset grunn er vurdert å ikke være en risiko i dette området. Skjervøy havn er i stor grad mudret og områder som er registrert på www.sft.no/grunn viser at det er bare ved skipsverftet som det er mistanke om slik påvirkning i Skjervøy havn.

Kommunen mener at de faktorer som har en "ROS messig" side framkommer i Ros skjemaet med påfølgende kommentar og anmerking av reguleringsmessig konsekvens vedr. vilkår og rekkefølge (pbl. §12-7 nr. 10) samt hvilke nærmere undersøkelser som kreves. (pbl. § 12-7 nr 12.), ivaretar aspektet vedr. ROS for dette reguleringsplanområdet og den intensjon som ligger i plan- og bygningsloven.

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 10 gis følgende bestemmelser vedr vilkår og rekkefølge:*

a) *Det kan ikke gis brukstillatelse til rorbuene før parkeringsplass PI er bygget og atkomst og avkjørsel fra fylkesveg til parkeringsplass PI er godkjent av kommunen og Statens vegvesen.*

b) Plan for avfallshåndtering skal vedlegges søknad om rammetillatelse.

c) *Rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet, med et tregjerde som sperrer for adgang fra rorbuområdet til industriområdet.*

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 12 gis følgende bestemmelser vedr nærmere undersøkelser:*

*Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av grunnforholdene før byggetillatelse gis.*
*Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av radon før byggetillatelse gis.*
*Det skal gjennomføres en bølgevurdering som skal ligge til grunn for søknad om byggetillatelse for brygger og flytebrygger.*
*Strømleverandøren skal gjøre en faglig vurdering av elektromagnetisk stråling fra eksisterende høyspentnett i forhold til rorbuene.*

Krav til universell utforming av uteområder og rorbuer tas med i reguleringsbestemmelsene, som revideres.

**Merknad fra Hotel Maritim, dat.29.12.2010**
Administrasjonens kommentar:
Poenget med byggegrensen fra fortauet, er at det må gis et rom mellom fortauet og rorbuene. Dette vil være en kvalitet i forhold til rorbuenes funksjon, og deres omgivelser. Imidlertid ser man at det vil være mulig å redusere litt på "rommet" mellom fortau og byggelinje. Byggelinja kan trekkes 2 m mot fortauet.

**Merknad fra Kystverket dat.03.01.2011**
Administrasjonens kommentar:
Kystverket bemerker at dersom arealet reguleres til "turistformål", vil de ikke på et senere tidspunkt være behjelpelig med å opparbeide nye arealer som reguleres til fiskeriformål. Dersom et slikt behov skulle melde seg, er det kommunen som må stå ansvarlig for et slikt tiltak.
Det gjøres oppmerksom på at alle tiltak langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg .m.m.) må i tillegg til behandling etter pbl. behandles etter havne- farvannsloven av 17.04.2009. (Det vises til tidligere uttalelser i saken dat. 24.08.09 og 25.05.2010
Kfr. disse uttalelser.

Ut fra Kystverkets merknad ville konklusjonen fra kommunen måtte bli at en legger forslaget til regulering "på is" inntil Kystverkets policy endres, eller at en i sakens anledning går i nærmere dialog med Kystverket for å få visshet om at Skjervøy havn ikke blir nedprioritert av Kystverket som følge av et vedtak om regulering av rorbuanlegg i Ytre havn. (For øvrig en plan som fiskarlaget på Skjervøy har gitt sin aksept for.)

Kommunen valgte siste alternativ, og ordfører og teknisk sjef avholdt et telefonmøte med Kystverket den 17.02.2011. Ut fra dette møtet ble det klart at Kystverket ikke vil endre sin nåværende el. framtidige policy i forhold til tiltak i Skjervøy havn, selv om reguleringsplanen for rorbuer blir vedtatt og gjennomført. Kystverket skal ikke styre alt som foregår i havna. For øvrig har Kystverket oppfattet at det allerede disponeres områder i havna til annen virksomhet.

På denne bakgrunn tas Kystverkets merknad med etterfølgende møte til orientering, og kommunen konkluderer med at Kystverket ikke vil endre sin policy overfor kommunen selv om reguleringsplan for rorbuer i Ytre havn blir vedtatt.

**Merknad fra NVE dat.04.01.2011**
Administrasjonens kommentar:
NVE presiserer at grunnforholdene og mulig fare for kvikkleireskred må utredes. I første omgang kan det gjøres en vurdering av geoteknisk fagkyndig om det foreligger potensiell skredfare iht til metode beskrevet i veileder til NVEs retningslinjer.
Dersom det er grunn til å anta at det kan være kvikkleire i grunnen må utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten utredes. Krav til avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen
På grunnlag av dette må det innhentes en vurdering fra geoteknisk fagkyndige før forslag til reguleringsplan ferdigbehandles. En slik vurdering er bestilt og vil legges fram til kommunestyret i møte når planen behandles.

**Merknad fra SVV dat. 05.01.2011**
Administrasjonens kommentar:
SVV ser behov for å legge bedre til rette for den trafikkaktivitet som pågår ved terminal, godsterminal, venterom for busspassasjerer, gatekjøkken. SVV ser behov for en bedre tilrettelegging.
Dette er noe Skjervøy kommune, for rorbuanleggets del, vil gjøre ved behandling av situasjonsplan i anledning søknad om byggetillatelse.

Kommunen må ut i fra dette vurdere om en egen plan for trafikksituasjonen på det offentlige trafikkområdet ved kai og terminalområdet skal utarbeides.

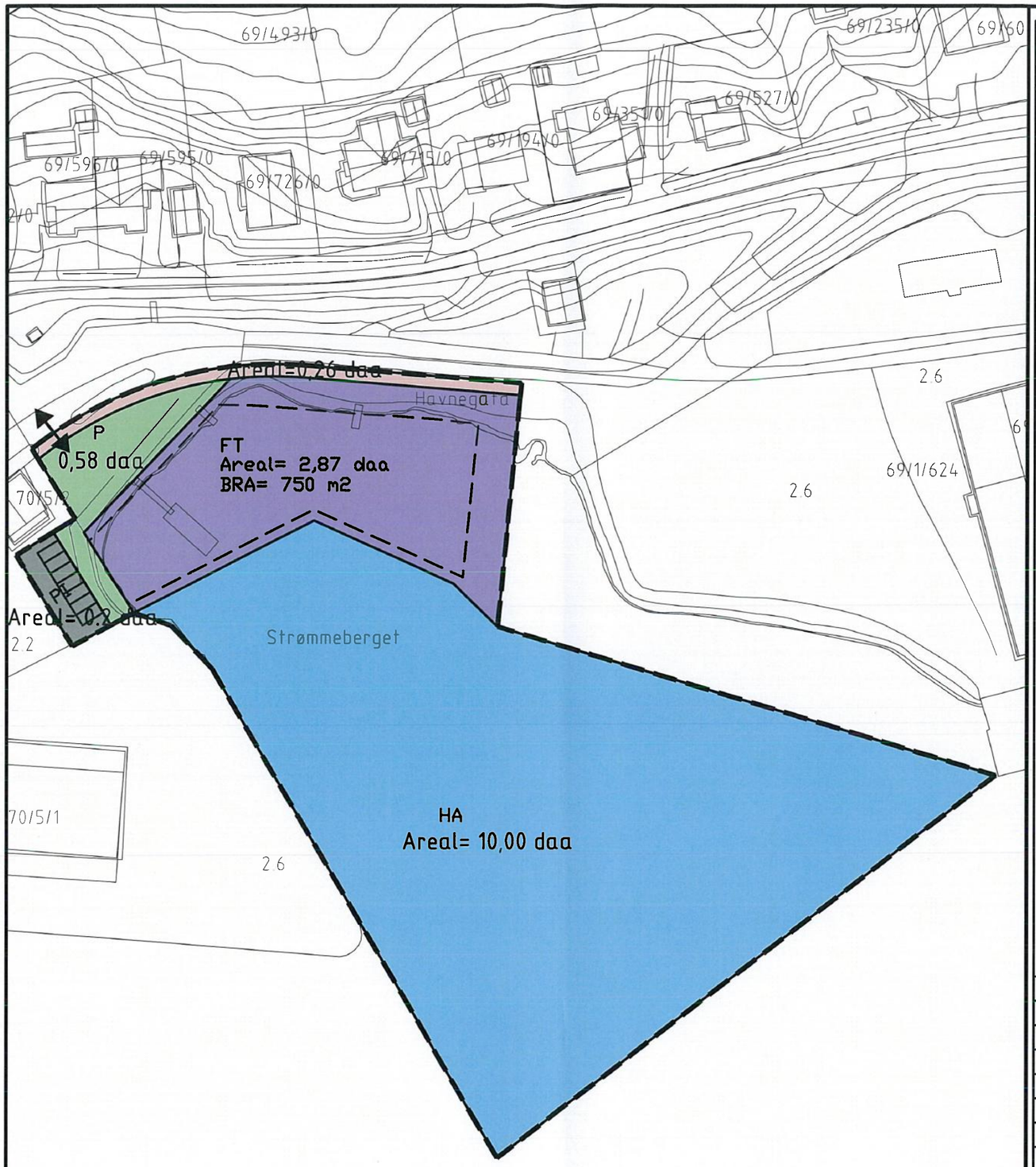
**Vurdering:**

Det må det innhentes en vurdering fra geoteknisk fagkyndige før forslag til reguleringsplanen for rorbuer i Ytre havn anbefales lagt fram for kommunestyret. Geoteknisk vurdering er bestilt og vil bli lagt fram til kommunestyret den dagen planen skal behandles. Rapporten er under utarbeidelse og vil ikke være klar før kommunestyremøtet avholdes men vil være klart til møtet.

Reguleringsbestemmelser og reguleringskart revideres i tråd med vedtak etter at vedtaket er gjort.

Viser rapporten fra den geotekniske fagkyndige at området er egnet vil Rådmannen anbefale at reguleringsplanen ”Rorbuer i Ytre Havn” godkjennes.

Med bakgrunn i ovenstående anbefaler Rådmannen overfor planutvalget at reguleringsplan ”Rorbuer Ytre Havn” fremmes for kommunestyret for endelig vedtak.




# TEGNFORKLARING

## §12-5 Arealformål

1. Bebyggelse og anlegg — Sosi
   - Fritids og turistformål — 1170
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
   - Parkeringsplasser — 2080
   - Fortau — 2012
3. Grønnstruktur
   - Park — 3050
6. Bruk og vern av sjø og vassdrag
   - Havneområde i sjø — 6220

## §12-6 Hensynssoner

## Strek og punktsymboler

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Regulert senterlinje
- Regulert parkeringsfelt
- Byggegrense
- Planlagt bebyggelse
- Regulert fotgjengerfelt
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Varemottak
- Avkjørsel

MÅLESTOKK: 1:1000

| TEGN.DATO: 10.10.10 | SIGN: POB/AEK |
|---|---|

REVIDERINGER

| DATO | SIGN | DATO | SIGN: |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |

| | |
|---|---|
| Kartprojeksjon: | |
| Kartgrunnlag: | |
| Ekvidistanse: | |
| Dato: | |

| SAKSGANG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | DATO | SAKSNR | SIGN |
|---|---|---|---|
| Kunngjøring av oppstart | | | |
| 1. gangs behandling i formannskapet | | | |
| Offentlig ettersyn | | | |
| 2. gangs behandling i formannskapet | | | |
| Offentlig ettersyn | | | |
| | | | |
| | | | |
| KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGEN GODKJENNING) | | | |
| STADFESTET AV | | | |

DETALJREGULERING MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:

# Rorbuer i Ytre havn, Skjervøy

PLAN NR: TEGN.NR

# SKJERVØY KOMMUNE

Plan utarbeidet av:

Barlindhaug Consult AS

# TEGNFORKLARING

## §12-5 Arealformål

1. Bebyggelse og anlegg — Sosi
   - Fritids og turistformål — 1170
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
   - Parkeringsplasser — 2080
   - Fortau — 2012
3. Grønnstruktur
   - Park — 3050
6. Bruk og vern av sjø og vassdrag
   - Havneområde i sjø — 6220

## §12-6 Hensynssoner

## Strek og punktsymboler

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Regulert senterlinje
- Regulert parkeringsfelt
- Byggegrense
- Planlagt bebyggelse
- Regulert fotgjengerfelt
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Varemottak
- Avkjørsel

MÅLESTOKK: 1:1000

| TEGN.DATO: 10.10.10 | SIGN: POB/AEK | | |
|---|---|---|---|
| REVIDERINGER | | | |
| DATO | SIGN | DATO | SIGN: |
| | | | |
| | | | |
| | | Kartprojeksjon: | |
| | | Kartgrunnlag: | |
| | | Ekvidistanse: | |
| | | Dato: | |

| SAKSGANG I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN | DATO | SAKSNR | SIGN |
|---|---|---|---|
| Kunngjøring av oppstart | | | |
| 1. gangs behandling i formannskapet | | | |
| Offentlig ettersyn | | | |
| 2. gangs behandling i formannskapet | | | |
| Offentlig ettersyn | | | |
| | | | |
| | | | |
| KOMMUNESTYRETS VEDTAK ( EGEN GODKJENNING) | | | |
| STADFESTET AV | | | |

DETALJREGULERING MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:

## Rorbuer i Ytre havn, Skjervøy

PLAN NR: TEGN.NR

# SKJERVØY KOMMUNE

Plan utarbeidet av:

Barlindhaug Consult AS

Skjervøy kommune

# REGULERINGSPLAN FOR RORBUER I YTRE HAVN, SKJERVØY

Dato: ..... 25.10.2010
Dato for siste revisjon: .....
Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning: ..... *

## I

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.*

## II

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:*

**1. Bebyggelse og anlegg**

- Fritids- og turistformål

**2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

- Parkeringsplasser
- Fortau

**3. Grønnstruktur**

- Park

**6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone**

- Havneområde i sjø

## III

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:*

## 1. Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, 1)

### 1.1 Fritids- og turistformål

a) Innenfor dette arealet tillates etabler 7 rorbuer med redskapsboder og sløyeboder. Kai og flytebrygger.

b) Ved søknad om byggetillatelse skal det vedlegges en situasjonsplan som blant annet viser bebyggelsens plassering og utforming, kailinje, flytebrygger, avkjørsel, utforming og bruk av ubebygd areal. Planen skal godkjennes av kommunen.

c) I forbindelse med søknad om byggetillatelse skal det utarbeides skisseprosjekt for rorbuene.

d) Rorbuene tillates bygget med maks gesimshøyde 5,5 m over etablert landareal / brygge. Laveste tilltatt guvhøyde kote 3,20. Tillatt takvinkel mellom 27 og 33 grader.

e) Møneretningen skal være vinkelrett på kaifront / sjølinje.

f) I forkant av rorbuene skal det bygges trekai. Planum trekai skal være på kote 3,0. Ved utfylling av byggeområde, skal fyllingsfoten ikke overskride byggegrensen. Eventuell fylling foran rorbuene skal avsluttes med vertikal bryggekant i plank og plankedekke oppå fylling.

g) Flytebrygger for opp til 14 utleiebåter i ca. 20 fots størrelse kan legges på ytre side av brygge. Flytebryggene kan ikke overskride definert byggegrense i sjø.

h) Vann og avløp skal tilknyttes offentlig anlegg.

i) Det er ikke tillatt med luftspenn ved installering av strøm. Det tillates bruk av solcellepaneler, men disse må plasseres på en slik måte at de ikke virker skjemmende for omgivelsene.

j) Rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet med et tregjerde som sperrer for adgang mellom rorbuområdet og industriområdet.

k) Det tillates ikke montert parabolantenne på den enkelte rorbu. Det forutsettes at det monteres en fellesantenne for rorbuene. Denne må plasseres på en slik måte at den ikke virker skjemmende for omgivelsene.

l) Det er ikke tillatt å kaste fiskeavfall i sjøen.

## 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastuktur (PBL § 12-5, 2)

a) Parkeringsplasser for rorbugjester.

b) Som kjøreatkomst fra fylkesveg 866 til parkeringsplasser tillates brukt eksisterende atkomst til DS kaia.

c) Fortau langs Havnegata.

## 3 Grønnstruktur (PBL § 12-5, 3)

### 3.1 Park

a. Eksisterende steinbelegging på torg og strandpromenade skal beholdes.

b. Grønnstrukturen skal forsterkes i samsvar med innredningsplan som skal utarbeides av kommunen.

## 4. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL § 12-5, 6)

### 4.1 Havneområde i sjø

a) Området skal betjene offentlig og privat båttrafikk, som av hensyn til sikkerhet og framkommelighet, til enhver tid må være åpent.

**IV**

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 1 gis følgende bestemmelser vedr utforming av arealer, bygninger og anlegg:*

a) **Estetikk:** Rorbuene skal tilpasses tomta på en god måte mht form og farge, og utforming av utearealer.

**V**

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 4 gis følgende funksjons- og kvalitetskrav:*

a) **Brannsikkerhet:** Krav til brannsikkerhet i bygningene skal ivaretas.

**VI**

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 6 gis følgende bestemmelser vedr verneverdier:*

a) **Kulturminner:** Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturvernmyndighetene jfr. lov om kulturminner.

**VII**

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 10 gis følgende bestemmelser vedr vilkår og rekkefølge:*

a) Det kan ikke gis brukstillatelse til rorbuene før parkeringsplass PI er bygget og atkomst og avkjørsel fra fylkesveg til parkeringsplass PI er godkjent av kommunen og Statens vegvesen.

b) Plan for avfallshåndtering skal vedlegges søknad om rammetillatelse.

c) Det kan ikke gis brukstillatelse til rorbuene før området er adskilt fysisk fra industriområdet med et tregjerde som sperrer for adgang fra rorbuområdet til industriområdet.

**VIII**

*I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 12 gis følgende bestemmelser vedr nærmere undersøkelser:*

a) Grunnforholdene, bl.a. mht. kvikkleire, skal være avklaret før det gis byggetillatelse.

b) Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av radon før byggetillatelse gis.

c) Det skal gjennomføres en bølgevurdering som skal ligge til grunn for søknad om byggetillatelse for fundamentering for rorbuer og for brygger og flytebrygger.

d) Strømleverandøren skal gjøre en vurdering av elektromagnetisk stråling fra eksisterende høyspentnett i forhold til rorbuene.

# Skjervøy kommune

## Detaljreguleringsplan for rorbuer i Ytre havn Skjervøy

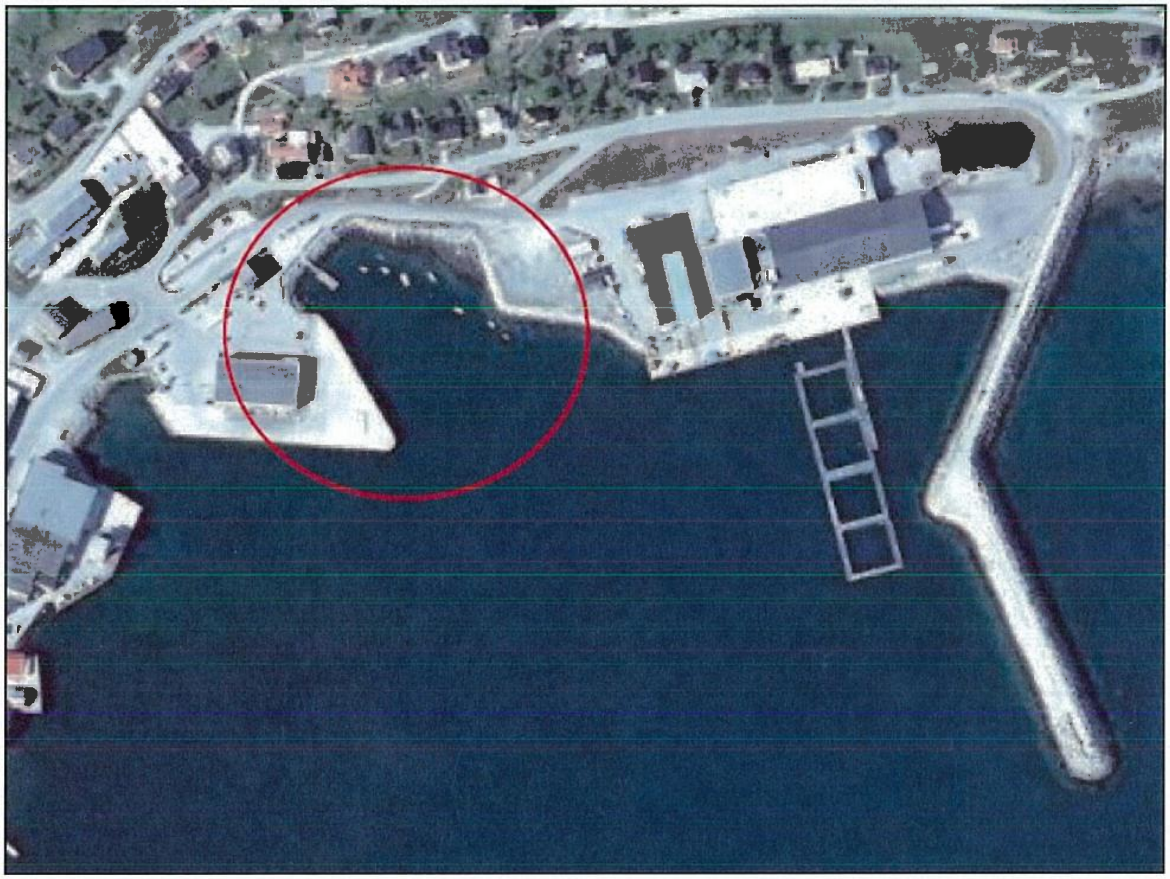


*Fig 1. Flyfoto Ytre havn*

# Planbeskrivelse

| | |
|---|---|
| *Tittel:* | **Detaljreguleringsplan for rorbuer Ytre havn, Skjervøy kommune** |
| *Forfatter:* | Per-Olav Bye |
| *Dakser(e):* | Ann Ellen Karlsen |
| *Oppdragsnr:* | 10000 |
| *Oppdragsgiver:* | Skjervøy kommune |
| *Rapportstatus:* | Forslag til detaljreguleringsplan |
| *Tilgjengelighet:* | Åpen |
| *Oppdragsansvarlig:* | Per-Olav Bye |
| *Kvalitetssikrer(e):* | Tom Langeid |
| *Antall sider:* | 40 sider pluss vedlegg |
| *Filreferanse:* | E:\10000RORB\Dokumenter\Avd-PU\Planutkast |

*Adresser:* **Barlindhaug Consult AS**

Postadresse: 9291 Tromsø
Besøksadresse: Sjølundveien 2
Telefon: 77 62 26 00
Telefaks: 77 62 26 99
Epost: firmapost@bc.barlindhaug.no
www.barlindhaug.no

# INNHOLDSFORTEGNELSE

*1. NØKKELOPPLYSNINGER ..... 1*
*2. INNLEDNING ..... 2*
2.1 Bakgrunn ..... 2
*3. PLANPROSESSEN ..... 2*
3.1 Forhåndsvarsling og kunngjøring ..... 2
3.2 Forskrift om konsekvensutredninger ..... 3
3.3 Tidligere varslet oppstart av reguleringsarbeid for rorbuer (2009) ..... 3
3.4 Utdrag fra notat arealvurdering ..... 5
3.5 Ny varslet oppstart av reguleringsarbeid for rorbuer (2010) ..... 8
3.6 Nærmere avklaringer ..... 14
*4. OVERORDNETE PLANER ..... 17*
4.1 Kommunale planer ..... 17
*5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET ..... 23*
5.1 Beliggenhet og avgrensning av varslet planområde ..... 23
5.2 Innsnevring av planområdet ..... 23
5.3 Bebyggelse - landskap ..... 24
5.4 Klima ..... 26
5.5 Grunnforhold ..... 26
5.6 Eiendomsforhold ..... 26
5.7 Trafikale forhold ..... 26
5.8 Teknisk infrastruktur ..... 28
*6. BESKRIVELSE AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN ..... 30*
6.1 Generelt ..... 30
6.2 Reguleringsformål ..... 30
6.3 Klima ..... 33
6.4 Estetikk ..... 33
6.5 Miljøforhold ..... 33
6.6 Grunnforhold ..... 33
6.7 Risiko og sårbarhet ..... 33
6.8 Kulturminner ..... 33
*7. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET ..... 34*
7.1 Overordnete planer og vedtak ..... 34
7.2 Eksisterende bebyggelse ..... 34
7.3 Eiendommer ..... 34
7.4 Topografi ..... 34

**7.5 Klima** ..... **34**
**7.6 Grønne interesser** ..... **34**
**7.7 Veg og trafikk** ..... **34**
**7.8 Miljø** ..... **34**
**7.9 Offentlig kommunikasjon** ..... **34**
**7.10 Vann og avløp** ..... **34**
**7.11 Strømforsyning** ..... **34**
**7.12 Utbyggingsavtale** ..... **34**
***8. UTKAST TIL REGULERINGSPLAN*** ..... ***35***

# 1. NØKKELOPPLYSNINGER

| | |
|---|---|
| Sted | Skjervøy |
| Adresse | Havnegata |
| Gårdsnr./bruksnr. | 70/5/2, 70/5/0 |
| Gjeldende planstatus | Reguleringsplaner for Ytre havn dat. 13.10.95 og 04.01.99. |
| | |
| Forslagsstiller | Skjervøy kommune |
| Grunneiere (sentrale) | Skjervøy kommune |
| Plankonsulent | Barlindhaug Consult AS (BC) |
| | |
| Formål i ny plan | Bebyggelse og anlegg:<br>Fritids og turistformål<br>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:<br>Parkering, fortau<br>Grønnstruktur:<br>Park<br>Bruk og vern av sjø og vassdrag:<br>havneområde |
| Planområdets areal | 14,19 da. |
| Aktuelle problemstillinger (støy, byggehøyder, o.l.) | Nærhet til industriområde med støy og til skipstrafikk til dette og offentlig kai. |
| Foreligger det varsel om innsigelse (j/n) | nei |
| Konsekvensutredningsplikt (j/n) | nei |
| | |
| Kunngjøring oppstart, dato | 12.05.2010 |
| Fullstendig planforslag mottatt, dato | |
| Informasjonsmøte avholdt.(j/n) | ja |

# 2. INNLEDNING

## 2.1 Bakgrunn

På oppdrag fra kommunen skal det utarbeides forslag til reguleringsplan for rorbuer med mulighet for anlegg av flytebrygger i Ytre havn på Skjervøy.
Anlegget søkes plassert innerst i bukta på indre og nordre side av DS kaia.

*Fig 2. Indre del av Strømmeberget ved flytebrygge*

Skjervøy formannskap vedtok i møte 28.04.2010 i sak 40/10 at det skal iverksettes regulering i Ytre havn Skjervøy. Hensikten med reguleringa er å legge til rette for rorbuanlegg, i minst mulig konflikt med nærings / industriområdet, og å legge til rette for at føringene i fiskerihavneplanen ivaretas.
Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for at Skjervøy Hotell kan utvide sin aktivitet til å omfatte utleie av rorbuer med tilhørende utleie av fiskebåter. Det er en premiss at rorbuanlegget er i minst mulig grad konflikt med nærings og industriområdet på nordre side, og at det ikke kommer i konflikt med trafikkområdet i sjø i tilknytning til DS kaia.

# 3. PLANPROSESSEN

## 3.1 Forhåndsvarsling og kunngjøring

I samsvar med § 12-8 i plan- og bygningsloven ble ny oppstart av planarbeidet i regi av BC kunngjort ved annonse i Framtid i Nord og ved brev datert 12.05.10 til berørte parter og offentlige etater.

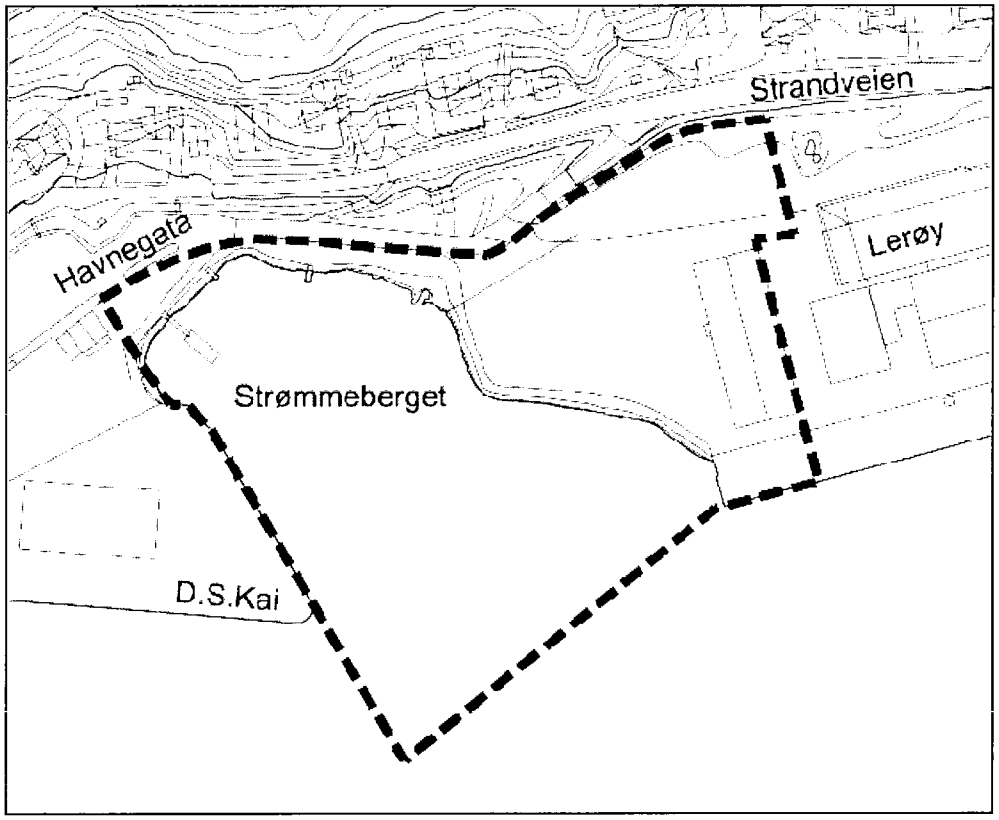



*Fig 3 Avgrensing av planområdet ved varsling.*

## 3.2 Forskrift om konsekvensutredninger

Innen planområdet er det ikke registert kulturminner på land eller i sjø. Etter en konkret vurdering har Skjervøy kommune konkludert med at planen hverken utløser utredningsplikt etter §2 eller §3 i Forskrift om konsekvensutredninger.

## 3.3 Tidligere varslet oppstart av reguleringsarbeid for rorbuer (2009)

### 3.3.1 Innledning

På oppdrag fra kommunen ble det utarbeidet et forslag til reguleringsplan for rorbuer med mulighet for anlegg av flytebrygger i Ytre havn. Planforslaget er datert 24.08.2009 og er utarbeidet av AR-ing. Oppstart av planarbeidet ble varslet 16.07.09.
På oppdrag fra kommunen utarbeidet BC (Barlindhaug Consult): "Notat arealvurdering Ytre havn" dat. 18.03.2010. Det ble her gjort en vurdering av forslaget til plan (fra AR-ing), sett i sammenheng gjeldende plangrunnlag og ønsket utvikling i området.
Dette ledet til at formannskapet vedtok at det skal iverksettes ny start av reguleringsarbeid for rorbuer, jfr kap. 2.1.

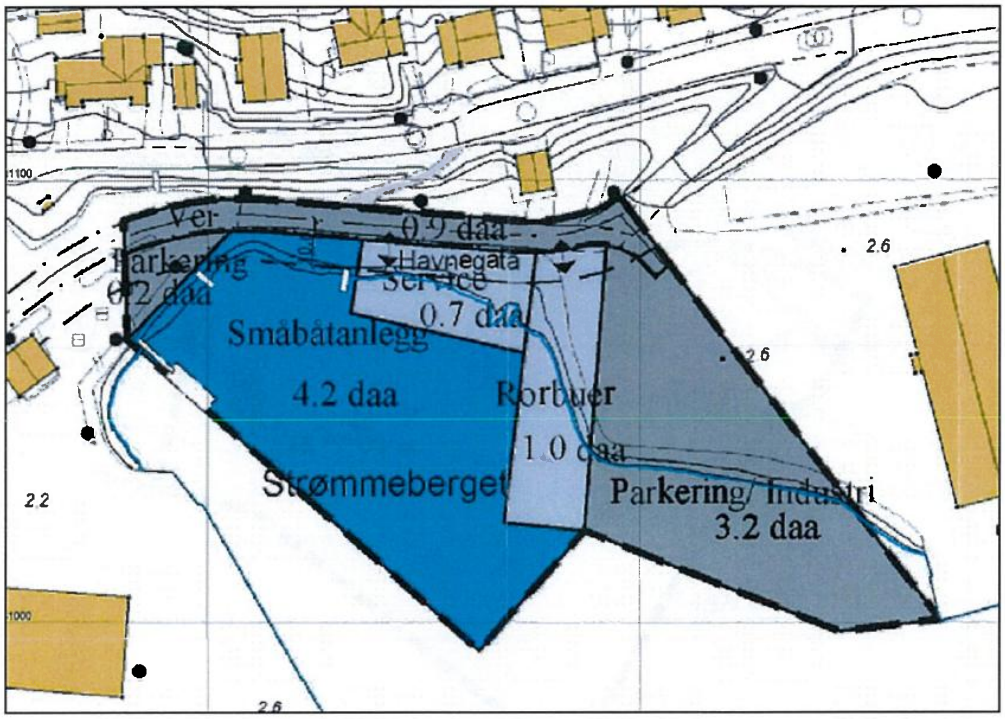



*Fig 4. Planforslag dat. 24.08.09, Ar-ing.*

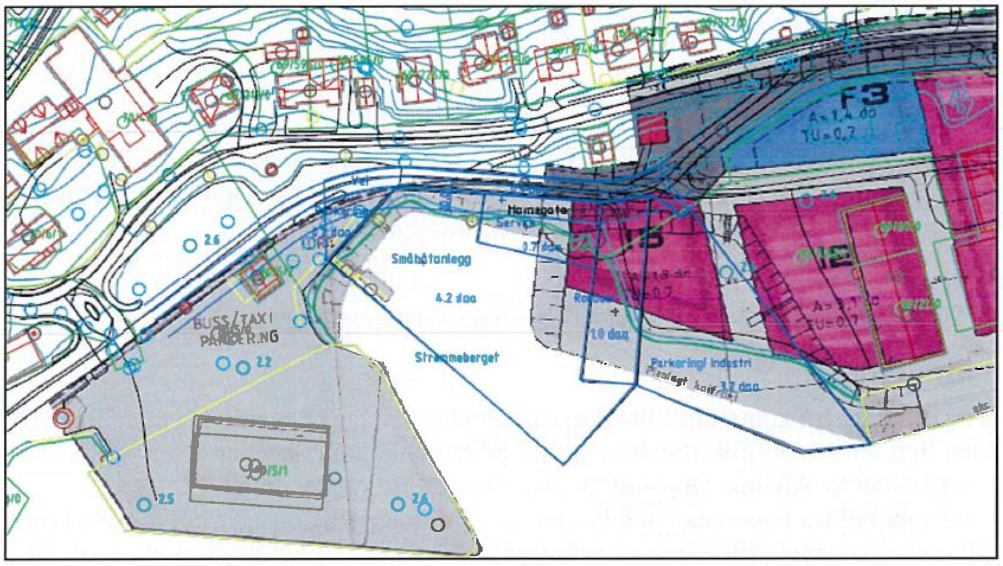



*Fig 5. Planforslag fra AR-ing, sett i sammenheng med gjeldende regulering.*

### 3.3.2 Forhåndsmerknader til planarbeidet

Innspill til det tidligere varslede planarbeid oppsummeres kort i det følgende og kommenteres med ståsted i nytt varslet planarbeid.

#### 3.3.2.1 Beboere på Fiskenes

Brev dat. 10.08.09

Hovedinnhold:

22 naboer protesterer på det sterkeste mot å bygge 10 rorbuer i Ytre havn. De vil bli for nær

bebyggelsen, og vil skape uro. Annen døgnrytme på de som bor der, og måseskrik og lukt i forbindelse med sløying av fisk.

*Kommentar:*
*Se forslag til ny reguleringsplan, bestemmelser vedr. håndtering av fiskeslog.*

#### 3.3.2.2 Torghatten rederi

Brev dat. 10.08.09
Hovedinnholdet:
Det påpekes at det ikke er ønskelig med plassering av flytebrygger mellom terminalkai og industriområdet, da det vil skape konflikt med hurtigbåttrafikken, med fare for skade på båtene ved kai.

*Kommentar:*
*Se havnevurdering pkt 3.6.1. og bestemmelsenes kap. VIII bølgevurdering.*

#### 3.3.2.3 Kystverket

Brev dat 24.08.09
Hovedinnhold:
Kystverket påpeker Skjervøy store investeringer i Skjervøy havn, og at nye anlegg i havna må vurderes rettet mot skipsfart el. fiskeri. Det bes om en totalvurdering av arealbruken i havna.

*Kommentar:*
*Det vises til innspill fra Kystverket ved nytt varsel. Pkt. 3.5.2.5, Havnevurdering pkt 3.6.1, Fiskarlaget pkt. 3.6.2 og telefonsamtale m. Kystverket pkt. 3.6.3.*

#### 3.3.2.4 Nord Troms Kraftlag

Brev dat 06.08.09
Hovedinnhold:
Det påpekes at det er en nettstasjon nær området, og en minner om at det er generelt byggeforbud nær nettstasjoner og kabler. Behov for flytting av kabler må bekostes av utbygger. Kraftselskapet må kontaktes i god tid før utbygging.

*Kommentar: Kraftselskapet har nå endret navn til Ymber. Det vises til pkt. 5.8.2 samt til Ros-analyse og bestemmelse*

## 3.4 Utdrag fra notat arealvurdering

På bakgrunn av planforslaget fra 2009 (fra Ar ing ) og de arealdisponeringsmessige forhold dette berørte, så kommunen som nevnt behov for en arealvurdering for havne- og næringsområdet i Ytre havn relatert til ønsket om etablering av rorbuer i området. Arealvurderinga, utarbeidet av BC, er datert 15.04.2010.
I det følgende gis et utdrag av hovedinnholdet i notatet, det gir innsikt i premissene for reguleringsarbeidet og de hensyn et forslag til regulering må ivareta (i kursiv):

### *Forslag til regulering for rorbuer*

*Reguleringsforslaget medfører at område I5 omreguleres til rorbuanlegg og parkering i stedet for tyngre sjørettet virksomhet/industri. Sjøarealet mellom DS kaia og industriområdet omfattes*

*ikke av tidligere reguleringsplan. Planforslaget medfører en regulering av sjøområdet til småbåtanlegg.*
*Vår vurdering, ut fra kommunestyrets vedtak angjeldende Fiskerihavneplanen, er at det ikke lengre er aktuelt med flytekai for hurtigbåt i bukta. I forhold til eventuell etablering av småbåthavn, vil en grunnleggende premiss for utforming av småbåthavna være at det gis tilstrekkelig manøvreringsrom for hurtigbåt i planen. Det understrekes derfor at hele sjøområdet i bukta bør reguleres, slik at alle hensyn og behov blir ivaretatt i en slik regulering.*

## Arealreserve for industri i Ytre havn

*Industriområde I5 er regulert i sjø (må fylles ut ), det eies av kommunen og utgjør en arealreserve på 1,8 da.*
*I område I2 eier Mørenot AS det tomteareal bedriftens industribygg beslaglegger. I tillegg leier bedriften uteareal (I2) på vestre side av bygget av kommunen.*
*I3 og F3 eies av Lerøy Aurora og kan ikke regnes som en arealreserve til annet enn bedriftens eget behov.*
*I tillegg til regulert industriområde kommer kaiareal / trafikkområde.*
*Forslag til rorbuanlegg med parkeringsareal medfører at industriområde I5 som kommunens eneste arealreserve i Ytre havn, disponeres til annet formål enn sjørettet industri.*

## Konflikterende forhold

### Rorbuanlegg / industri

*Planforslaget innehar et parkeringsareal/industri på 3,2 daa. Av bestemmelsene framkommer det at det innen dette arealet kan det parkeres bobiler i tillegg til personbiler. Parkering for bobiler vil være i tilknytning til rorbuanlegget.*

*Parkeringsarealet skal ha sambruksfunksjon med industrivirksomheten. Det forutsettes utarbeidet situasjonsplan som viser løsningen for parkering på dette arealet for campingbiler og personbiler tilhørende rorbuanlegget og trailere tilhørende industriområdet.*
*Det er ikke urimelig å anta at dette kan skape en litt vanskelig sambrukssituasjon, både med hensyn til støy / eksos og manøvreringsrom for trailere.*
*Utfordringer her vil være:*

- *Nok areal til manøvrering av trailere*
- *Nok areal for oppstilling av personbiler, campingbiler og trailere*
- *Støy og eksos vil kunne være problematisk i forhold til i forhold til gjester i rorbuene og i campingbilene.*
- *Ev. lukt fra industrivirksomheten.*

### Rorbuanlegg / havn

*Sambruk av sjøarealet mellom dampskipskaia og et eventuelt rorbuanlegg krever en spesifikk avklaring av hvilket manøvreringsrom den offentlige passasjerbåttrafikken krever.*
*Videre vil egnetheten for småbåthavn i dette området måtte vurderes opp mot rolighet / eksponering spesielt for bølger.*

## Avklaringsfaktorer

*Dersom kommunen ønsker å tillate omregulering av fra industriformål til rorbuanlegg bør følgende avklares:*

- *Behov for utviklingsarealer for sjømatvirksomheten*
- *Arealbehov for manøvrering av trailere*
- *Arealbehov for personbiler, campingbiler og trailerparkering.*
- *Støy og eksos i forhold til gjester i rorbuene og i campingbilene.*

- *Ev. lukt fra industrivirksomheten.*

- *Sambruk av sjøarealet, spesifikk avklaring av manøvreringsrom for offentlig passasjerbåttrafikk.*
- *Konsekvenser / plassbehov av flytebrygger og småbåtaktivitet.*
- *Egnetheten for småbåthavn i dette området*

*Basis for tilfredsstillene avklaring vil være at også sjøarealet i sin helhet mellom dampskipskaia og fyllinga på nordre side reguleres. Utstrekning ut i havna, mot moloen, må vurderes i forhold til behovet.*

### *Tilrådning*

- *Fiskerihavneplanen anviser arealbruk i hele det sentrale havneområdet i Skjervøy.*
- *Formålet med planen er å seksjonere arealene, slik at funksjoner som naturlig hører sammen samlokaliseres, og funksjoner med motstridende interesser holdes adskilt, samt at funksjoner som allerede er lokalisert sikres nødvendige arealreserver for utvidelse.*
- *Skjervøy havn har stor arealknapphet.*
- *Det vises i denne sammenheng til flytting av småbåthavnefunksjoner fra molokroken i Ytre havn til Indre havn og derfra videre til Sandvågen og i samlokalisering med turistanlegget der.*
- *Videre vises til fiskerihavneplanens arealprioritering i Ytre havn hvor arealet avsettes til sjømatproduksjon med avledet virksomhet, og serviceanlegg for fiskeflåten, med nødvendige trafikk/manøvreringsarealer på sjø og land.*
- *Det er således ikke prinsipielt riktig ut fra den nylig vedtatte fiskerihavneplan, samt den opprydding utført i havneområdet å etablere "myke" funksjoner som rorbuanlegg med småbåthavn i bukta mot DS-kaia.*
- *Dersom man likevel ønsker å fullføre planprosessen for rorbuanlegget, er det viktig at forholdet til eks fiskerihavneplan, industrien og kommersiell båttrafikk i området avklares i planarbeidet.*
- *Vi anbefaler i så fall at punktene under avsnitt 5 vurderes.* (Avklaringsfaktorer)

## 3.5 Ny varslet oppstart av reguleringsarbeid for rorbuer (2010)

Pga. endrede forutsetninger valgte en i samråd med kommunen å varsle planoppstart pånytt, jfr brev datert 12.05.10. I forbindelse med oppstart ble det funnet hensiktsmessig å avholde møter med sentrale aktører i forbindelse med reguleringa. Dato for disse møtene var 09.06.10.

### 3.5.1 Møter

#### 3.5.1.1 Møte med Skjervøy hotell

Dato: 09.06.10

Deltagere: Aksel Jørgensen, Skjervøy hotell
Arne Roger Jørgensen, Skjervøy hotell
Reidar Mæland, rådmann, Skjervøy kommune
Yngve Volden teknisk sjef, Skjervøy kommune
Per-Olav Bye, BC

- Det understrekes fra hotellet at rorbuanlegget skal skaffe et bedre driftsgrunnlag enn det en nå har, for å sikre hotellets drift.
- Hotellet ønsker å etablere 7 rorbuer, det antydes en grunnflate på 50 m2 pr. rorbu. En vil skaffe fram skisser på rorbuene.
- Det er akseptabelt for hotellet at bryggene flyttes inn i bukta, i forhold til forslag til plan (fra Ar ing.), slik at de ikke beslaglegger del av regulert industriområde I5.
- En er klar over at driften i industriområdet medfører trafikk med trailere, båter og intern virksom som skaper støy. En mener likevel at dette ikke er til hinder for etablering av rorbuer, og at innvendig opplevelse av støy til dels kan dempes ved bygningsmessige tiltak som støyisolering. Samtidig antas det å være interessant å oppleve hvordan et fiskerisamfunn fungerer.
- Det uttales at en ikke har planer om campingbilparkering ved rorbuene. En mener derimot at parkeringsbehovet vil være begrenset, og at dette behovet i stor grad kan tilfredsstilles med parkering ved hotellet.
- Rorbuene vil drives i samdrift med hotellet, og rorbugjestene vil kunne bruke hotellets fasiliteter.
- Som del av konseptet med rorbuer vil en ha 12 – 14 båter, i ca. 20 fots størrelse til utleie til rorbuturistene. En tenker at disse skal ligge langs flytebrygger som bare disponeres av disse.
- En ser det som en fordel at eksisterende flytebrygge i bukta beholdes.

*Kommentar:*
*Det ble lagt til grunn i dette møtet at Skjervøy hotell ved Aksel Jørgensen skulle få utarbeidet en skisse for rorbuer av sin arkitekt. I ettertid er det gitt uttrykk for at en ikke ønsker å utarbeide dette før en vet om hotellet får tilgang til arealet.*

#### 3.5.1.2 Møte med Mørenot

Dato: 09.06.10

Deltagere: Roy Olsen, Mørenot
Yngve Volden teknisk sjef, Skjervøy kommune
Per-Olav Bye, BC

- Roy Olsen påpeker at Mørenot ønsker å kjøpe resterende del av I2 for å kunne ekspandere sin virksomhet. Det bl.a. for å etablere lager for bl.a. snurrevadtau o.a.

- Nabobedriften Lerøy Aurora stadig får kritiske anmerkninger ved revisjon fra kundebedrifter som kjøper laks, om utelagringen / rotet til Mørenot. (Dvs. at det betraktes som en visuell negativ faktor i forhold til matproduksjon.) Mørenot kommenterer at det er et visst behov for utelagring, men at det i forhold til dagens situasjon kan ryddes opp i utelagringa! I forhold til eventuelt rorbuanlegg ser en ikke det som problematisk, men at det klargjøres at bedriftens virksomhet medfører aktivitet som til dels kan pågå døgnet rundt. Dette vil være en faktor som en eventuell rorbuetablering må leve med.
- Bedriften har lite parkeringsbehov. Ved leveranser fra bil gjøres det fra trafikkarealet på nordre side. Bedriften har i dag 6 ansatte.

*Kommentar:*
*Bedriften påpeker at det til tider kan pågå drift døgnet rundt, i praksis vil dette være et forhold turistene må akseptere ved innlosjering i rorbuanlegget.*

### 3.5.1.3 Møte med Lerøy Aurora

Deltagere: Kurt Einar Karlsen, Lerøy Aurora

Yngve Volden teknisk sjef, Skjervøy kommune

Per-Olav Bye, BC

- En har i utgangspunktet ikke noe i mot at det etableres et rorbuanlegg ved dampskipskaia. Det gjøres oppmerksom på at en slik virksomhet vil bli nabo til et industriområde der det kan pågå aktivitet døgnet rundt.
- Bedriften har et utvidelsesbehov på ca. 4000 m2, for lager og kassefabrikk.
- Det opplyses at bedriften vil ha en uttransport på 12 – 15 trailerlaster pr. døgn.. Dette vil kreve en tilpasset parkeringskapasitet. Parkeringsarealet må ligge mot vest, i området I5.
- En har i tillegg planer om å etablere overdekt parkering for personbiler på nordre side av fabrikken.
- Pga bedriftens ekspansjonsbehov ønsker Lerøy å kjøpe den eiendom Mørenot i dag besitter, slik at de kan, (etter avklaring med kommunen som grunneier) disponere industriområde I5 og I2, samt F3 (forretningsområde) til sin virksomhet.
- Lerøy vil sende over skisser som viser planlagt utvidelse.
- I forhold til naboskapet med Mørenot påpekes det at en ved hver årlige revisjon av Lerøy får kritisk anmerkning naboskapet til den utelagring som gjøres på Mørenots areal.
- Det påpekes videre at båter til Mørenot, ofte ligger på spring, dette er en belastning for laksen i ventemærdene, og for utstyret.

*Kommentar:*
*Lerøy påpeker, i likhet med Mørenot, at det pågår aktivitet døgnet rundt, og at dette underforstått vil være et forhold turistene ikke kan klage på, selv om de får forstyrret nattesøvnen.*

*Lerøy har påpekt sitt arealbehov til område I5 og I2. En har ikke tilkjennegjort at bedriften får kjøpe den del av I2 som Mørenot eier. Det er heller ikke et avklaret forhold med kommunen i forhold til å disponere resterende del av I2, som Mørenot nå leier av kommunen, ei heller i forhold til kjøp eller leie av område I5.*

*Det vil ikke være hensiktsmessig å detaljregulere hoveddelen av I5 til trailerparkering for Lerøy, når det ikke er avklaret om Lerøy får tilgang til leie el. kjøp av område I2.*

*Ny regulering av industriarealene bør gjøres på grunnlag av en helhetlig plan som tar hensyn til den ene bedriftens behov, dersom den andre blir kjøpt ut, eller til begge bedrifters behov dersom status quo opprettholdes.*

*Ut fra at dette ikke er avklart, er det nå riktig å begrense planområdet til å omfatte kun regulering av rorbuanlegget og trafikkområde i sjø.*

### 3.5.2 Forhåndsmerknader til planarbeidet

Det er mottatt 5 innspill til varslet regulering. I det følgende gis et sammendrag av uttalelsene med kommentar.

#### 3.5.2.1 Statens Vegvesen

Brev datert 19.05.10.

Hovedinnhold:
Statens vegvesen påpeker at reguleringsområdet synes å grense opp mot Fv 866. En etablering av rorbuanlegg vil ha innvirkning på trafikkforholdene i området. Statens vegvesen er derfor opptatt at reguleringsplanen legger til rette for gode trafikale løsninger. Det vises i denne sammenheng til vegnormalen.
Statens vegvesen oppfordrer til dialog og samarbeid gjennom den videre planprosessen.

*Kommentar:*
*Ut fra Nasjonal Vegdatabank (se understående kartutsnitt) framkommer det at Fv 866 ikke grenser direkte opp til planområdet for rorbuer. Slik det framkommer på kartet følger fylkesvegen Strandvegen inntil den avgreines ned til dampskipskaia ved at den krysser Havnegata.*

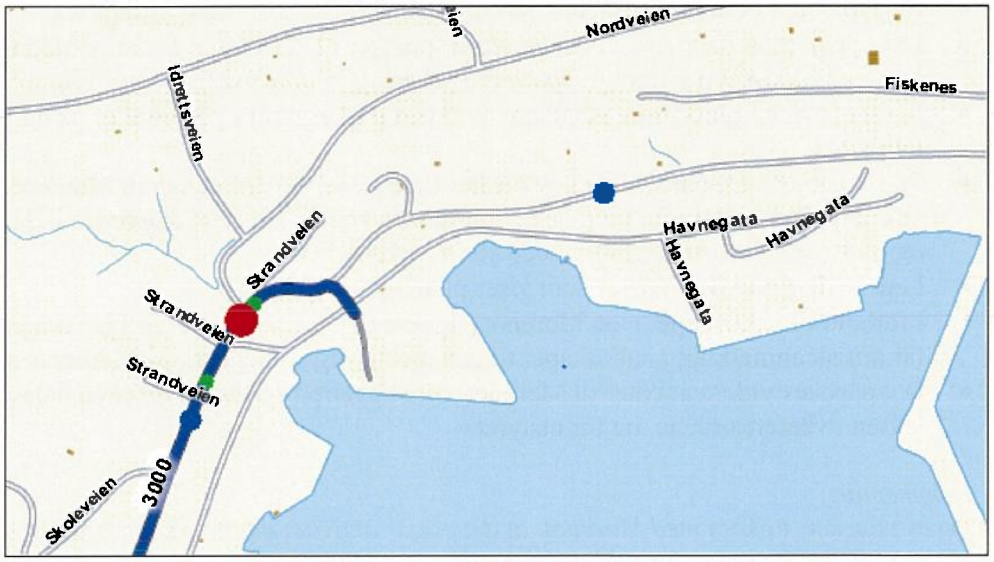



*Fig 6. Utsnitt fra kart Nasjonal vegdatabank*

*Det oppgis en dødsulykke på fylkesvegen, markert med rødt og to lettere skadde markert med grønt. Lengre nord på kommunal veg er det markert en alvorlig skadd, markert med blått.*

*Fylkesvegens Ådt er 3000 biler pr. døgn.*
*Det synes ikke å være behov for spesielle grep i planområdet i forhold til fylkesvegen. Kaiområdet, som fylkesvegen ender opp i er et offentlig trafikkområde som grenser inntil planområdet. Det synes hensiktsmessig at det på indre, nordre del av kaia etableres et begrenset antall parkeringsplasser for rorbuanlegget.*

### 3.5.2.2 Tromsø Museum

Brev dat. 18.06.10

Hovedinnhold:
Reguleringsplanen i Ytre havn, Skjervøy gjelder kun begrenset tiltak med tiltrettelegging for rorbuanlegg og mesteparten av sjøområdet til å omfatte trafikkområde i sjø. Tromsø Museum har ingen merknader til planforslaget fordi omfang av tiltaket er såpass begrenset og sannsynligheten for konflikt med evt. kulturminner under vann vurderes som minimal.

*Kommentar:*
*Uttalelsen er avklarende, og tas til underretning.*

### *3.5.2.3* Lerøy Aurora AS

Brev dat. 21.06.10

Hovedinnhold:
Viser til brev av 12. mai d.å, og til hyggelig og konstruktivt møte i teknisk etat i Skjervøy Kommune den 9. juni. Lerøy Aurora AS vil med dette meddele selskapets behov i forbindelse med reguleringen av Ytre Havn.
Lerøy Auroras fabrikk er i en bransje som er under stor vekst, og det forventes derfor at det vil være behov for ytterligere utvidelse av selskapets virksomhet i Ytre Havn. Dette gjelder særlig bearbeiding og kasseproduksjon samt nytt fryselager. Utvidelsene av fabrikk vil i hovedsak skje mot øst og mot vest, I tillegg til dette er det på grunn av kravene tilknyttet vår matproduksjon av stor betydning at arealene rundt vår fabrikk og tilstøtende arealer til enhver tid er meget ryddig og representabelt.
For Lerøy Auroras vedkommende er det av stor strategisk betydning at det er en mulighet for utbygging av driftsbygning mot vest. Formålet med en utbygning i denne retningen er større kassefabrikk og nytt fryselager med større kapasitet. Kai-arealer er også av stor betydning for vår virksomhet fordi man kan forvente at en større andel av varer i fremtiden vil bli lastet på skip. Dette betyr at utbygging av kai langs fylling, samt erverv av eksisterende kai også er viktig for fremtidig utvidelse av vår aktivitet.

I tillegg er det planlagt med en oppstillingsplass for trailere på området som grenser mot planlagt rorbuanlegg. Dette vil oppstå som en nødvendighet som følge av økt aktivitet på Lerøy Auroras fabrikk i fremtiden.
Muligheter for utvidelse av vår virksomhet er av strategisk stor betydning for Lerøy Aurora. Uten muligheter for dette kan man i verste fall måtte se seg om etter andre fasiliteter og arealer.

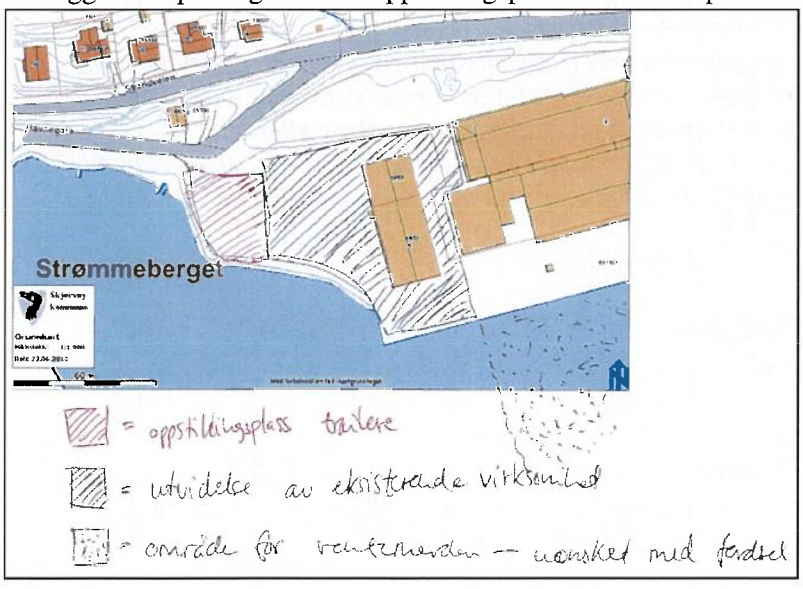



*Fig. 7 Kartvedlegg fra Lerøy Aurora*

Vi ber derfor om at det i den nye reguleringsplanen tas hensyn til vårt fremtidige behov for arealer ved at kommunen regulerer område I5 og I2 til industriformål, fortrinnsvis til Lerøy Auroras formål.
For øvrig har Lerøy Aurora ingen innvendinger mot etablering av rorbuer og annen utbygging til turistformål i vårt nærområde. Vi håper at med dette at vi kan bidra til forskjønning av området, og at visuell forurensing ikke blir akseptert, noe som er en fordel for Lerøy Auroras virksomhet.
Imidlertid gjøres det oppmerksom på at disse installasjonene vil grense mot et industriområde, og at man må påregne aktivitet som er normalt for industriell virksomhet. I tillegg ber vi også om at det tas hensyn til at Lerøy Aurora har ventemerder utfor kaien, og at man i reguleringsplanen tar høyde for at ferdsel ikke er tillatt i nærheten av disse.
Det vedlegges kart der bedriftens behov er forsøkt illustrert og beskrevet.

*Kommentar*
*Det vises til foranstående kommentar etter møte med Lerøy, pkt. 3.5.1.3. I gjeldende reguleringsplan-grunnlag for området, vist i følgende kartutsnitt, framkommer de to delområder I5 og I2 som Lerøy Aurora viser til. For industri-område I2, er dette ubebygd del kommunal eiendom. Eksisterende bygg med tomt i samme utstrekning som bygget, tilhører bedriften Mørenot.*

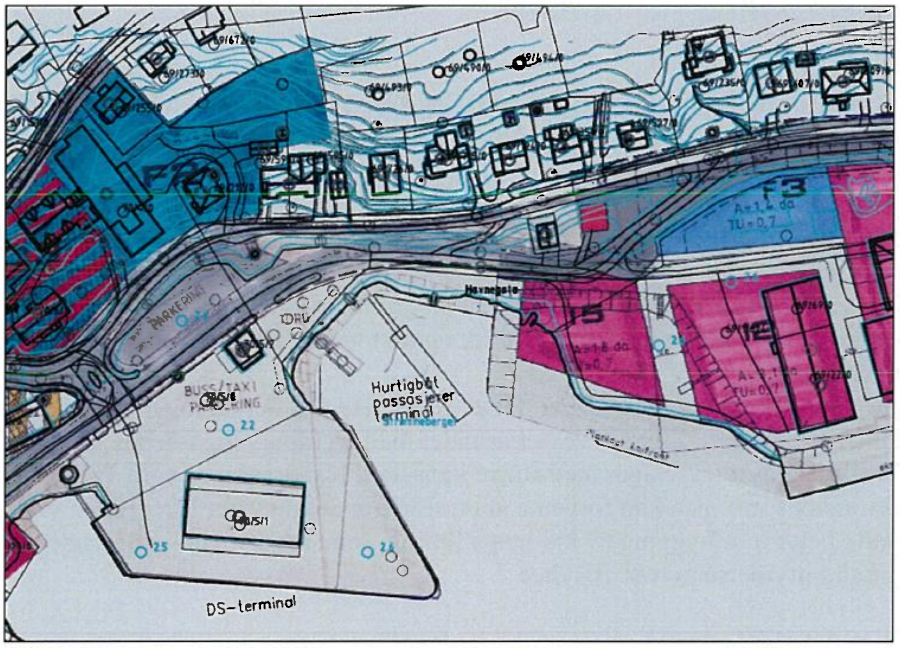



*Fig 8. Gjeldende regulering*
*Industriområde I5, samt regulert trafikkareal er i kommunalt eie. Forretnings-område F3 eies av Lerøy Aurora. Vedr. Lerøys behov for utvidelse, synes ikke dette å være et primært spørsmål om regulering, men om tilgang på ekstra areal ved kjøp eller leie.*
*Det er avklarende at Lerøy Aurora ikke har innvendinger mot etablering av rorbuer, men det t gjøres oppmerksom på de virkninger driften i industriområdet har i forhold til rorbuetablering nært inntil.*

### 3.5.2.4 Mørenot Skjervøy AS

Brev dat. 25.06.10

Hovedinnholdet:
Mørenot Skjervøy AS driver produksjonsvirksomhet i området som omfattes av reguleringsplanen, og ber om at følgende hensyn vektlegges i planarbeidet:
•Utbyggingsmuligheter: Selskapet har signalisert behov for tilleggsareal for ikke å avskjære muligheter for fremtidig utbygging. Dette er tidligere signalisert til kommunens ledelse flere ganger, uten at det er mottatt noe tilbud på kjøp av ønsket areal. Ønsket areal vises i planen som området 12.

•Den virksomheten som drives i dag medfører naturligvis båtanløp fra fiskefartøy til alle døgnets tider, og dermed også ikke ubetydelig støy. Reparasjonsarbeid på redskaper vil også kunne foregå på natt og i helger, og vil også i noen situasjoner kunne medføre luktplager. Dersom ny virksomhet i et nærliggende område medfører nye begrensninger på vår aktivitet, vil dette klart svekke selskapets muligheter for å videreføre sin virksomhet, og dermed også true dagens arbeidsplasser.
• Etter selskapets oppfatning er det ikke forenelig med vår type bedrift, etablert i et industriområde, å ha virksomhet som baseres på turisme og rekreasjon som nærmeste nabo.
Disse synspunkter er i hovedsak de samme som ble fremført av daglig leder Roy Olsen i møte med Skjervøy kommune v. teknisk sjef og BC.

*Kommentar:*
*Det vises til kommentar til møte med Mørenot pkt. 3.5.1.2 og møte med Lerøy pkt. 3.5.1.3*

*Det klargjøres fra bedriften at en ønsker å kjøpe resterende del av industriområde I2 (fra kommunen). Dette er ikke et spørsmål om regulering, men i likhet med Lerøy Aurora; behov om tilgang på ekstra areal ved kjøp eller leie!*

*Det må påpekes at det i vedtatte reguleringsbestemmelser for området, referert under pkt.4.1.2; (side 20) ikke tillates virksomhet som ved støy, røyk, lukt eller på annen måte er til sjenanse for omkring liggende bebyggelse. Dette legger klare føringer for virksomheten ved bedriften. Utendørslagring skal være godkjent av havnestyret.*

*Det er slik at virksomheten kan pågå til ukurante tider, noe en ved utleie av rorbuene bør gjøre oppmerksom på.*

### 3.5.2.5 Kystverket

Brev datert 25.06.10

Hovedinnholdet:
Skjervøy er ei statlig fiskerihavn hvor det er gjort investering for 164 millioner kr.
Med begrepet statlig fiskerihavn menes havner der staten enten eier deler av infrastrukturen eller har grunnrettigheter som tilgodeser fiskerinæringen der. Hvis staten kun har gitt et økonomisk tilskudd til et tiltak hvor kommunen er tiltakshaver, er en utenfor begrepet.
Formålet med byggingen av havna er at den skal nyttes av fiskere og til fiskerirelatert virksomhet og at det ikke skal legges hindringer i veien for denne bruken. Dersom havna er en aktiv fiskerihavn, veier dette hensynet meget tungt. Dersom havna ikke er en aktiv fiskerihavn, eller har mindre betydning i så måte, vil likevel hovedvekten legges på formålet med byggingen, og i den utstrekning det er nødvendig, sikre at dette blir ivaretatt. Selv om aktiviteten er lav, kan det tenkes at den tar seg opp igjen.
Utgangspunktet er at kommunen har forvaltningsansvaret i havneområdet, jf. havne- og farvannsloven § 9, 2. ledd, 15 og 40, 3. ledd. Unntaket er der hoved- eller biled er trukket inn til kai, jf. farledsforskriften. Da har staten ansvar for etablering og utbedring av leden, mens kommunen har resten av ansvaret.
Når det derimot gjelder utøvelse av myndighet ellers i statlige fiskerihavner, skal søknader om tiltak i utgangspunktet behandles av Kystverket etter § 28 i havne- og farvannsloven dersom tiltaket kan få betydning for Kystverkets anlegg. Bestemmelsen om vilkår i § 29 tilgodeser også fiskeriinteressene. Dersom det er sannsynlig at det kan bli plassmangel i havna, vil fartøy som brukes i fiskerivirksomhet bli prioritert, fordi trygge liggeforhold for disse er et av formålene med byggingen av havna.
Ved vurdering av om Kystverket skal samtykke til annen utnyttelse enn den som følger av den tinglyste rettigheten, må det foretas en konkret vurdering. Dersom området reguleres til annet

formål enn fiskeri, vil dette medføre endret ansvars- og myndighetsforhold enn det som er gjeldene i dag. Kystverket har ingen øvrige merknader til planarbeidet.

*Kommentar:*
*Det påpekes at havna på Skjervøy er ei statlig fiskerihavn, der fiskerirelatert virksomhet prioriteres. Det vil derfor være planløsningen som må legges til grunn for Kystverkets konkrete vurdering.*

## 3.6 Nærmere avklaringer

### 3.6.1 Havnevurdering

BC har utført en havnefaglig vurdering av hvilket manøvreringsareal båter som benytter dampskipskaias nordre side har. Hensikten er å klarlegge grensen for hvor stort areal et eventuelt rorbuanlegg kan disponere ut i havna. Dette inkluderer også det plassbehov flytebrygger i tilknytning til rorbuanlegget vil ha. I understående skisse er mulig utbyggingsareal vist (med rosa farge).

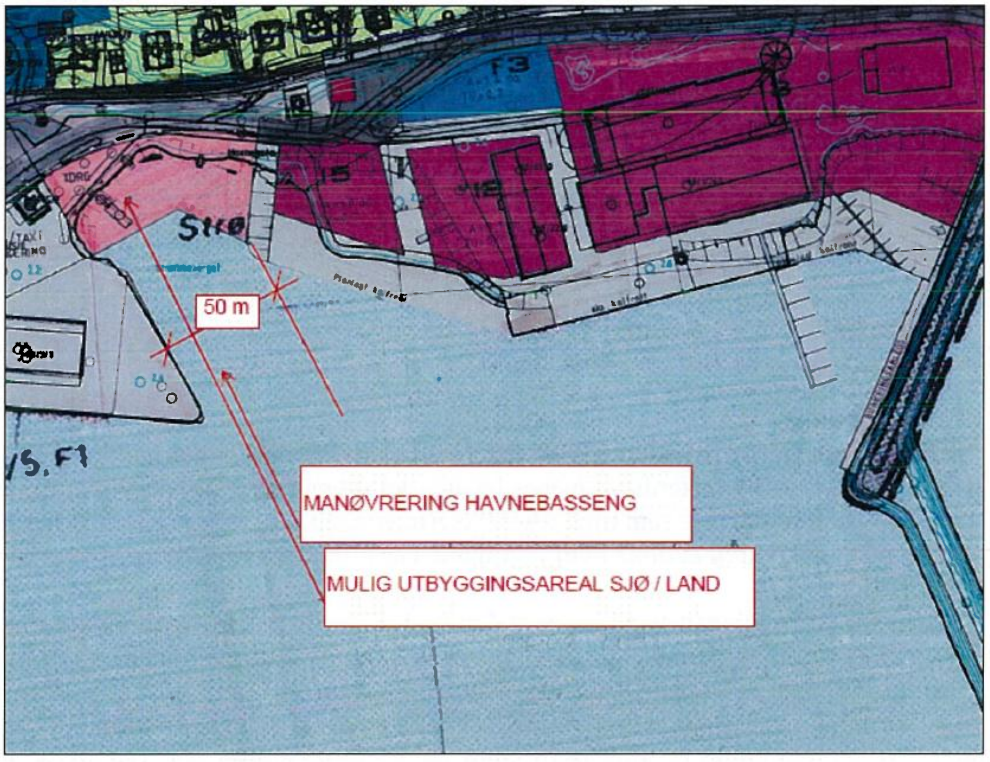



*Fig 9. Skisse som viser avgrensning av byggeområde i sjø.*

Skissen viser et byggeareal som strekker seg ut i sjøen, og dermed forutsetter fylling, eller peling som byggefundament. Det er viktig at det i en slik sammenheng utføres grunnundersøkelser før eventuell utfylling tillates. Definert byggeområde berører ikke industriområdet på østre side.

### 3.6.2 Fiskarlaget

Ved e-post 25.08.10 til Skjervøy Fiskarlag ved Dag Olav Mollan ble det oversendt en skisse som viser det areal som etter den havnefaglige vurdering kan benyttes til rorbuer og flyterbrygger uten å komme i konflikt med skipstrafikk og deres behov for manøvreringsareal i havna. Skissen viser målsatt en bredde på 50 m fra DS kai mot øst, som viser den bredde som er

påkrevet for å gi tilstrekkelig sjøareal for manøvrering av hurtigbåten til/fra kai. Det ble bedt om en uttalelse på vegne av Fiskarlaget.

- E-post mottatt 15.09.10
  Hovedinnhold:
  Styret i Skjervøy Fiskarlag har i telefonmøte diskutert varsel om regulering av Ytre havn på Skjervøy til rorbu formål. Styret i Skjervøy Fiskarlag kan ikke se at den foreslåtte omreguleringen av området skal være til noe hinder for fiskerne i området. Det eneste Skjervøy fiskarlag kan ha motforestillinger om er at den økte trafikken av fisketurister i området vil komme i konkurranse med de lokale fiskerne og dette bekymrer oss sterkt. Men bygging av rorbuer med de omreguleringer som er foreslått vil ikke være til hinder for de lokale fiskerne slik vi ser det.
  Mvh Styreleder Dag Olav Mollan

*Kommentar:*
*Fiskarlagets uttalelse er avklarende, og gir et "planleggingsrom" for utarbeiding av forslag til regulering. Regulering av turistfiskeaktivitet i forhold til mulig konkurranse med lokale fiskere er et spørsmål om regler fra fiskerimyndighetene.*

### 3.6.3 Kystverket

I telefonsamtale 05.08.10 med saksbehandler påpekes det at Kystverket definerer havna på Skjervøy som en fiskerihavn, uavhengig av reguleringsformål! Det understrekes at Kystverket vil gi innsigelse til forslag til regulering dersom dette ikke samsvarer med fiskarlagets interesser.

*Kommentar:*
*Med overstående avklaring med fiskarlaget, betyr dette at Kystverket ikke vil komme til å gi innsigelse til et forslag til regulering dersom dette holdes innen den ramme fiskarlaget har gitt aksept for.*

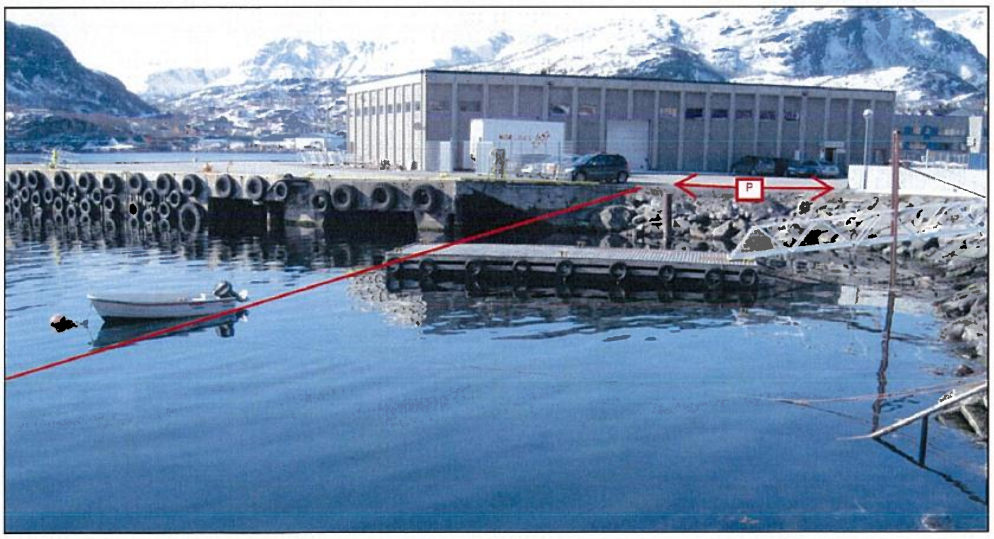



*Fig 10. Ca. begrensning med rød linje (jfr. havnevurdring) av byggeområde i sjø, i utkast til løsning, samt mulig parkering.(Alt I).*

*Fig 11. Ca. begrensning av byggeområde i sjø, rød linje, i kommunens seneste foretrukne løsning, som ikke er i konflikt med havneområde i sjø. (Alt.2).*

### 3.6.4 Havnivåstigning

I forhold til havnivåstigning er det utarbeidet et notat fra Bjerknes Centre, Kimatilpasning Norge og Miljøverndepartetmentet, der estimerte høyder for havnivåstigning og stormflo i år 2050 og 2100 for fylkene framkommer. For Skjervøy kommune er høyde for mulig stormflo estimert (cm over NN 1954) til 234 cm i 2050 og 282 i år 2100.

I reguleringsplanen vil det på dette grunnlag, og i enighet med kommunen, være naturlig at laveste tillatt planumshøyde for rorbuene med brygger fastsettes til kote 3,0. (Gulv kote 3,2).

# 4. OVERORDNETE PLANER

## 4.1 Kommunale planer

### 4.1.1 Kommuneplanens arealdel for Skjervøy

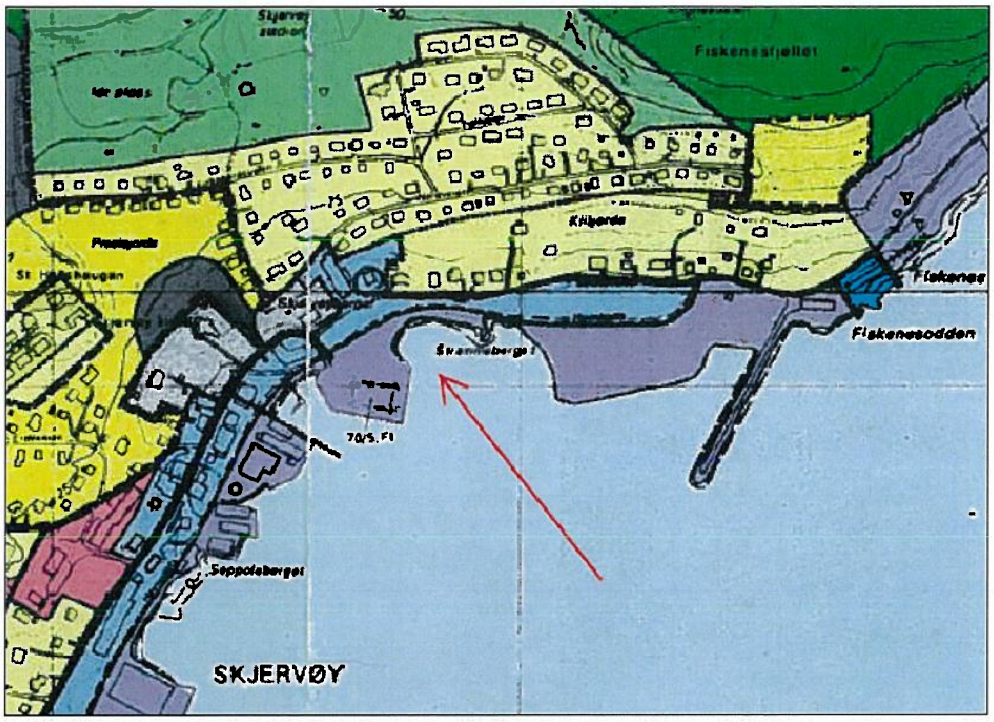



*Fig 12. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel, vedtatt i 92, (med påtegnet pil mot planområdet).*

Fra bestemmelsene til KPA:

*"I byggeområde skal det foreligge vedtatt reguleringsplan før det iverksettes arbeide eller tiltak som nevnt i Pbl §§ 81, 84, 86a, 86b eller 93 eller fradeling til slike formål."*

Forslag for regulering til rorbuer ligger innen areal som i kommuneplanen er avsatt til forretningsområde og industriområde, samt uregulert sjøområde.

### 4.1.2 Reguleringsplaner Ytre havn

Det er vedtatt 3 reguleringsplaner for Ytre havn som i forskjellig utgave omfatter industriområdet på østre side av DS kaia
Innenfor rammen til plan for Ytre havn vedtatt i 1990 er det i - 95 og - 99 vedtatt to reguleringsplaner som endrer arealinndelingen.

I tillegg er det en vedtatt plan for bolig og forretning, som ikke berører området, men der bestemmelsene for Ytre Havn ble oppdatert.
I det følgende gis en oversikt over disse 4 reguleringsplanene.

## Reguleringsplan fra 1990

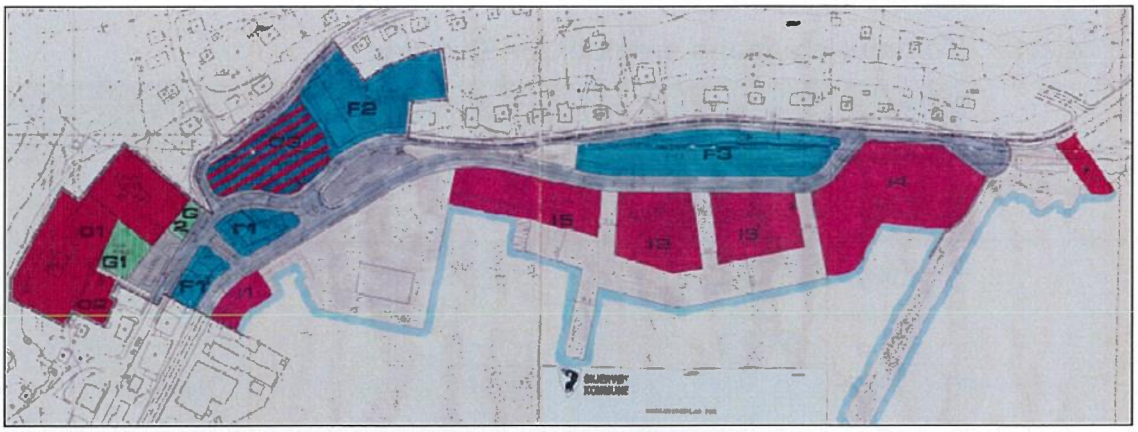



*Fig. 13. Reguleringsplan for Ytre havn, vedtatt 27.06.1990.*

## Reguleringsplan fra 1995

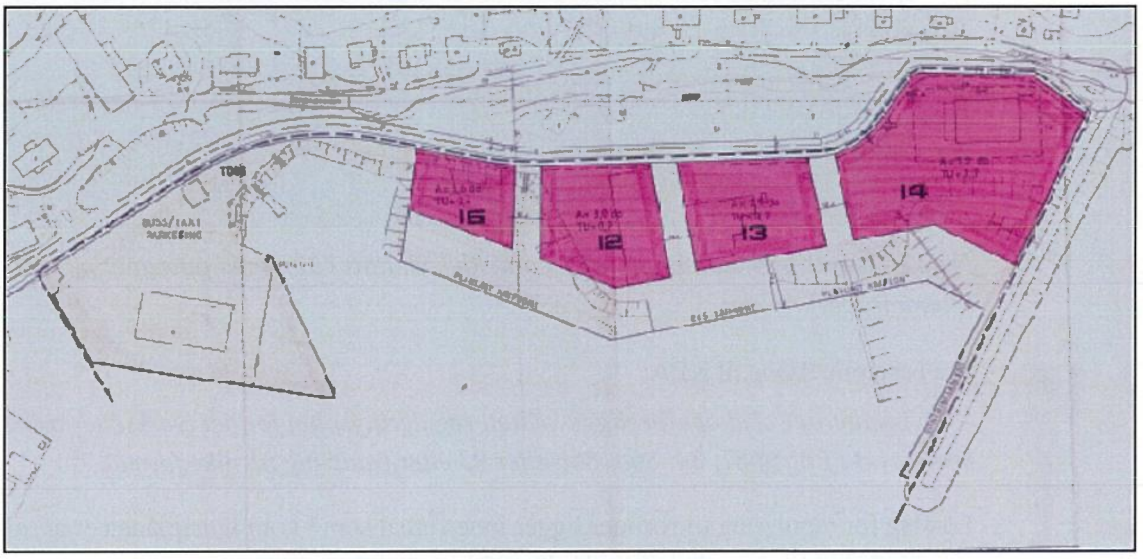



*Fig.14. Reguleringsplan for Ytre havn, vedtatt 13.01.1995.*

Reguleringsplanen medførte at område I5 ble betydelig innskrenket, kaiarealet på ytre side av industriområdet ble endret og utforming av dampskipskaia ble endret.

## Reguleringsplan fra 1999

Den siste revisjonen medførte vegomlegging, at forretningsområdet F3 ble lagt inn, samt at område I3 ble betydelig utvidet mot nord, og inkluderer område I4.

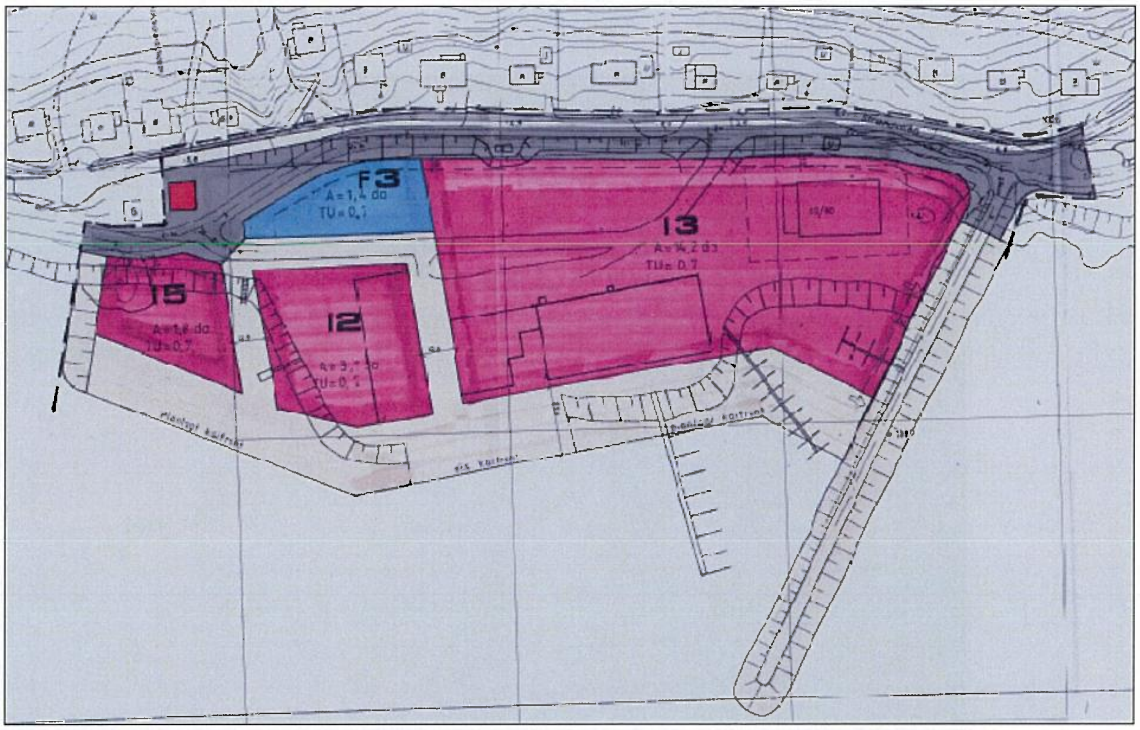



*Fig. 15. Reguleringsplan for Ytre havn vedtatt 04.01.99.*

## Regulering sett i sammenheng med nytt kartgrunnlag

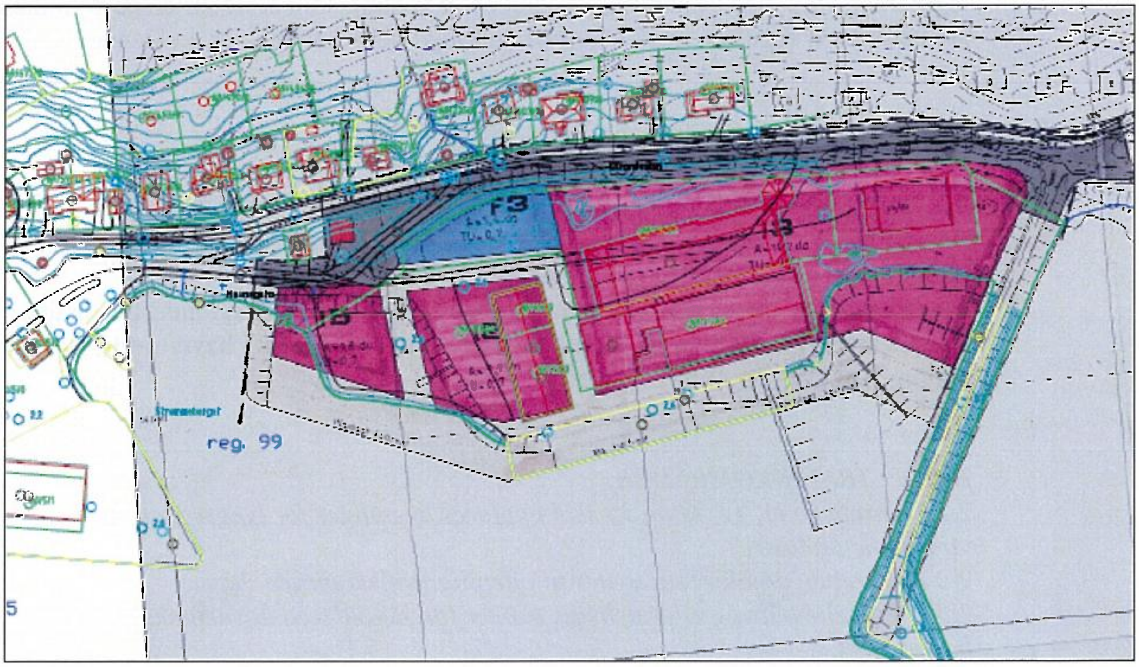



*Fig 16. Reguleringsplan for Ytre havn (04.01.99), på lagt inn på kartgrunnlag fra 2001.*

Etter 1999 har det skjedd følgende endringer; både bygningsmassen i område I3 og fyllingsfronten for industriområdet er endret.

## Gjeldende regulering / KPA for ytre deler av havna

For å få en klar oversikt for gjeldende regulering i ytre deler av havna er det hensiktsmessig å sammenstille de ulike planene, slik at det framstår som en enhetlig framstilling av gjeldende regulering.

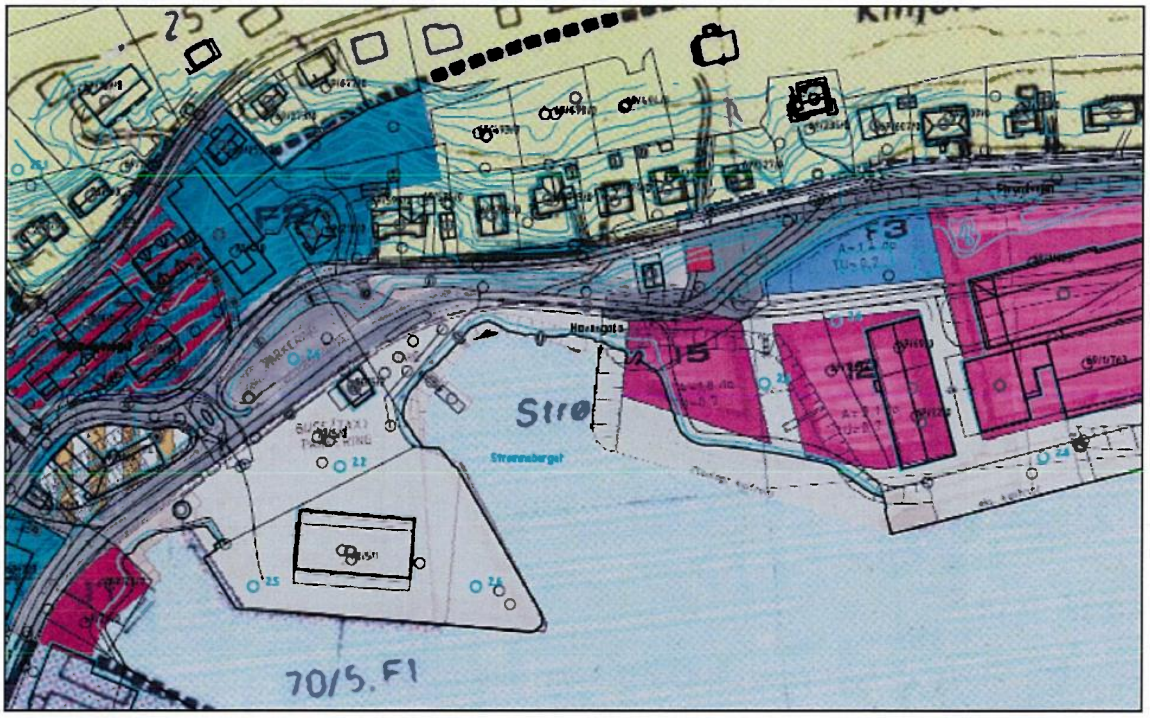



*Fig.17 Illustrasjonen er sammensatt av planene fra 90, 95,og 99, samt kommuneplankartet.*

Dette er en uformell illustrasjon av plankart som viser reguleringsstatus. Det er den enkelte reguleringsplan med bestemmelser, slik de er vedtatt, som er de juridiske dokumenter for de arealer som er regulert, og der seneste endring i berørt område er gjeldende.

## Reguleringsbestemmelser for Ytre havn

Reguleringsplanen for Ytre havn er revidert 3 ganger som overstående oversikt viser.
Når det gjelder bestemmelsene så ble seneste revisjon av disse vedtatt i 2006. Endring i bestemmelsene gjelder planområdet for bolig og forretning.
Bestemmelsene legger en klar føring for hva som skal etableres i industriområdet.
Det gis åpning for etablering forenelig med havnefunksjonen i havn/trafikkområder.
Utdrag fra bestemmelsene refereres:

*HAVN / TRAFIKKOMRÅDER*
*2.1 I områdene I1, 12, I3 og 15 skal oppføres bygninger for tyngre sjørettet virksomhet/industri.*
*2.2 Resterende arealer skal nyttes til offentlig trafikkområde, havn.*
*2.5 Eventuelle påbygg eller nybygg, som er forenelige med havnefunksjonen, kan godkjennes av havnestyret.*
*2.6 Innenfor havn/trafikkområde kan arealer oppdeles etter de enkelte bedrifters behov.*
*2.7 Det skal avsettes oppstillingsplass for 1 bil pr. 100 kvm. golvflate på egen grunn. Til dette kommer nødvendig lasteareal.*

*2.8 Bygningsrådet skal ved behandling av byggemeldinger ha for øye at bebyggelsen får en god form og materialbehandling, og at bygninger i samme byggeflukt eller gruppe får en harmonisk utforming.*
*2.9 Det tillates ikke virksomhet som ved støy, røyk, lukt eller på annen måte er til sjenanse for omkring liggende bebyggelse.*
*2.10 Havnestyret kan forby utendørslagring eller kreve at denne skjermes med innhegning. Havnestyre skal godkjenne innhegningens form og utførelse.*
*2.11 Fyllingsavslutninger mot sjøen skal spesielt godkjennes av havnestyret.*

*FORRETNINGSOMRÅDE*
*3.4 I område F3 skal oppføres forretnings- og industribygg med tilhørende anlegg, for lettere, sjørettet virksomhet.*

*FELLESBESTEMMELSER*
*6.1 Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet eller havnestyret innenfor rammen av bestemmelsene i havneloven, bygningsloven og bygningsvedtektene.*

### 4.1.3 Fiskerihavneplanen

Rapporten er et resultat av en prosess mellom kommunens politiske ledelse og næringsaktører. Arbeidet er en revisjon av fiskerihavneplanen fra 1997, og er utarbeidet av Norfico.
I det følgende refereres hovedpunkter i Fiskerihavnplanen som er relevant til utviklingen i Ytre havn.

**Hovedelementer fra plandokumentet:**

*All havneaktivitet på Skjervøy er i dag innenfor moloene i sentrum som skjermer havna. Havneområdet er utbygget gjennom flere etapper, og det er i dag begrensede frie havnearealer. Det er av stor viktighet å ha et langsiktig perspektiv for ubenyttede arealer, og prioritere disse til sjørettet virksomhet.*
*Skjervøy havn har med den nye moloen fått bedre rolighet, noe som gir betingelser for bedre utnyttelse av havnebassenget og også supplerende utbygging av områder som tidligere har vært eksponert for sjø.*
*Fremtidig næringsutvikling vil mest sannsynlig komme i de næringer og bransjer som allerede er etablert i Skjervøy: Næringer med sterk marin og maritim tilknytning. Kommunen ønsker derfor å tilrettelegge for eksisterende og fremtidig næringsvirksomhet med behov for sjøtilknytta areal.*
*Dampskipskaia ble oppgradert og utvidet på slutten av 80-tallet. Terminal og servicefunksjoner knyttet til havna er etablert med godsterminal i egen bygning.*

*Ytre havn strekker seg fra Fiskenesmoloen til Evensen trelasthandel. Området er rimelig godt skjermet mot nordøstlig vær, men med avtakende skjerming mot sydøst.*
*Området fra Fiskenesmoloen benyttes til lakseslakteri med ventemærder i sjø innenfor moloen. I tilknytning til sjømatfabrikken vil det være fryselagre og kassefabrikk. Ved økt produksjon må kassefabrikken gis rom for utvidelse. Likeså vil virksomheten ha et betydelig parkeringsbehov for trailere.*
*Dagens trålverksted kan derfor kun gis begrensede utvidelsesmuligheter.*
*Næringsmiddelproduksjon med avledede funksjoner gis høyeste prioritet på dette området.*
*Bukta mellom trålverkstedet og DS-terminalen utvikles til terminalområde for hurtigbåt.*
*Planene viser en flytende passasjerterminal i den roligste delen av Ytre havn, med gjestekaier og "Skjervøy brygger" mot øst. Venterom søkes integrert med gatekjøkkenet.*

*Kaifronten skal også tjene som en del av strandpromenaden i Ytre havn.*

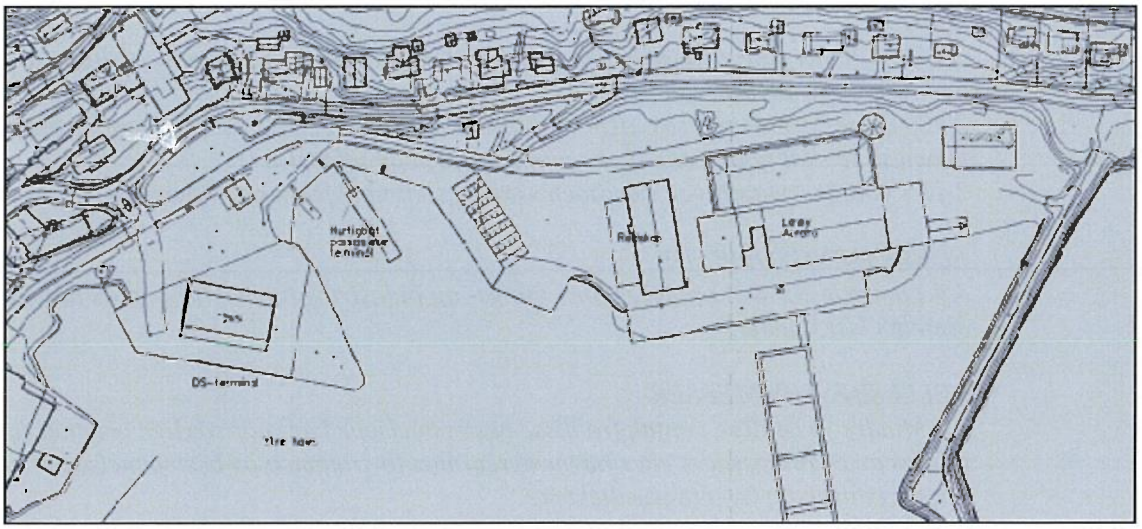



*Fig 18. Utsnitt fra havneplanen for Skjervøy der ventemærder og flytende hurtigbåtterminal er tegnet inn.*

**Utdrag fra kommunestyrets vedtak 18.06.08, sak 35/08 flyttes bak?**

Fiskerihavneplan del 1, Skjervøy havn, vedtas for perioden 08-11 med følgende merknader:
*1. Skjervøy havn sin status som fiskeri og servicehavn skal ligge til grunn for framtidig utbygging og utvikling av havna. Andre næringsmessige behov må ivaretas gjennom kommunens arealplan.*
*2. Merknadene fra fiskerihavneplanutvalget godkjennes og innarbeides i planen.*
*3. Planene om egen flytende hurtigbåtterminal i Ytre Havn tas, p.g.a. liten plass til et slikt anlegg, ut av planen. Dette behovet bør løses i tilknytning til dagens terminalkai.*
*4. I forbindelse med utarbeidelse av arealplanen bør man sterkt vurdere å forbeholde området i Ytre Havn fra Fiskenesmoloen til steinbruddet til industriformål*
*11. Plankartene som representerer Skjervøy havn og dens reguleringsplaner må oppdateres slik at alle eksisterende bygninger og kaier tegnes inn på kartet.*
*12. Arealmessige disponeringer i Skjervøy havn, søkes innarbeidet i kommunens arealplan.*
*13. Fiskerihavneplanen del 1, Skjervøy havn, revideres i tråd med de merknader som følger av dette vedtak.*

**Fiskerihavneplanutvalgets merknader:**

*Det må vurderes om det er plass nok til hurtigbåtterminal som beskrevet i planen. Eventuelt så må dagens fisketorgbrygge vike for at det skal bli tilstrekkelig plass.*
*Området på vestsiden av Trålverkstedet forbeholdes lagerbygg til Trålverkstedet, redskapsbuer og oppstillingsplass for tyngre kjøretøy. Det legges også til rette for at tiltak kan utføres snarest mulig for tilrettelegging av området.*
*Området Østre Havn, Sandvågen, forbeholdes til fritidsflåten gjennom organiserte foreninger. Fiskeflåten skal ligge i Indre Havn.*

Kommentar:
Behovet for å ha en arealreserve for sjøtilknyttet næring er tydelig vektlagt i K styrets vedtak. Mens kommunestyret er klar på at en hurtigbåtterminal bør løses i tilknytning til dagens terminalkai, som er DS kaia. (Fiskerihavneplanutvalget innstilte på at det etableres en flytende løsning.)
I Fiskerihavneplanen kommenteres det at trålverkstedet virksomheten er hygienisk og markedsmessig uheldig i forhold til naboskapet til næringsmiddelproduksjonen, og at bedriften

av denne grunn bør gis begrensede utvidelsesmuligheter.
Det frakommer videre at næringsmiddelproduksjonen bør gis høyeste prioritet på dette området. Utvalgets merknad vedr. trålverkstedet gir signal om at virksomheten ønskes prioritert på vestre side av dagens bygg.
Det opplyses at kommunen er grunneier av resterende del industriområde I2 samt I5. Mørenot eier kun området selve bygget beslaglegger. Dette betyr at kommunen i så henseende kan forvalte sitt areal både som grunneier og planmyndighet Dette bør gjøres i en helhetlig plansammenheng.

# 5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

## 5.1 Beliggenhet og avgrensning av varslet planområde

Varslet planområde ligger ved Strømmeberget i Ytre havn, det avgrenses mot østre side av dampskipskaia og omfatter sjøarealet mellom kaia og industriområdet, og del av industriområdet inntil Lerøy Auroras fabrikkanlegg. Mørenots anlegg inngår i planområdet. Mot sør avgrenses planområdet i trafikkområde i sjø.
Mot nord avgrenses arealet mot kjøreveg / trafikkområde. I indre del av bukta er det etablert en "venteromskafe" mellom sjøen og Havnegata. Området framstår som et tradisjonelt havneområde, med offentlig trafikkområde / kai og utfylt industriområde på østre side, preget av utelagring for bedriften Mørenot.

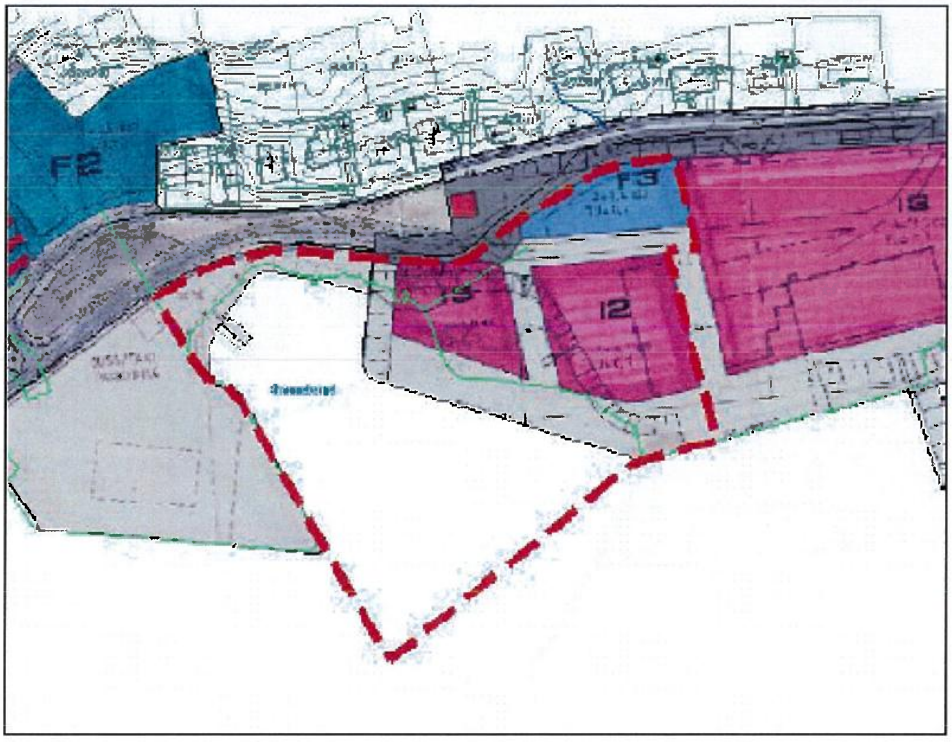



*Fig. 18. Avgrensing av planområdet.*

## 5.2 Innsnevring av planområdet

På bakgrunn av avklaringer etter varslet oppstart av planarbeidet jfr. pkt. 3.5.1.3, ser en det som riktig å avgrense forslag til reguleringsplan til kun å omfatte rorbuanlegget og trafikkområde i sjø mellom DS kaia og industrifyllinga.

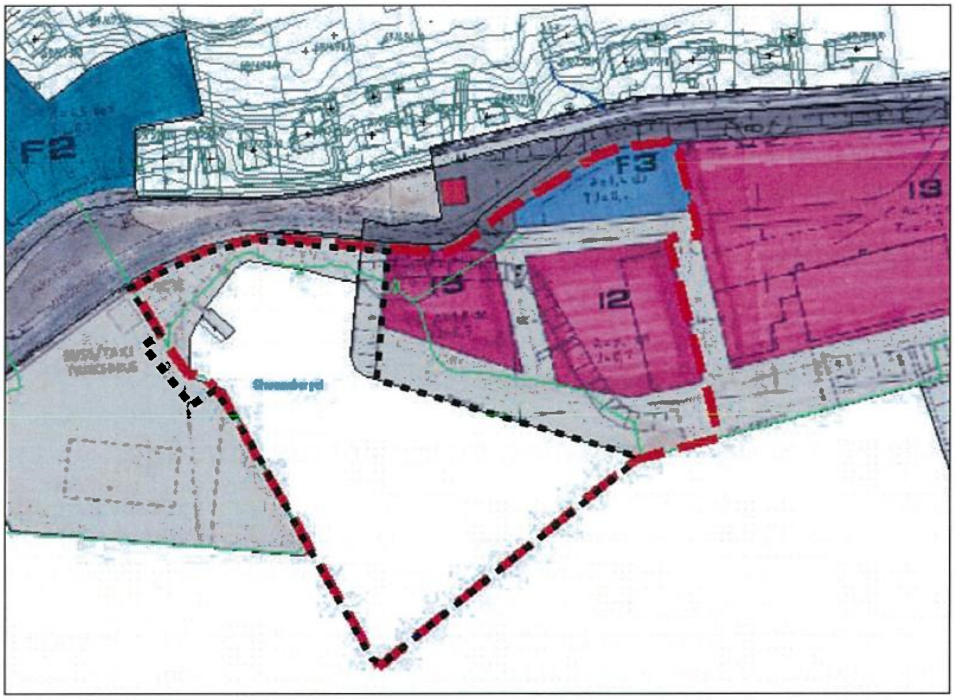



*Fig 19. Ny avgrensning av planområdet i forb. med utkast til plan. Alt. I.(svart stiplet linje)*

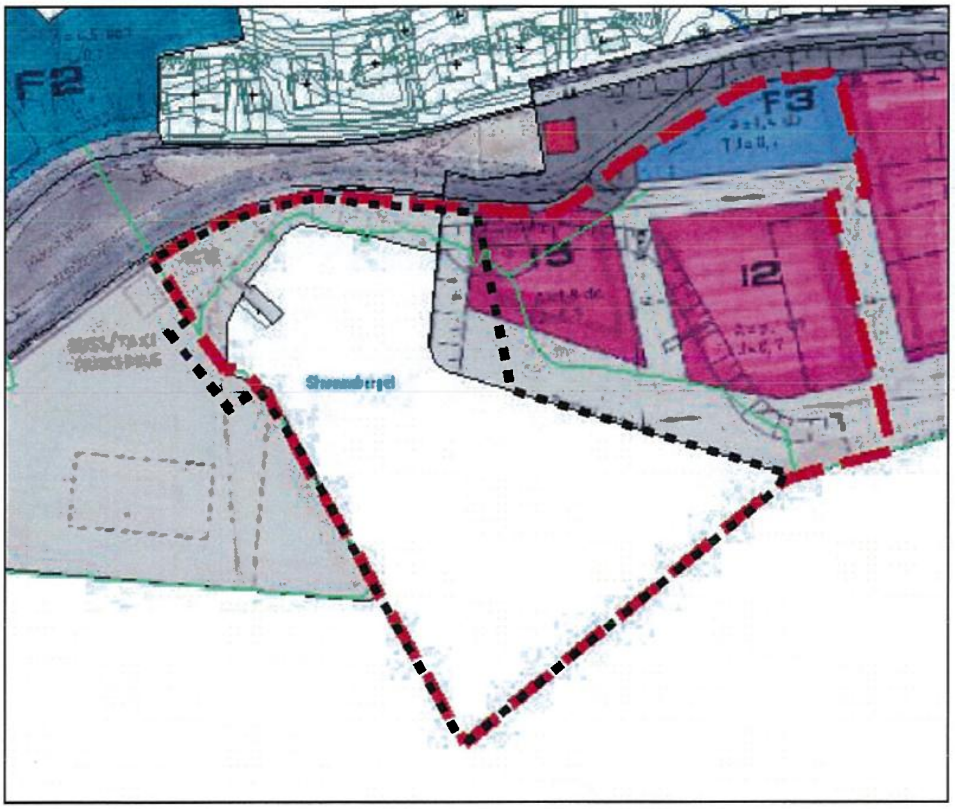



*Fig 20. Seneste avgrensning av planområdet Alt 2 (svart stiplet linje).*

## 5.3 Bebyggelse - landskap

Terrenget skråner mot sørøst og området har et bymessig preg. Nært inntil området ligger kirka, kulturhuset, hotellet, Kiilgården, samt hurtigrutekaia.
Langs Strandvegen, Fiskenesvegen og Nordvegen er det småhus boligbebyggelse.
Fra bebyggelsenhar en utsyn over Vågen og havna.

*Fig 21. Bildet viser planområdet sett fra moloen, med DS kai, midt i bildet.*

Sett fra moloen domineres utsikten av fjellknausene nordvest for havna, hvor boligbebyggelsen klatrer stadig høyere i denne sentrale del av "Værret", med kirka, kulturhuset, Kiilgården. I sjøkanten, øst for DS kaia, ligger industriområdet med bedriftene Mørenot (trålreparasjon) og næringsmiddelbedriften Lerøy Aurora som er basert på oppdrettslaks. Vest for planområdet ligger DS kaia med godsterminal.

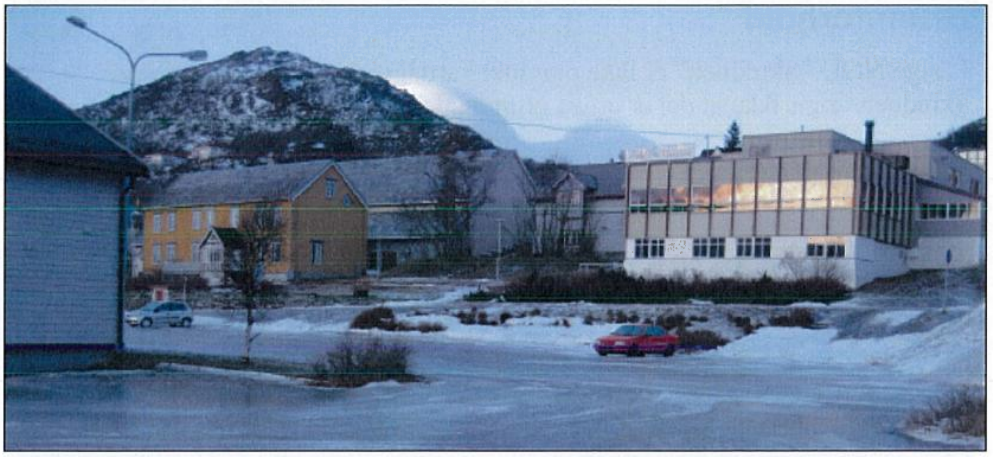


*Fig 22. Bildet viser fra venstre: del av venteromskafe, Kiilgården, Kulturhuset og hotell Maritim.*

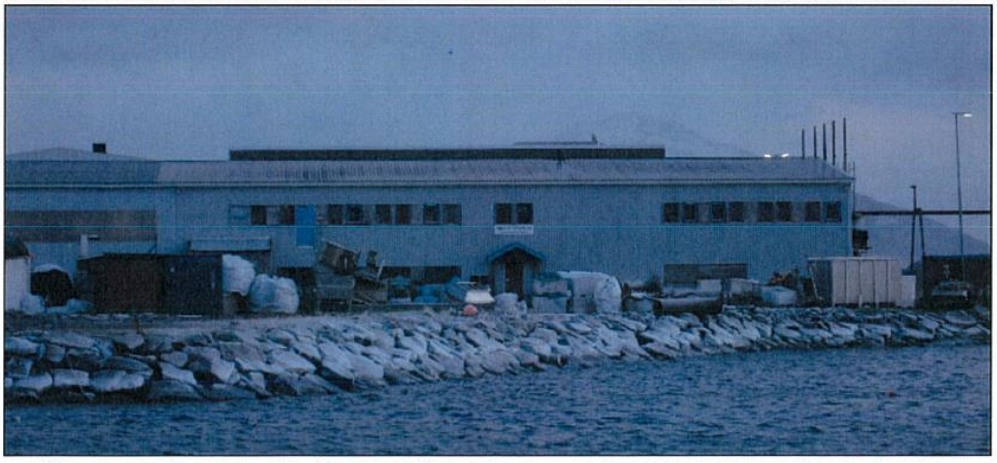


*Fig.23. Bildet viser bedriften Mørenot sett fra DS kaia. I forkant utelagring.*

*Fig 24. Bildet viser DS kaia med godsterminal, venteromskafe og bukta der rorbuene tenkes etablert.*

## 5.4 Klima

Området ligger sør øst vendt. Fremherskende sommervind er fra nordøst, men varierer i stor grad. Fremherskende vintervind er fra sør og sørvest.

## 5.5 Grunnforhold

I følge NGU "Skrednett" er ikke området kartlagt i forhold til kvikkleire.
Skrednett angir ikke at det er utført grunnundersøkelser i el. nært planområdet.

## 5.6 Eiendomsforhold

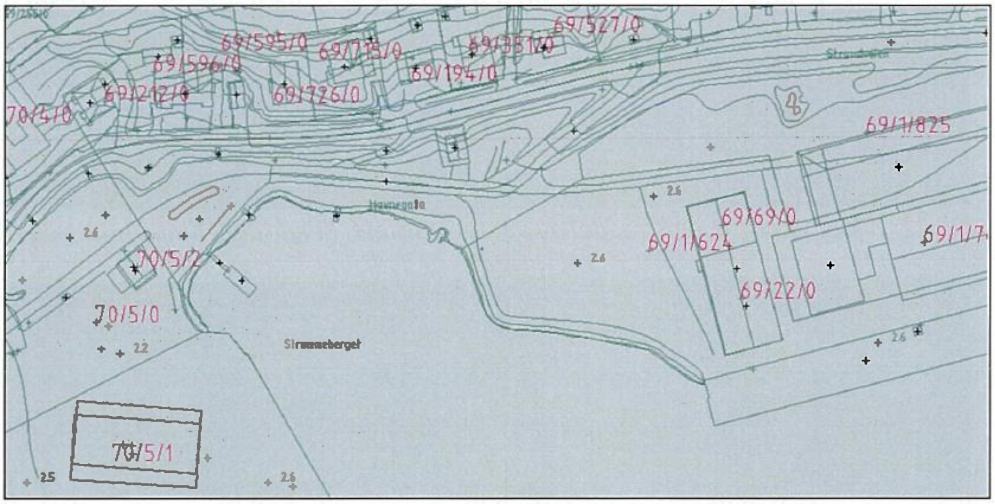



*Fig 25. Kart over gnr. / br.nr.* Egen liste fra kommunen over hjemmelshavere vedlagt.

## 5.7 Trafikale forhold

### 5.7.1 Vegsystem

Riksveg 866 Strandveien, med fartsgrense 50 km/t, er markert med mørk blått, Ådt 3000.
Kommunal veg Strandveien, og kommunal veg Havnegata, med 30 km/t fartsgrense, er markert med lilla farge.

*Fig. 26 Utsnitt fra kart i Norsk vegdatabank. Riksveg 866 fører til Skjervøy.*

*Fig 27 Bilde som viser fyllingskanten mot sjø ved venteromskafeen, med etablert fortau, med et gjerde som skiller mot trafikk / parkeringsområdet.*

### 5.7.2 Sjøkart

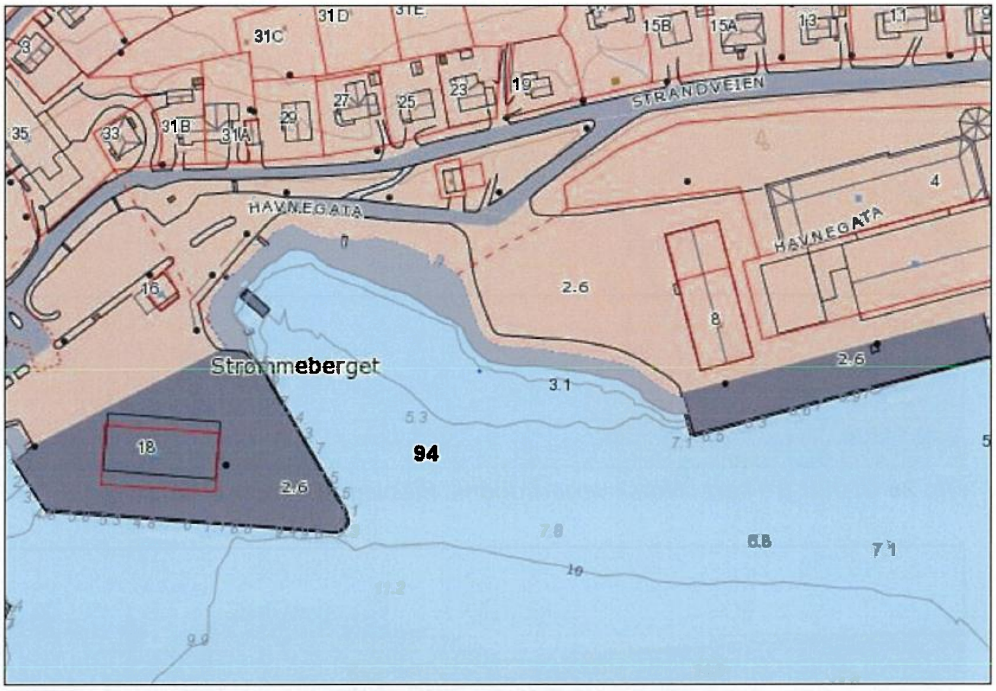



*Fig 28 Sjøkartet viser at det er relativt grunt innerst i bukta.*

## 5.8 Teknisk infrastruktur

### 5.8.1 Vann og avløp

Etablert kommunalteknisk anlegg vil være utgangspunkt for tilknytning til rorbuanlegget til godkjent VA-løsning.

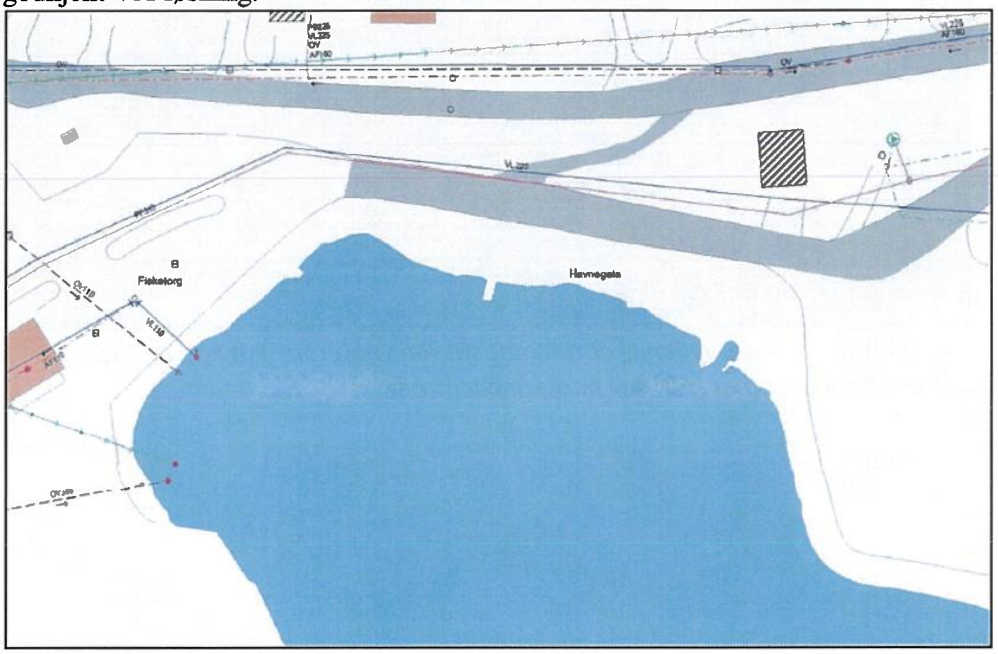



*Fig 29 VA-kart fra Skjervøy kommune.*

### 5.8.2 El. kabler

Blå firkant på øvre side av Havnegata angir høyspent trafostasjon. Det opplyses fra Ymber at minste tillatt avstand, for byggverk er 10 m.

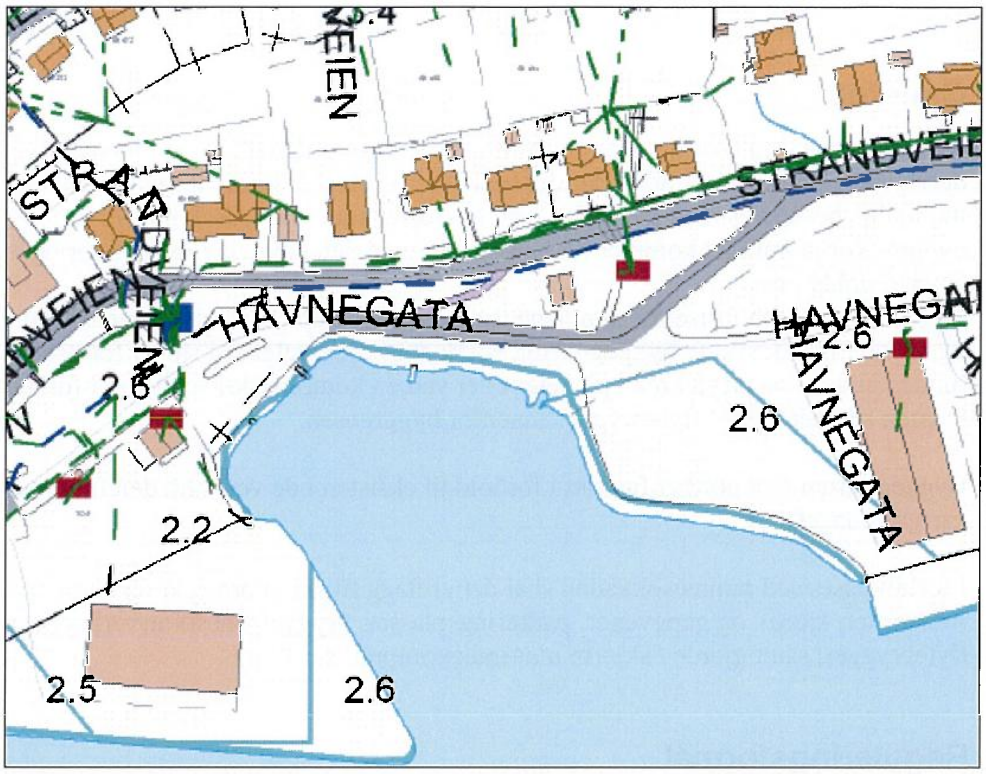



*Fig 30. Kart fra Ymber som viser eksisterende kabeltrase. Blå linje er høyspent, grønn linje er lavspent.*

### 5.8.3 Telekabler

Som det framgår av understående figur under ligger det telekabler nært inntil planområdet

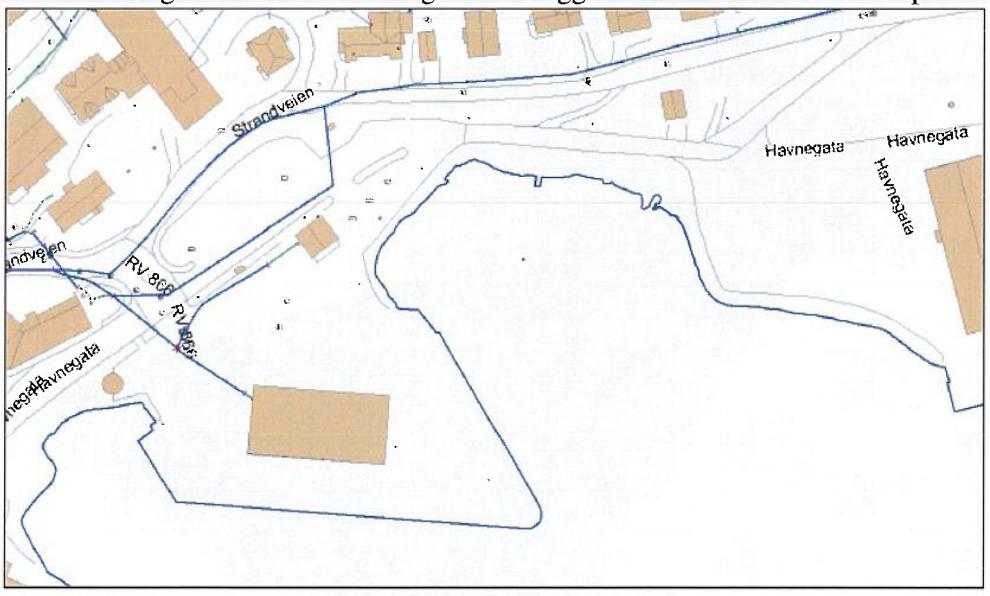



*Fig. 31. Kart fra Telenor som viser eksisterende telekabel.*

# 6. BESKRIVELSE AV FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN

## 6.1 Generelt

Reguleringsplanen (Alt.2) viser en løsning der byggeområdet legges i hovedsak i sjøområdet, og delvis inn på industriområdet, der det beskjærer I5 med 180 m2. Regulert kaiområde for industrien beskjæres med 347 m2. Dette er arealer som i hovedsak ikke er utfylt eller kai bygget. Rorbuområdet kommer ikke i konflikt med den havnefaglige definering av havneområde i sjø.
Reguleringsplanen fastsetter rammene for rorbuprosjektet. Den viser areal avsatt til bebyggelse og anlegg, med fastsatte byggegrenser. Merk at byggearealet er i sjø og forutsetter at rorbuene fundamenteres på utfylt areal, på peler eller ved en kombinasjon av dette. I forkant av denne fronten kan det legges flytebrygger innenfor byggrensen.

Byggegrensen mot nord er fastsatt i forhold til eksisterende veg, slik den framkommer på kartgrunnlaget.

I forbindelse med rammesøknaden skal det i tillegg til skisseprosjekt for rorbuene angis: Atkomster, kjøre - og gangveger, parkeringsplasser, bryggefront foran rorbuene, plassering av flytebrygger, samt gjerde / skjerm mot industriområdet.

## 6.2 Reguleringsformål

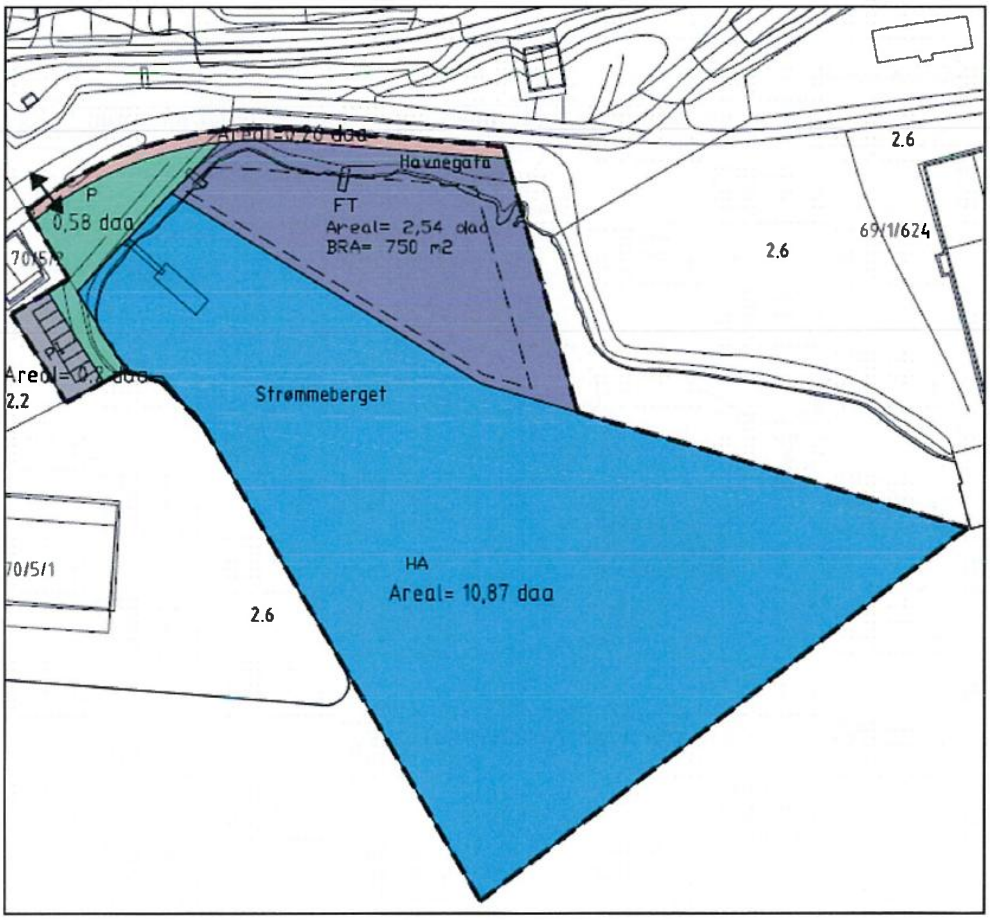



*Fig 32. Utsnitt av reguleringsplankartet dat. 10.10.10. (Alt. 2)*

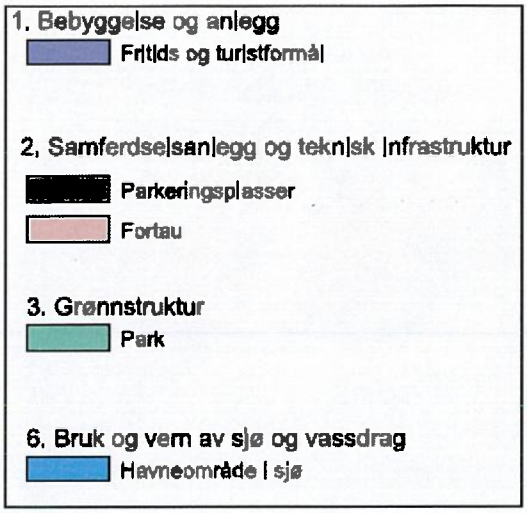



*Fig 33. Reguleringsformål.*

Arealene knyttet til de ulike formålene framkommer på overstående utsnitt av reguleringsplanen.

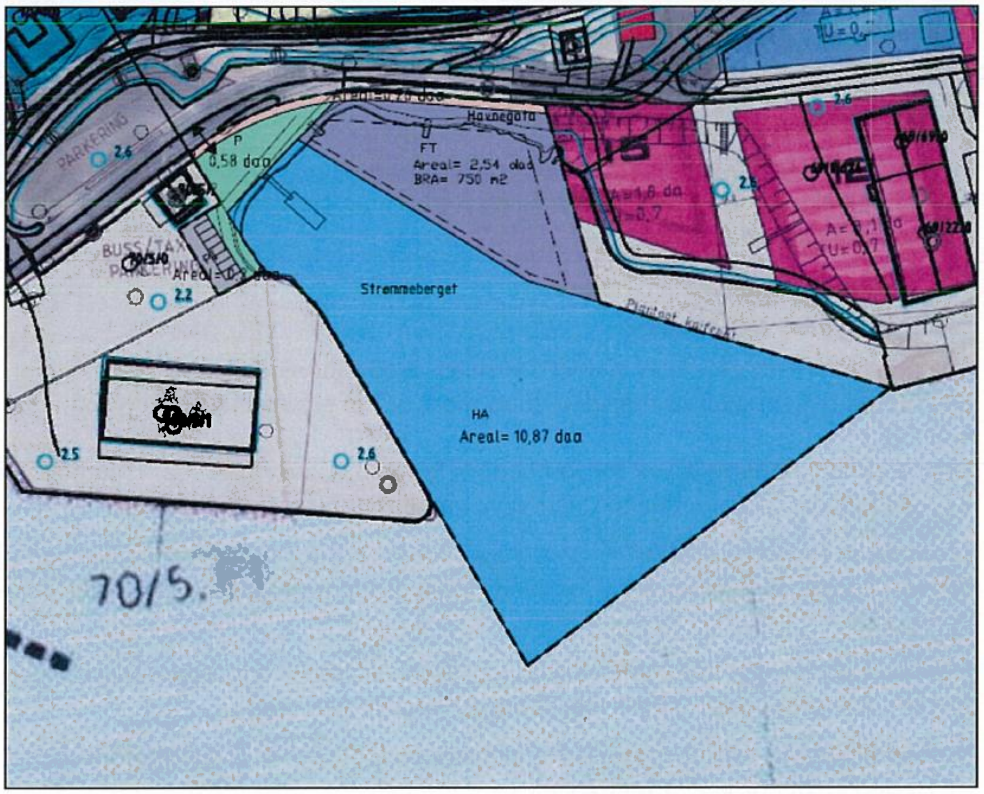



*Fig 34. reguleringsplan sett i sammenheng med gjeldende regulering.*

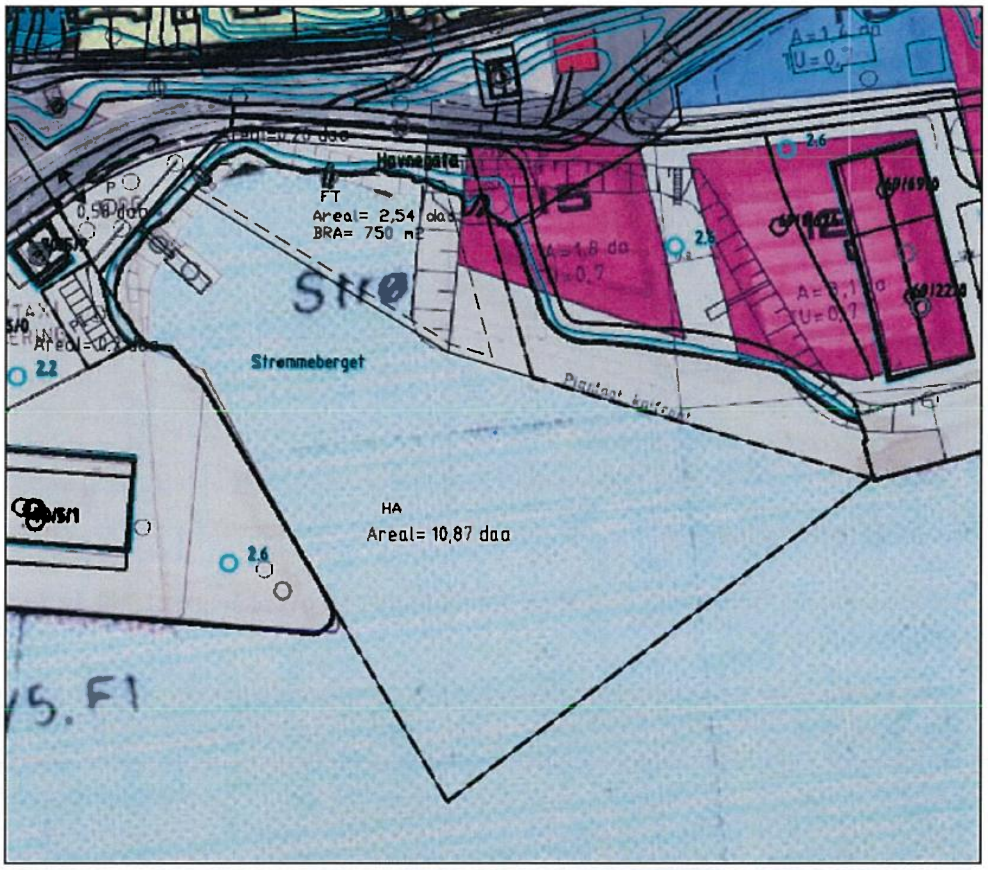



*Fig 35. formålslinjer, forslag til regulering lagt inn på gjeldende plangrunnlag. Overlapping av industri og kaiområde.*

### 6.2.1 Bebyggelse og anlegg

Innenfor dette arealet tillates etabler 7 rorbuer, med tilhørende kai og flytebrygger.
Det tillates bygget med en mønehøyde på maks 5,5 m gesimshøyde fra planum brygge på kote 3,0.
Laveste tillatt planumshøyde for rorbuene er kote +3,0, gulv kote 3,2. Tillatt takvinkel mellom 27 og 33 grader. Møneretningen skal være vinkelrett på kaifront / sjølinje.

I forkant av rorbuene skal det bygges trekai. Ved utfylling av byggeområde, skal fyllingsfoten ikke overskride byggegrensen. Eventuell fylling foran rorbuene skal avsluttes med vertikal bryggekant.

Flytebrygger for opp til 14 utleiebåter i ca. 20 fots størrelse kan legges på ytre side av brygge. Flytebryggene kan ikke overskride definert byggegrense i sjø.

Rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet med et tregjerde som sperrer for adgang fra rorbuområdet til industriområdet.

### 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Det anlegges parkeringsplasser i indre kant av DS kai, med atkomst fra fylkesveg 866, som ender på kaiområdet, ved godsterminalen.

### 6.2.3 Grønnstruktur

Eksisterende steinbelegging på torg og strandpromenade skal beholdes. Torg og strandpromenade skal være et offentlig områdesom ikke berøres av byggetiltaket for rorbuer. Områdets grønnstruktur skal oppgraderes med grønn beplanting, på egnet vis, etter kommunal plan.

### 6.2.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Hensikten med formålet er å sikre påkrevet manøvreringsareal for offentlig skipstrafikk til DS kaia, samt for skipstrafikk i forbindelse med kaiene i tilknytning til industriområdet.

## 6.3 Klima

Det kan etableres skjerming mot dominerende vindretninger.

## 6.4 Estetikk

Det vektlegges i planen at bebyggelsen skal være tilpasset omgivelsene på en god måte når det gjelder form, farge og plassering.

## 6.5 Miljøforhold

Anlegget må tilknyttes offentlig VA-anlegg.
Støy kan være en faktor i forhold til aktiviteten ved Mørenot. Bedriften yter service til fiskflåten, og dette kan medfør støy og aktivitet som kan oppleves forstyrrende når folk ligger og sover.
Bedriften har beskrevet at det kan forekomme lukt til tider.

## 6.6 Grunnforhold

Bestemmelsene til planen forutsetter at grunnforholdene (kvikkleire) er avklart før det gis byggetillatelse.

## 6.7 Risiko og sårbarhet

ROS-skjema er utfylt, og vedlegges planmaterialet.
Essensen i denne vurderingen er:

- Før byggetillatelse gis, skal tilfredsstillende atkomst være etablert.
- Det vurderes videre slik at rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet med et tregjerde som sperrer for adgang fra rorbuområdet til industriområdet.

Undersøkelser som vurderes nødvendig før byggetillatelse er:

- Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av grunnforholdene før byggetillatelse gis.
- Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av radon før byggetillatelse gis.
- Det skal gjennomføres en bølgevurdering som skal ligge til grunn for søknad om byggetillatelse av brygger og flytebrygger før byggetillatelse gis.
- Strømleverandøren skal gjøre en vurdering av elektromagnetisk stråling fra eksisterende høyspentnett i forhold til rorbuene.

## 6.8 Kulturminner

Det er ikke registret kulturminner i planområdet.

# 7. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

## 7.1 Overordnete planer og vedtak

Gjeldende regulering endres fra havn / trafikkområde til park – torg, parkeringsplasser og fortau. Uregulert areal i sjø reguleres til byggeområde, turistformål og havneområde i sjø.

## 7.2 Eksisterende bebyggelse

Tiltaket som reguleringen skal gi grunnlag for berører ikke eksisterende bebyggelse.

## 7.3 Eiendommer

Byggeområdet omfatter kommunal eiendom og statlig allmenning i sjø.

## 7.4 Topografi

Etablering av rorbuer forutsetter utfylling eller peling eller i kombinasjon i indre del av bukta.

## 7.5 Klima

Planlagte bebyggelse antas å ha ubetydelig virkning for lokalklimaet.

## 7.6 Grønne interesser

Planforslaget berører ikke eksisterende grøntareal.

## 7.7 Veg og trafikk

Planforslaget forutsetter bruk av eksisterende atkomst fra fylkesveg 866 til DS kai.

## 7.8 Miljø

Driften av anlegget vil ikke skape uakseptable miljømessige forhold for nabobebyggelse. Derimot vil framtidige gjester kunne oppleve ulemper knyttet til støy fra hhv vegtrafikk og tilliggende virksomheter, selv om disse forholder seg til gjeldende krav.

## 7.9 Offentlig kommunikasjon

Anlegget er nært busstopp og offentlige båtruter.

## 7.10 Vann og avløp

Tilknytning til offentlig VA anlegg et må etableres og skal godkjennes av kommunen.

## 7.11 Strømforsyning

Framføring av strøm fra nærliggende el.anlegg.

## 7.12 Utbyggingsavtale

Kommunen har ikke ønsket at det skal varsles oppstart av forhandlinger om utbyggingsavtale.

# 8. UTKAST TIL REGULERINGSPLAN

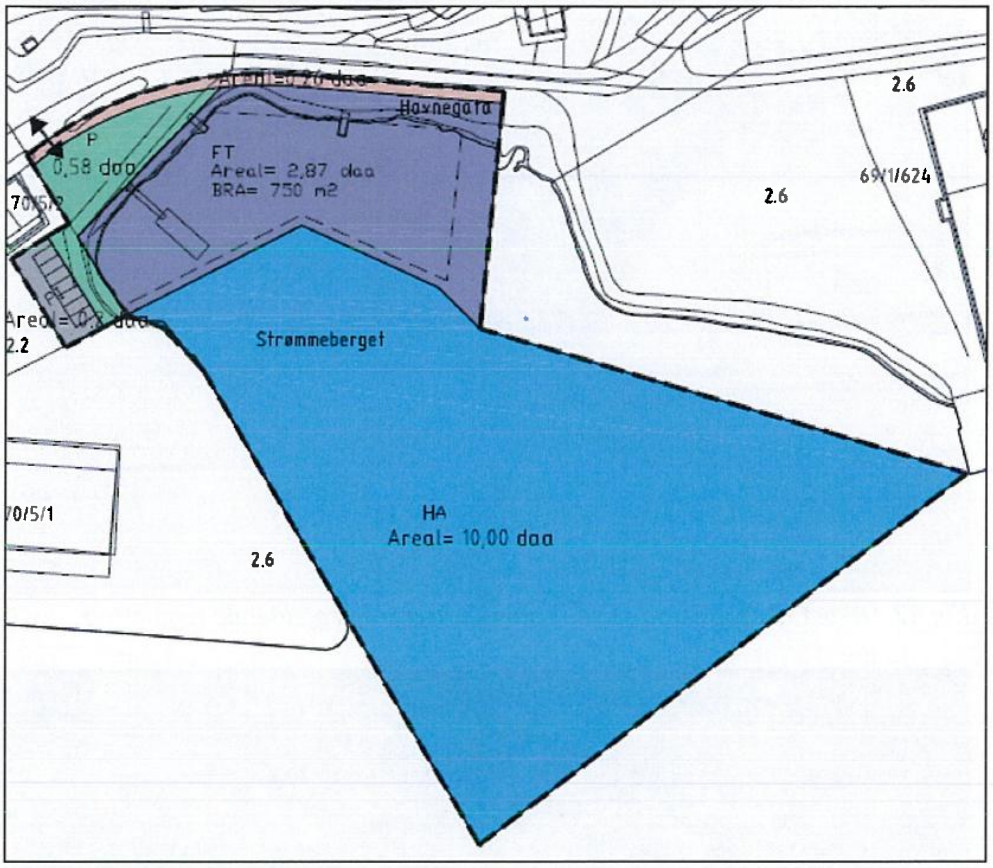



Fig *36. Utkast til reguleringsplan (Alt I.)*

Utkastet til planløsning viser en løsning der byggeområdet legges innerst i bukta, der sjøarealet benyttes i den bredde og i den utstrekning mot øst, som den havnefaglige vurderinga gir rom for, samtidig som det ikke berører regulert industriområde. Det vises til definert premiss fra kommunen innledningsvis, jfr. vedtak i formannskapet. (kap. 2.) Utkastet ble vurdert av kommunen og er forkastet til fordel for valgte alternativ 2, jfr. pkt 6.

I forhold til park / torg og eksisterende flytebrygge, medfører dette alternativet at flytebryggen sannsynlig må flyttes og torgets eventuelle funksjon som fisketorg blir endret.
De byggemessige premisser blir de samme som for anbefalt planløsning, med fundamentering på sjøgrunn, ved peler, eller ved utfylling evt. i kombinasjon med peling.

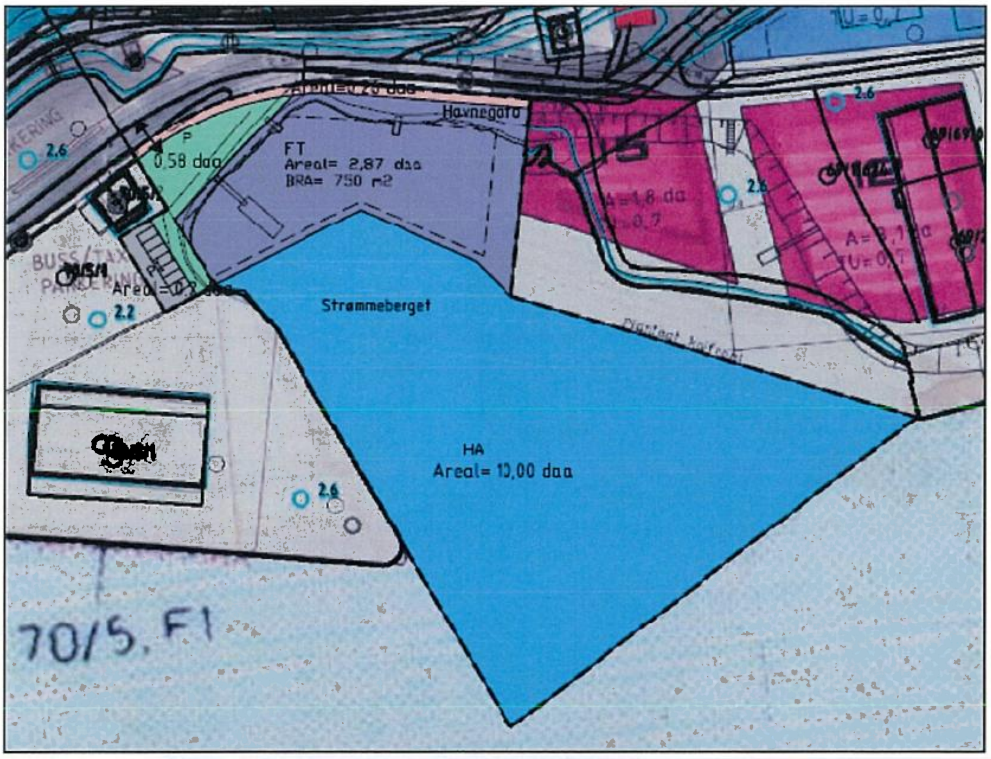



*Fig 37. Utkast til regulering sette i sammenheng med gjeldende regulering*

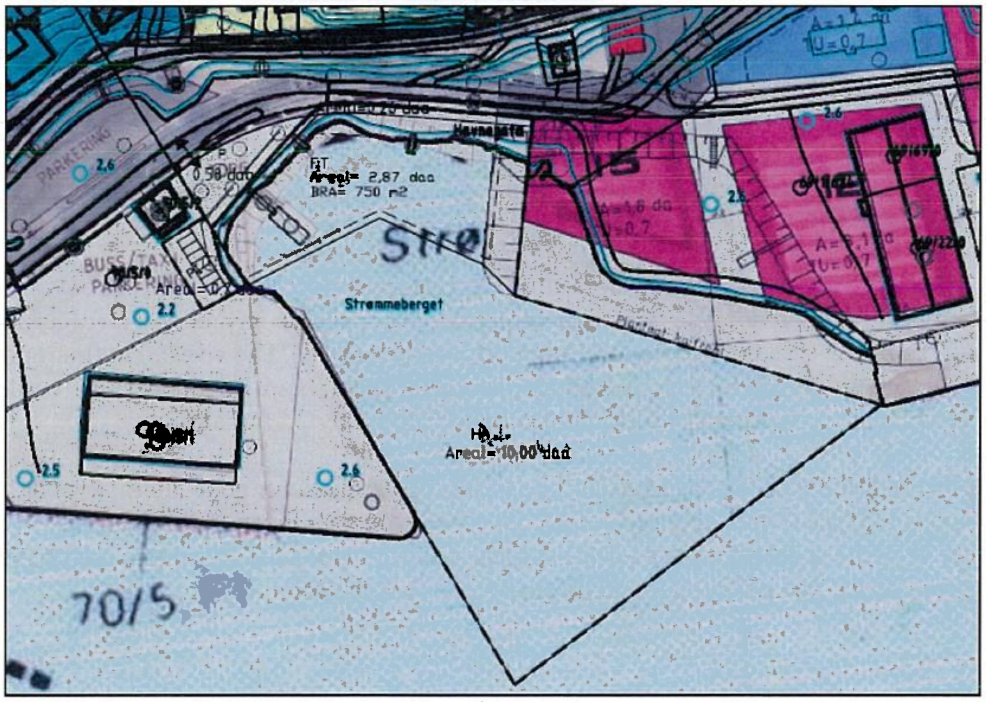



*Fig 38. Utkast til reguleringsplan (formålslinjer) sett i sammenheng med gjeldende regulering.*

VEDLEGG

- Plankart i målestokk 1:1000 datert10.10.2010 (A3)
- Planbestemmelser datert 25.10.2010
- ROS-skjema / ROS-analyse dat. 25.10.2010
- Liste over hjemmelshavere

## RISIKOVURDERINGSSKJEMA

25.10.2010

| Naturbasert sårbarhet | Kontroll | Dato | Sign. |
|---|---|---|---|
| a) Er det i planområdet fare mht. snøskred? (www.skrednett.no) | IA | 25.10.10 | pob |
| b) Er det i planområdet fare mht. kvikkleireskredd? (www.skrednett.no) | SK | 25.10.10 | pob |
| c) Er det i planområdet fare mht. jordskred? (www.skrednett.no) | IA | 25.10.10. | pob |
| d) Er det i planområdet fare mht. flom? (http://www.nve.no/) | IA | 25.10.10 | pob |
| e) Er det i planområdet fare mht. radon? (http://radon.nrpa.no/) | SK | 25.10.10 | pob |
| f) Er det i planområdet fare mht. spesielle værforhold? (lokale fenomener) | SK | 25.10.10 | pob |

| Virksomhetsbasert sårbarhet | | | |
|---|---|---|---|
| a) Er det i planområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger? (http://www.stralevernet.no/) | SK | 25.10.10 | pob |
| b) Medfører planforslaget risiko (ulykker, støy, støv, etc.) i forbindelse med nærhet til veitrafikk/transportnett, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplasser? | SK | 25.10.10 | pob |
| c) Er det i planområdet fare mht. industrianlegg - brann/eksplosjon, virksomheter hvor kjemikalieutslipp og andre forurensninger kan forekomme, lagringsplasser (industrianlegg, havner, bensinstasjoner) hvor farlige stoffer lagres? | SK | 25.10.10 | pob |

Følgende koder er brukt i kontrollfeltet:

- OK= sjekket og i orden.
- UN= utredes nærmere i byggeprosessen
- IA= ikke aktuell i denne saken
- SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

## KOMMENTAR TIL SJEKKLISTA

### Naturbasert sårbarhet

b) Det framkommer ikke registrering av kvikkleire på faresonekart. (Arealis). Dette har bakgrunn i at kartlegging ikke er gjennomført i Nord Norge. Det er nødvendig at det gjøres en tilstrekkelig vurdering grunnforholdene og om det er kvikkleire i byggeområdet før byggetillatelse gis.
e) Ved utfylling av steinmasser må det vurderes om disse kan gi radongassdannelse.
f) Det er kjent at det er vanskelige bølgeforhold innerst i bukta. I forbindelse med etablering av kai og flytebrygger, må det gjøres en bølgevurdering som skal ligge til grunn for søknad om byggetillatelse for kai og flytebrygger.

### Virksomhetsbasert sårbarhet

a) Det ligger en trafo nær planområdet med tilknyttet kabelnett. Kraftleverandør kan gjøre en vurdering av elektromagnetisk felt nær kraftlinjer, dette kan være et hensiktsmessig tiltak i forhold til utrygghet ved naboskap til kraftlinjer.

b) Planområdets nærhet til offentlige veger, kaiområder og nærhet til industriområde medfører trafikkrisiko og risiko i forhold til aktivitet i industriområdet. Det forutsettes at det etableres tilfredsstillende siktforhold ved avkjørsel. Rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet, med gjerde / skjerm, som ikke tillater adgang fra rorbuområdet til industriområdet.

c) I reviderte bestemmelser for Ytre havn, dat. 18.12.06, framkommer det i pkt. 2.9: *Det tillates ikke virksomhet som ved støy, røyk, lukt eller på annen måte er til sjenanse for omkring liggende bebyggelse.*
Det opplyses fra kommunen at det ikke er tillatt med virksomhet / eller lagring av stoffer som er til fare for omgivelsene

## KOMMENTAR TIL SJEKKLISTA – METODE

**Risikovurdering:**

**Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:**

Naturbasert sårbarhet
Pkt: a, c, d

**Følgende punkter gir bestemmelser til planforslaget/fradelingen:**

Naturbasert sårbarhet pkt. b, e, f
Virksomhetsbasert sårbarhet pkt.a, b.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 10 gis følgende bestemmelser vedr vilkår og rekkefølge:

a) Det kan ikke gis brukstillatelse til rorbuene før parkeringsplass PI er bygget og atkomst og avkjørsel fra fylkesveg til parkeringsplass PI er godkjent av kommunen og Statens vegvesen.
b) Plan for avfallshåndtering skal vedlegges søknad om rammetillatelse.

c) Rorbuområdet må adskilles fysisk fra industriområdet, med et tregjerde som sperrer for adgang fra rorbuområdet til industriområdet.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 nr 12 gis følgende bestemmelser vedr nærmere undersøkelser:

Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av grunnforholdene før byggetillatelse gis.

Det skal gjøres en tilstrekkelig vurdering av radon før byggetillatelse gis.

Det skal gjennomføres en bølgevurdering som skal ligge til grunn for søknad om byggetillatelse for brygger og flytebrygger.

Strømleverandøren skal gjøre en faglig vurdering av elektromagnetisk stråling fra eksisterende høyspentnett i forhold til rorbuene.

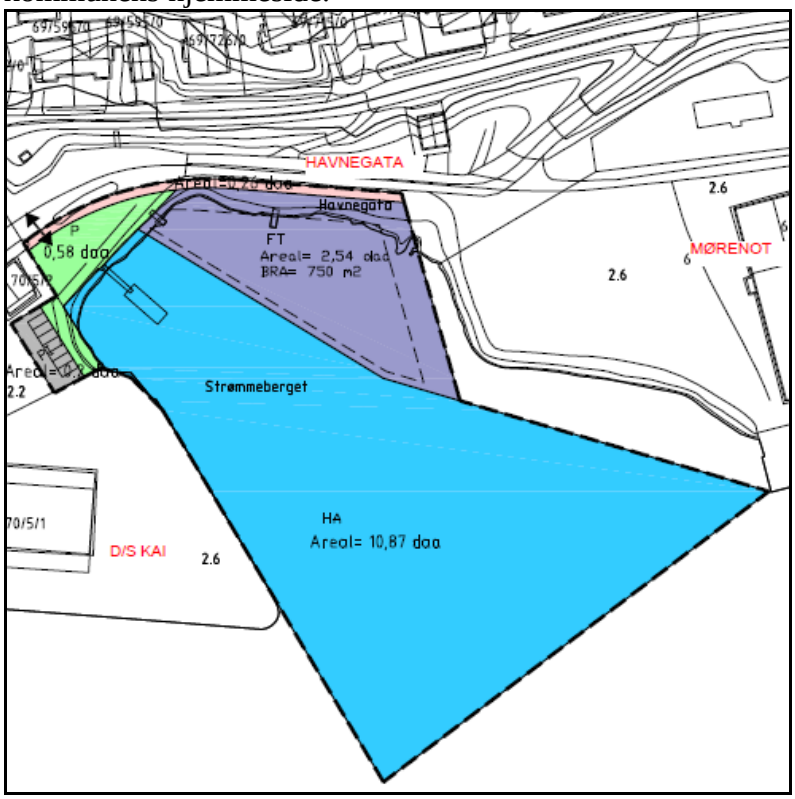
# Skjervøy kommune
## Teknisk etat

Adressater etter liste

| Deres ref: | Vår ref: | Løpenr: | Arkivkode | Dato |
|---|---|---|---|---|
| | 2009/7454-25 | 42007/2010 | L12 | 24.11.2010 |

## Offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for rorbuer i ytre havn, Skjervøy

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-10, vedtok Skjervøy formannskap enstemmig, i møte 18.11.2010, i sak 115/10, at forslag til detaljreguleringsplan for rorbuer i Ytre havn, dat. 10.10.10, skal legges til offentlig ettersyn. Plandokumentene kan sees i Skjervøy rådhus og på kommunens hjemmeside.




*Utsnitt av forslag til reguleringsplan, dat. 10.10.2010*


Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578

Organisasjonsnr: 974792958

Merknader til planen merkes ”Merknad Rorbuer Ytre havn”, og sendes til *Skjervøy kommune, postboks 145 G, 9189 Skjervøy* eller pr. e-post til : post@skjervoy.kommune.no.

Merknader må være sendt /levert kommunen **senest 6 uker etter mottakelsen av dette brev.** Når fristen for merknader er ute, vil Skjervøy formannskap få saken til behandling med en vurdering av de merknader som er kommet inn. Dersom formannskapet godkjenner planen, vil den bli framlagt for kommunestyret, som fatter endelig vedtak.

Med hilsen

Yngve Volden
Tekn. sjef / brannsjef
Skjervøy kommune
Telefon 77 77 55 20 mob. 416 34907
yngve.volden@skjervoy.kommune.no

Vedlegg: Plandokumenter: plankart, reguleringsbestemmelser, planbeskrivelse, Ros skjema.

## Grethe Ihlang

**Fra:** Post Skjervoy
**Sendt:** 27. desember 2010 10:37
**Til:** Grethe Ihlang
**Emne:** VS: Merknad rorbuer ytre havn.

---

**Fra:** Dag Dyrnes
**Sendt:** 23. desember 2010 16:47
**Til:** Post Skjervoy
**Emne:** Merknad rorbuer ytre havn.

Viser til tilsendte dokumenter i sakens anledning. Undertegnede vil med dette tilkjennegi at det er viktig å bevare flytebrygga som i dag er i området, eller en tilsvarende og at den fortsatt kan brukes til korttidstillegging **for oss som bor i området** , og andre som besøker Skjervøy for kortere tid. Regner med at dette er gjennomtenkt. Vi vil ikke sette pris på at området kun blir forbeholdt fisketurister og ikke tilgjengelig for oss. Regner med at disse forhold er ivaretatt i planen.
Jeg vil sette pris på å få tillatelse til å fjerne og ta vare på ringbolten som er montert på Strømmeberget før den blir fylt over, om det ikke foreligger andre planer for den.

MVH

Dag Dyrnes, Strandveien 17.

Hotell Maritim

Skjervøy kommune
Postboks 145 G
9189 Skjervøy

Skjervøy, 29.12.10

MERKNAD RORBUER YTRE HAVN

Vi viser til ovennevnte reguleringsplan som er ute til høring.

Vi tillater oss å foreslå at byggelinjen mot land blir trukket lengere mot fortauet slik at bruk av sjøarealet ikke blir skjøvet utover.

Vennlig hilsen
HOTELL MARITIM SKJERVØY AS

HOTELL MARITIM SKJERVØY A/S
Postboks 67, N - 9189 Skjervøy

Telefon/Phone: 77 76 03 77
Telefax: 77 76 07 16
Bankgiro: 4787.07.02945
Postgiro: 0823. 07.02005
Org. nr.: NO 953 781 808 MVA

Norges
vassdrags- og
energidirektorat

NVE

Skjervøy kommune, Postboks 145, 9189 SKJERVØY

Vår dato: - 4 JAN. 2011
Vår ref.: NVE 201002599-3 rn/efor
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: Per Olav Bye

Saksbehandler:
Eva Forsgren
76 92 33 73

# NVEs merknader til offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering av rorbuer i Ytre havn - Skjervøy kommune

Viser til oversendelse fra Skjervøy kommune datert 24.11.2010.

**I områder med marin leire med terrenghelning større enn 3 grader og høydeforskjeller opp mot 10 m eller mer, er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Tiltaket ligger i et område med hav- og fjordavsetninger og det bør utføres en geoteknisk vurdering av området innen reguleringsplanen godkjennes.**

NVE ønsker å presisere at grunnforhold og mulig fare for kvikkleireskred må utredes. Tiltaket ligger i strandsonen og området er registrert som hav- og fjordavsetninger som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. jf. http://www.ngu.no/kart/losmasse/. Området virker flatt, men må vurderes lokalt. I områder med marin leire med terrenghelning større enn 3 grader og høydeforskjeller opp mot 10 m eller mer er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Fremgangsmåte for slike vurderinger er beskrevet i NVEs retningslinjer nr. 1/2008 "*Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag*". I første omgang kan det gjøres en vurdering av geoteknisk fagkyndig om det foreligger potensiell skredfare i hht. metode beskrevet i Veileder til nevnte retningslinje.

For reguleringsplan kreves utredning av reell skredfare, dersom evt. potensiell skredfare påvises. Hvis det er grunn til å anta at det kan være kvikkleire i grunnen må utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes. Plandokumentene må tydelig vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, også for tilliggende områder. Krav om eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen.

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**
Drammensveien 211
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**
Vestre Rosten 81
7075 TILLER
Telefon: 72 89 65 50

**Region Nord**
Kongens gate 14-18
Postboks 394
8505 NARVIK
Telefon: 76 92 33 50

**Region Sør**
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG
Telefon: 33 37 23 00

**Region Vest**
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE
Telefon: 57 83 36 50

**Region Øst**
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
Telefon: 62 53 63 50

NVE vil på det sterkeste anbefale at utredningen blir gjort før reguleringsplanen vedtas. Vi ber om å få tilsendt den geotekniske vurderingen av tiltaket.

Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Kopi: Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Barlindhaug Consult AS, Tromsø, Postboks 6154, 9291 TROMSØ

KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

Skjervøy kommune
Postboks 145 G
9189 SKJERVØY

| Deres ref | Vår ref | Arkiv nr | Saksbehandler | Dato |
|---|---|---|---|---|
| 2009/7454-25 | 09/03091-6 | 413.2 | Rakel Hagen Olsen | 3.1.2011 |

**Innspill fra Kystverket - Offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for rorbuer - Ytre havn - Skjervøy kommune - Troms fylke**

Kystverket viser til mottatt offentlig ettersyn for forslag til detaljreguleringsplan for rorbuer i Skjervøy ytre havn per 26.11 2010.

Reguleringsplanen fastsetter rammer for rorbuprosjekt som viser areal avsatt til bebyggelse og anlegg. Det legges opp til syv rorbuer med tilhørende kai og flytebrygger. Byggingen medfører utfylling i sjø. Parkeringsplasser og adkomst skal anlegges. Anlegget søkes plassert innerst i bukta på indre og nordre side av DS kaia. Det er Skjervøy hotell som ønsker å utvide sin aktivitet.

Skjervøy kommune har etter en konkret vurdering konkludert med at planen ikke utløser utredningsplikt for konsekvensutredning.

Skjervøy Fiskarlag har, ved e-post, uttalt at de ikke kan se at den foreslåtte omreguleringen av området skal være til hinder for fiskerne i området.

Kystverket bemerker at dersom kommunen regulerer planlagte område til turistformål, vil ikke Kystverket på et senere tidspunkt være behjelpelig med å opparbeide nye arealer som reguleres til fiskeriformål. Dersom et slikt behov skulle melde seg, er det kommunen som må stå ansvarlig for et slikt tiltak.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Det vises for øvrig til tidligere uttalelser i saken datert 24.8 2009 og 25.6 2010.

Kystverket har ingen øvrige merknader.

KYSTVERKET TROMS OG FINNMARK

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502, 6025 ÅLESUND
Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Fiskeriveien 3, HONNINGSVÅG
Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 78 47 74 01
Bankgiro: 7694 05 06766
Org.Nr.: NO 970 917 772
Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef

Rakel Hagen Olsen
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

**Statens vegvesen**

Skjervøy kommune
Postboks 145
9189 SKJERVØY

| Behandlende enhet: | Saksbehandler/innvalgsnr: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region nord | Stein Jaatun - 77617067 | 2010/102886-004 | | 05.01.2011 |

## Offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering av rorbuer i Ytre havn Skjervøy kommune

Statens vegvesen viser til offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan for rorbuanlegg.

Vi anmoder om utsatt svarfrist.

Planområdet er ikke i direkte berøring med riks- eller fylkesveg. Derimot omfatter planområdet deler av det som i dag er regulert til offentlig trafikkområde. Her ønsker tiltakshaver å regulere inn et antall parkeringsplasser til rorbuanlegget.

Dette offentlige trafikkområde er i dag et kollektivknutepunkt. Her er terminal og venterom for bussreisende, passasjerer til- og fra hurtigrute og hurtigbåt, gods- og varetrafikk. I tillegg er det et gatekjøkken og terminal-/lagerbygg for havnevirksomheten.

I forhold til den aktiviteten som er på dette området er det trafikalt sett mangelfullt regulert. Vi ser en uheldig og potensielt trafikkfarlig sammenblanding av personbiler, busser, lastebiler og myke trafikanter. Det kan derfor være behov for å gjennomføre tiltak for å legge bedre til rette for den aktiviteten som området i dag rommer. Hvis rorbuanlegget skal benytte deler av dette området til parkering så må dette tas med i en helhetlig plan for området.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Statens vegvesen har behov for å ta opp problemstillingen med Troms fylkeskommune og Skjervøy kommune før vi kan gi et endelig tilsvar på høringen. Troms fylkeskommune har både ansvar for fv. 866 og kollektivtransport på veg og sjø. Fylkeskommunen er derfor en viktig premissgiver i forhold til bruken av det gjeldende området. Det er også viktig for Statens vegvesen å ta hensyn til Skjervøy kommunes vurderinger og prioriteringer i forhold til trafikale utfordringer på det gjeldende området.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Stein Jaatun
Vegforvalter

Kopi: Troms fylkeskommune, Samferdselsetaten, Postboks 6600, 9296 TROMSØ
Barlindhaug Consult AS, Pb. 6154 , 9291 TROMSØ

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

| Saksbehandler | Telefon | Vår dato | Vår ref. | Arkivkode |
|---|---|---|---|---|
| | | 05.01.2010 | 2009/3821 - 3 | 421.4 |
| Kristin Storvik | | Deres dato | Deres ref. | |
| | | 24.11.2010 | | |

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

**Merknader - Forslag til detaljregulering for rorbuer i ytre havn i Skjervøy, Skjervøy kommune.**

Vi viser til kommunens brev av 24. november 2010 der ovennevnte plan ble sendt på høring. Fylkesmannen mottok brevet 26. november 2010 slik at vår merknadsfrist utløper 7. januar 2011.

Avdeling for areal, klima og samfunnssikkerhet samordner fylkesmannens uttalelse til saken.

Fylkesmannen anbefaler kommunen å gå gjennom forslaget til planbestemmelser på nytt, at noen av bestemmelsene skilles ut som planretningslinjer og at det ryddes opp i uklarheter/ufullstendige bestemmelser.

Vi minner om at det må utarbeides en tiltaksplan (jf. kap 2 og 22 i forurensningsforskriften), både for land- og sjø i reguleringsområdet, som ivaretar miljømålet for området.

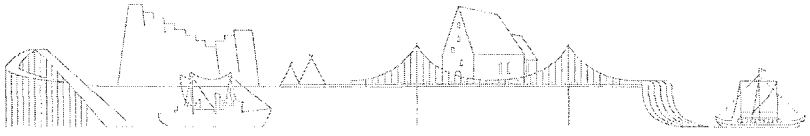
Vi anbefaler kommunen å utarbeide en ROS-analyse som tilfredsstiller kravene i plan- og bygningsloven § 4-3.

Vi anbefaler også at hensynet til universell utforming ivaretas i planbeskrivelsen og planbestemmelsene.

**Planbestemmelsene:**

Vi har ikke hatt mulighet til å gå gjennom alle planbestemmelsene, men ser at det bør gjøres noen endringer. Vi anbefaler kommunen å gå gjennom planbestemmelsene på nytt, og da spesielt se på følgende:

Planbestemmelsene må ha hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-7. Disse bestemmelsene er juridisk bindende. Slik bestemmelsene foreligger nå omhandler de enkelte forhold kommunen ikke kan gi slike juridisk bindende planbestemmelser om. Disse bestemmelsene vil ikke ha noen rettsvirkning, og de gir inntrykk av at planen styrer noe den i realiteten ikke kan styre.



Noe av dette kan imidlertid stå som retningslinjer av veiledende eller informativ karakter, men bør da skilles klart fra planbestemmelsene. Dette gjelder for eksempel forhold som er lovregulert og som kommunen derfor ikke kan gi egne bestemmelser om. Vi viser her til pkt. VI som direkte viser til lov om kulturminner.

Vi ser også at det er noen bestemmelser som er uklare eller ufullstendige, se pkt. III nr 2 a) og c) som synes å mangle noe tekst.

**Hensyn til miljø:**

Vi viser til stortingsmelding. nr. 26 (2006 - 2007) "*Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand*" der følgende nasjonale resultatmål fremkommer.

- Spredning av miljøgifter fra forurenset grunn skal stanses eller reduseres vesentlig. Spredning av andre helse- eller miljøfarlige kjemikalier skal reduseres på bakgrunn av en konkret risikovurdering.
- Sedimenter (bunnmasser i vann) som er forurenset med helse- eller miljøfarlige kjemikalier, skal ikke medføre fare for alvorlige forurensningsproblemer.

Miljøtilstanden er dårlig i Skjervøy havn. Det er tidligere registrert betydelig med miljøgifter i sedimenter på sjøbunnen i havnebassenget.

For å avgjøre graden av beskyttende tiltak ved utbygging må tiltakshaver fremskaffe dokumentasjon på miljøtilstanden, både på land (jf. kap 2 i forurensningsforskriften) og i sjø (jf. kap 22 i forurensningsforskriften).

Det må utarbeides en tiltaksplan (jf. kap 2 og 22 i forurensningsforskriften), både for land- og sjø i reguleringsområdet, som ivaretar miljømålet for området. Tiltak som gjennomføres i reguleringsområdet skal ikke være til hinder for eventuelle framtidige tiltak i forbindelse med gjennomføring av oppryddingstiltak for hele havna.

Se ellers veileder for Kap 2 i forurensningsforskriften "*Opprydding i forurenser grunn ved bygge- og gravearbeider*" (link: http://www.klif.no/publikasjoner/2691/ta2691.pdf.) og veileder for kap 22 i forurensningsforskriften "*Undersøkelse og risikovurdering av forurenset sjøbunn*" (link: http://www.klif.no/publikasjoner/2430/ta2430.pdf.)

**Hensyn til samfunnssikkerhet:**

I henhold til plan- og bygningsloven § 4-3, skal det gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse i planer for utbygging. Hensikten med analysen er å forebygge risiko og sårbarhet – ROS, for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier. Det helt nødvendig at prosessene starter tidlig i planarbeidet.

Vedlagt planforslaget følger et utfylt risikovurderingsskjema. Skjemaet som er brukt er utarbeidet som et hjelpemiddel for dispensasjonssaker. Dette skjemaet oppfyller ikke lovens

krav om ROS-analyse ved utarbeidelse av reguleringsplaner. Kommunen har heller ikke noen ROS-analyse i kommuneplanens arealdel.

Kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt med hensyn til farer både ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av dele- og byggetillatelser. Kommuner med spesiell topografi eller med erfaring fra tidligere naturskader må være særlig oppmerksomme på disse forhold når de tar stilling til arealbruken. Det samme gjelder kommuner med spesielle meteorologiske eller geologiske forhold. Menneskeskapte farer eller vesentlige ulemper knyttet til arealbruk må gis oppmerksomhet, slik at man unngår å bygge inne økt sårbarhet i lokalsamfunnet.

Fylkesmannen anbefaler kommunen å utarbeide en ROS-analyse som tilfredsstiller lovens krav før planen vedtas.

Vi viser for øvrig til samtale med teknisk sjef, Yngve Volden, Skjervøy Kommune og konsulent Per Olav Bye, fra Barnlindhaug AS.

**Hensyn til universell utforming:**

Regjeringen har en visjon om at Norge skal være universelt utformet innen 2025 gjennom økt tilgjengelighet og vekt på å skape et samfunn preget av aktiv deltakelse og full likestilling for alle. Universell utforming innebærer at tilgjengelighet for mennesker med redusert funksjonsevne, i størst mulig grad løses gjennom ordinære og generelle tiltak som en naturlig del av produktdesign, arkitektur, planlegging og service.

Universell utforming er forankret i plan- og bygningslovens § 1-1. Verken planbeskrivelsen eller bestemmelsene til reguleringsplanen ivaretar hensynet til universell utforming. Det skal særlig legges til rette i områder og bygninger som er offentlige tilgjengelige. Uterom skal ha en utforming og en opparbeidelse som gir mulighet for opphold, rekreasjon, lek og spill på tvers av aldersgrupper. Parkering for funksjonshemmede skal ha en strategisk plassering i forhold til universelt utformede gangvegsystemer.

Fylkesmannen anbefaler at hensynet til universell utforming ivaretas i planbeskrivelsen og planbestemmelsene.

**Oppsummering:**

Merknadene knyttet til planbestemmelsene, miljø, ROS-analyse og universell utforming er Fylkesmannens anbefalinger til kommunen. Merknadene baserer seg på faglige vurderinger i overensstemmelse med statlige styringssignaler innen våre sektorområder. Vi håper dette blir et godt prosjekt for kommunen og at våre innspill kan være til nytte i den videre prosessen.

Med vennlig hilsen

Per Elvestad (e.f)
avdelingsdirektør

Kristin Storvik
seniorrådgiver

**Saksbehandlere:**
Plankoordinator: Kristin Storvik, tlf. 77 64 20 74
Miljø: Inge Berg, tlf. 77 64 22 24
Samfunnssikkerhet: Stig Tore Rennemo, tlf. 77 64 20 71
Universell utforming, barn og unge og folkehelse: Lone Alien Høgda, tlf. 77 64 21 36

Kopi til:
Troms fylkeskommune her

# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/1125 -1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 09.03.2011

# Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn | Møtedato |
|---|---|---|
| 8/11 | Skjervøy Kommunestyre | 17.03.2011 |

## Interpellasjoner

Henvisning til lovverk:

**Rådmannens innstilling**

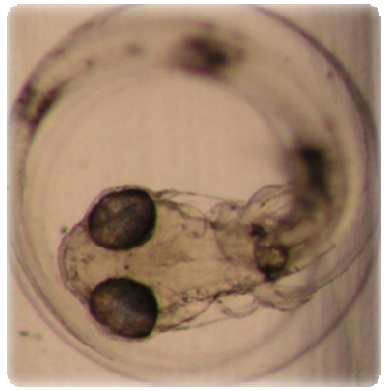
**Saksopplysninger**

**Vurdering**

PS 9/11 Referatsaker

RAPPORT L.NR. 6105-2011

# Nasjonalt program for kartlegging og overvåking av biologisk mangfold - marint. **Sluttrapport for perioden 2007-2010**



Norsk institutt for vannforskning

# RAPPORT

**Hovedkontor**
Gaustadalléen 21
0349 Oslo
Telefon (47) 22 18 51 00
Telefax (47) 22 18 52 00
Internett: www.niva.no

**Sørlandsavdelingen**
Jon Lilletuns vei 3
4879 Grimstad
Telefon (47) 22 18 51 00
Telefax (47) 37 04 45 13

**Østlandsavdelingen**
Sandvikaveien 59
2312 Ottestad
Telefon (47) 22 18 51 00
Telefax (47) 62 57 66 53

**Vestlandsavdelingen**
Thormøhlensgate 53 D
5006 Bergen
Telefon (47) 22 18 51 00
Telefax (47) 55 31 22 14

**NIVA Midt-Norge**
Pirsenteret, Havnegata 9
Postboks 1266
7462 Trondheim
Telefon (47) 22 18 51 00
Telefax (47) 73 54 63 87

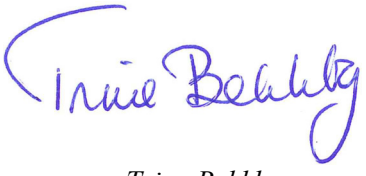
| Tittel | Løpenr. (for bestilling) | Dato |
|---|---|---|
| Nasjonalt program for kartlegging og overvåking av biologisk mangfold - marint. Sluttrapport for perioden 2007-2010 | 6105-2011 | 14. feb 2011 |
| | Prosjektnr. Undernr.<br>10182 | Sider Pris<br>31 |
| Forfatter(e)<br>Trine Bekkby[1], Torjan Bodvin[2], Reidulv Bøe[3], Frithjof E. Moy[2], Heidi Olsen[3] og Eli Rinde[1]<br><br>[1]Norsk institutt for vannforskning (NIVA)<br>[2]Havforskningsinstituttet (HI)<br>[3]Norges geologiske undersøkelse (NGU) | Fagområde<br>Marin kartlegging | Distribusjon<br>Åpen |
| | Geografisk område<br>Oslofjord-regionen, Agder-fylkene, Hordaland, Trøndelag og Troms | Trykket<br>Copycat |

| Oppdragsgiver(e) (Styringsgruppen) | Oppdragsreferanse |
|---|---|
| Direktoratet for Naturforvaltning, Fiskeridirektoratet, Forsvarsbygg, Klima- og forurensningsdirektoratet, Tvedestrand kommune v/Asbjørn Aanonsen | Anne Britt Storeng |

Sammendrag

Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet og Forsvarsdepartementet har for perioden 2007-2010 finansiert Nasjonalt program for kartlegging og overvåking av biologisk mangfold - marint. Kartleggingen er basert på en revidert utgave av DNs håndbok 19-2001, revidert 2007. Denne rapporten gir status for kartlegging av naturtyper og nøkkelområder for spesielle arter i perioden. Kartleggingen har foregått i Oslofjord-regionen, Agder-fylkene, Hordaland, Trøndelag og Troms for naturtypene Større tareskogsforekomster, Israndavsetninger, Bløtbunnsområder i strandsonen, Ålegrasenger og andre undervannsenger og Skjellsandforekomster og nøkkelområdene Østersforekomster, Større kamskjellforekomster og Gyteområder for fisk. Forekomster som kartlegges i programmet synliggjøres og gjøres tilgjengelig via DN sitt fagsystem Naturbasen (www.naturbasen.no).

| Fire norske emneord | Fire engelske emneord |
|---|---|
| 1. Kartlegging | 1. Mapping |
| 2. Marine naturtyper/habitater | 2. Marine nature types/habitats |
| 3. Biologisk mangfold | 3. Biodiversity |
| 4. Forvaltning | 4. Management |



*Trine Bekkby*
Prosjektleder

*Mats Walday*
Forskningsleder

*Bjørn Faafeng*
Seniorrådgiver

ISBN 978-82-577-5840-0

# Innhold


Sammendrag/summary ..... 4
1. Deltakere i prosjektet ..... 5
2. Organisering av prosjektet ..... 5
3. Samordning med tilgrensende kartleggings- og overvåkingsaktiviteter ..... 5
3.1 Avgrensning i forhold til andre prosjekter/programmer ..... 5
3.2 Synergi og samordning med relevante prosjekter i de ulike regionene ..... 6
4. Overordnet om status i forhold til prosjektmål ..... 7
4.1 Periodemål 1 ..... 7
4.2 Periodemål 2 ..... 7
4.3 Periodemål 3 ..... 7
5. Bakgrunnen for programmet ..... 8
6. Statusrapport for perioden 2007-2010 ..... 8
6.1 Kartlagte regioner i perioden ..... 8
6.2 Tilgjengelighet av data ..... 9
6.3 Årskonferanser ..... 9
6.4 Eksisterende kriterier for verdisetting ..... 9
6.5 Modellering som verktøy ..... 10
6.6 Resultater for de ulike naturtypene og nøkkelområdene ..... 11
6.6.1 *Større tareskogsforekomster (I01)* ..... 11
6.6.2 *Israndavsetninger (I07)* ..... 12
6.6.3 *Bløtbunnsområder i strandsonen (I08)* ..... 12
6.6.4 *Ålegrasenger og andre undervannsenger (I11)* ..... 13
6.6.5 *Skjellsandforekomster (I12)* ..... 14
6.6.6 *Østersforekomster (I13)* ..... 15
6.6.7 *Større kamskjellforekomster (I14)* ..... 16
6.6.8 *Gyteområder for fisk* ..... 17
6.7 Skoleprosjektet ”Nettverk for miljølære” ..... 18
6.8 Revidering av kriteriene for verdisetting ..... 18
6.9 Mediakontakt ..... 18
7. Kartleggingen i lys av EU’s vanndirektiv ..... 18
8. Kunnskapshull ..... 19
9. Prioriteringer for 2011 ..... 20
10. Vedlegg ..... 21
Vedlegg 1. Faggruppen, direktoratsgruppen, samt oversikt over faglig regionansvarlige ..... 21
Vedlegg 2. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner for Oslofjorden ..... 22
Vedlegg 3. Oversikt over kontaktpersoner, Vest-Agder ..... 24
Vedlegg 4. Oversikt over kontaktpersoner, Aust-Agder ..... 24
Vedlegg 5. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner, Hordaland ..... 25
Vedlegg 6. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner, Trøndelag ..... 26
Vedlegg 7. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner, Troms ..... 27
Vedlegg 8. Oversikt over deltakere og kontaktpersoner på skoleprosjektet ..... 28
Vedlegg 9. Mediakontakt og et utvalg publikasjoner, foredrag og postere ..... 29

# Sammendrag/summary

**Norsk sammendrag**
Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet og Forsvarsdepartementet har for perioden 2007-2010 finansiert Nasjonalt program for kartlegging og overvåking av biologisk mangfold - marint. Kartleggingen er basert på en revidert utgave av DNs håndbok 19-2001, revidert 2007. Denne rapporten gir status for kartlegging av naturtyper og nøkkelområder for spesielle arter i perioden. Kartleggingen har foregått i Oslofjord-regionen, Agder-fylkene, Hordaland, Trøndelag og Troms for naturtypene: Større tareskogsforekomster, Israndavsetninger, Bløtbunnsområder i strandsonen, Ålegrasenger og andre undervannsenger og Skjellsandforekomster og nøkkelområdene: Østersforekomster, Større kamskjellforekomster og Gyteområder for fisk. Norsk institutt for vannforskning (NIVA), Havforskningsinstituttet (HI) og Norges geologiske undersøkelse (NGU) har stått for det faglige arbeidet. I Troms har Akvaplan-niva utført NIVAs del av kartleggingsarbeidet. NIVA har hatt et overordnet koordineringsansvar for den faglige aktiviteten i programmet. Forekomster som kartlegges i programmet synliggjøres og gjøres tilgjengelig via DN sitt fagsystem Naturbasen (www.naturbasen.no). Naturbasen gir muligheter for å se på og hente ut data (som vektor og SOSI) etter hver som forekomstene legges inn. Programmet har også et prosjekthotell, der rapporter, referater og annen informasjon relevant for programmet og programmets deltakere ligger.

**English summary**
Title: National program for mapping and monitoring of marine biodiversity in Norway. Final report for the period 2007-2010.
Year: 2011
Authors: Bekkby, T., Bodvin, T., Bøe, R., Moy, F.E., Olsen, H. and Rinde, E.
Source: Norwegian Institute for Water Research, Report 6105, ISBN No.: 978-82-577-5840-0.

The Norwegian Ministry of the Environment, Ministry of Fisheries and Coastal Affairs and Ministry of Defence have for the period 2007-2010 financed the National Program for Mapping and Monitoring of Biodiversity - Marine. The mapping is based on Handbook 19-2001, revised 2007, from the Norwegian Directorate for Nature Management. This report provides the status for the mapping of habitats and key areas for the period. The mapping has been carried out in the Oslofjord region, the Agder counties, Hordaland, Trøndelag and Troms for the habitats Large kelp forests, Ice marginal deposits, Soft sediments in the littoral zone, Eelgrass meadows and other seagrass meadows and Shell sand and for the key areas Oyster areas, Large scallop occurrences and Spawning areas for fish. The Norwegian Institute for Water Research (NIVA), the Institute for Marine Research (IMR) and the Geological Survey of Norway (NGU) have been responsible for the mapping and the scientific work. In Troms, Akvaplan-niva has carried out the NIVA part of the mapping. NIVA has coordinated the field specific part of the project. The habitats and key areas mapped in this project are visualised and made available through www.naturbasen.no. Through this web site, information can be downloaded as vector or SOSI files. The program also has a project hotel where reports, minutes and other relevant information can be found.

Oslo, 14. februar 2011

*Trine Bekkby*
*Faglig leder for programmet*

# 1. Deltakere i prosjektet

**Styringsgruppen**
Direktoratet for Naturforvaltning (DN): Anne Britt Storeng
Fiskeridirektoratet (Fiskeridir.): Lárus Thór Kristjánsson
Forsvarsbygg (FB): Line Stabell Selvaag
Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif): Christine Daae Olseng
Brukerne: Asbjørn Aanonsen (Tvedestrand kommune)

**Programgruppen**
Styringsgruppen
Representanter fra faginstitusjonene:
Norsk institutt for vannforskning (NIVA) – Trine Bekkby, Eli Rinde
Havforskningsinstituttet (HI) – Torjan Bodvin, Børge Holte, Ellen Sofie Grefsrud
Norges geologiske undersøkelse (NGU) – Reidulv Bøe, Heidi Olsen

# 2. Organisering av prosjektet

**Organisering på sentralt nivå**
Prosjektledelse: Direktoratet for Naturforvaltning v/Anne Britt Storeng

**Organisering på regionalt nivå**
De regionale prosjektgruppene har bestått av: Fylkesmannen, Fiskeridirektoratet regionalt, Fylkeskommunen, representanter fra kommunene, Forsvaret (der de har funnet det naturlig å delta) og fagpersoner fra faggruppen som har utført selve kartleggingen. Gruppen av aktører har vært ledet av Fylkesmannen.

**Faglig organisering**
Norsk institutt for vannforskning (NIVA), Havforskningsinstituttet (HI) og Norges geologiske undersøkelse (NGU) har stått for det faglige arbeidet. NIVA har hatt et overordnet koordineringsansvar for den faglige delen av programmet. Ansvaret for hvert enkelt av regionene og de ulike naturtypene har vært fordelt mellom NIVA, HI og NGU. I Troms har Akvaplan-niva utført NIVAs del av feltkartleggingen. Adressen til kontaktpersonene i faggruppen, styringsgruppen og fagansvarlige finnes i Vedlegg 1. Oversikten over kontaktpersoner i de ulike regionene og i delprosjektene er gitt i Vedlegg 2-8.

# 3. Samordning med tilgrensende kartleggings- og overvåkingsaktiviteter

## 3.1 Avgrensning i forhold til andre prosjekter/programmer

Prosjektets hovedaktivitet er naturtypekartlegging i kystsonen ut til grunnlinja. Det er per i dag ingen prosjekter som står i fare for å dupliseres. Kartleggingen vil blant annet danne et kunnskapsgrunnlag for andre aktiviteter, som Marin verneplan, EUs Vanndirektiv og marine direktiv og Naturindeksen. Styringsgruppen er orientert om aktiviteter innenfor disse områdene. I den grad overvåking etter hvert kommer inn som aktivitet vil den bli koordinert i forhold til andre prosjekter. DN utredning 2005-2 (Nasjonal overvåking av marint biologisk mangfold i kystsonen) gir en oversikt over eksisterende overvåking og koblingen mot Vanndirektivet, og gir et forslag til overvåkingsprogram for marin biodiversitet i kystsonen. Utredningen ble laget på oppdrag fra styringsgruppen for marine aktiviteter. I regi av programmet er det også laget en plan for nasjonal overvåking av marint biologisk mangfold i havområder og Arktis (DN utredning 2008-2).

### 3.2 Synergi og samordning med relevante prosjekter i de ulike regionene

Kartleggingsaktiviteten har vært koblet til andre pågående prosjekter i regionene. Dette gjelder prosjekter som har bidratt med relevant kunnskap og data til kartleggingsarbeidet, hovedsakelig i tilknytning til bruk av forskningsfartøy, instrumenter og forskerressurser, eller indirekte ved at utgiftene ved feltarbeid har blitt dekket av andre prosjekter. Instituttene har også bidratt med utstyrspark, databaser og kostbar programvare. Den reelle egeninnsatsen er derfor langt høyere enn det som er lagt inn i konkrete kroner.

*Troms*
- Astafjordprosjektet, der kommunene Skånland, Gratangen, Lavangen, Salangen, Ibestad og Dyrøy, i samarbeid med næringslivet, har gjennomført diverse kartlegging av marine habitater, blant annet av bunnsubstrat i samarbeid med NGU. Prosjektet er nå videreført med flere kommuner og fylke som deltagere.
- HIs ressurskartlegging av haneskjell

*Trøndelag*
- HASUT-prosjektet i Sør-Trøndelag. Et stort "kystsoneplanleggingsprosjekt" med mange aktører, inkludert NGU.
- Kysten er klar – et interkommunalt prosjekt med fokus på bla helhetlig kystsoneplanlegging
- Fosnes, Namsos, Nærøy og Flatanger har implementert kunnskap fra grovkartlegging i kystsoneplanlegging basert på lokal kunnskap og datainnsamling.
- Mye data er samlet inn og mye er kartlagt i Trondheimsfjord-området (av bl. a. NTNU og NGU).
- Overvåking av tare og kamskjell (HI) og NIVAs tarestasjoner
- Aquareg-prosjektet for grunnlagskartlegging (NGU)

*Hordaland*
- Hordaland fylkeskommune har støttet kartlegging av skjellsand og gyteområder
- Overvåking av tare og kamskjell (HI)
- EPIGRAPH-Hardanger (HI, Universitetet i Bergen)

*Agder*
- FM, Fylkeskommune, kommuner, Fiskeridirektoratet og HIs igangværende ressurskartleggingsprosjekt
- Overvåking av tare (HI)
- Kartlegging av C-områder (lokalt viktige), NIVA i samarbeid med HI

*Oslofjorden*
- FM Oslo og Akershus og Fagrådets felles prosjekt om kartlegging i indre Oslofjord,
- Feltkartlegging av Bunnefjorden og øvrig overvåking av hardbunn og bløtbunn i indre Oslofjord (NIVA for Fagrådet for indre Oslofjord),
- Overvåking av bløtbunn og hardbunn i Ytre Oslofjord (Veritas for Fagrådet for Ytre Oslofjord i perioden: 2001 til 2006, NIVA i perioden 2007-2011),
- To kystovervåkingsstasjoner på hardbunn og en på bløtbunn i Oslofjord ytre vest (NIVA for Klif),
- Lokal/regional finansiert kartlegging av lokalt viktige forekomster av naturtypene "Bløtbunnsområder i strandsonen" og "Ålegrasenger og andre undervannsenger",
- Konsekvensutredning for nasjonalparken Ytre Hvaler (NIVA/HI på naturverdier i sjø - for FM i Østfold), hardbunnsundersøkelser i Iddefjorden (NIVA for Klif),
- Kartlegging av marine habitater rundt Fornebu (NIVA, NFR-prosjekt),
- GEOS-prosjektet, geologisk kartlegging i Osloregionen, NGU,
- Balance, EU prosjekt som utvikler habitatmodeller for dype havområder,
- Strandnotundersøkelsene (utført av HI siden 1919) og undersøkelser i forbindelse med rådgivning tilknyttet forvaltning av kysttorskbestanden,
- Data samlet inn i forbindelse med sukkartarekartleggingen (ledet av NIVA)

# 4. Overordnet om status i forhold til prosjektmål

## 4.1 Periodemål 1

*"I løpet av programperioden 2007-2010 skal utvalgte marine naturtyper i halvparten av Norges kystkommuner være ferdig kartlagt. Det skal foreligge god kunnskap om naturtypenes verdi for bruk i beslutningsprosesser som omfatter kystsonen."*

Målet er justert to ganger etter opprinnelig mål for å tilpasse seg bevilgningene.

- Justert mål per 07.03.2008: *"Med dagens bevilgning (6,45 mill) vil kommunene i Oslo området (34 kommuner), Vest-Agder (8 kommuner), Aust-Agder (5 kommuner), Trøndelag (33 kommuner) og Troms (24 kommuner) være ferdig kartlagt."*
- Justert mål per 27.02.2009: *"Med dagens bevilgning (9,45 mill) vil kommunene i Oslo området (34 kommuner), Vest-Agder (8 kommuner), Aust-Agder (5 kommuner), Trøndelag (33 kommuner) og Troms (24 kommuner) være ferdig kartlagt innen 2010. I forhold til opprinnelig målsetting vil kartleggingsarbeidet ikke kunne starte opp i Vest-Finnmark (6 kommuner) og vil bare være delvis gjennomført for kommunene i Hordaland (34 kommuner)*". Noe av kartleggingen i Troms har også blitt overført til 2011 pga reduserte bevilgninger.

## 4.2 Periodemål 2

*"Relevante elementer fra DN utredning 2005-2 Nasjonal overvåking av marint biologisk mangfold i kystsonen og en tilsvarende en for havet skal innarbeides i andre eksisterende eller planlagte overvåkingsaktiviteter."*

Det er pga manglende finansiering ikke satt i gang noen egen overvåking av biologisk mangfold etter DN-utredning 2005-2. Det foreligger en overvåkingsplan (DN-utredning 2005-2 og DN-utredning 2008-2) for både hav og kystområdene med tanke på biologisk mangfold. En workshop om emnet avdekket et behov for å etablere en overvåkingsgruppe for kyst for å koordinere den overvåkingsaktiviteten som allerede foregår.

## 4.3 Periodemål 3

*"I løpet av programperioden skal det foreligge en plan for hvordan sårbare og truede arter i det marine miljø best kan kartlegges og overvåkes."*

Gjennom arbeid med Forvaltningsplan Barentshavet, Norskehavet og Nordsjøen inkl Skagerrak har man fått en gjennomgang av Artsdatabankens rødliste for marine arter. Foreløpige resultater fra dette arbeidet har vært benyttet i forbindelse med utredninger for Barentshavet. I 2010 har arbeidet vært stilt i bero i påvente av den nye rødlista, men er nå planlagt gjenopptatt med utgangspunkt i Rødlista 2010. Rødlistearbeidet skal avklare i hvilken grad rødlistede arter kan benyttes som indikator på miljøtilstanden i havområdene. Resultatene kan også benyttes som grunnlag for å få på plass overvåkingsplaner for truede og sårbare arter.

I forbindelse med kartlegging av ålegrasenger er det blitt registrert flere rødlistede arter. De rødlistede artene er alle planter som er registrert i brakkvannsundervannsenger, noe som gjør denne utformingen av naturtypen til en "hotspot" for marine rødlistete plantearter. Det ble i 2009 tatt kontakt med Nasjonalt program sitt delprosjekt for truede og sårbare arter for å se om en ikke bør lage et prosjekt for ålegrasenger. Dette er fulgt opp i 2010 via Fylkesmannen i Aust-Agder gjennom etablering av et prosjekt som skal utarbeide en handlingsplan for ålegrasenger. Ålegrasenger er et biologisk kvalitetselement under EUs vanndirektiv, og informasjon om utbredelse og dekningsgrad samles i Nasjonalt program inn på en slik måte at data kan brukes i vanndirektivsammenheng.

# 5. Bakgrunnen for programmet

FNs Rio-konvensjon (1992) forplikter alle land til å kjenne til og ivareta sitt biologiske mangfold. I Norge ble dette fulgt opp i St. meld. 58 (1996-97) "Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling", der alle landets kommuner ble pålagt å gjennomføre en kartlegging og verdiklassifisering av det biologiske mangfoldet innen kommunens områder. Arbeidet med biologisk mangfold ble videre fulgt opp i St. meld. 42 (2000-2001) om biologisk mangfold. I etterkant av denne ble det etablert et nasjonalt program for kartlegging og overvåking av biologisk mangfold for perioden 2003-2006. Med bakgrunn i den mangelfulle kunnskapen vi har om utbredelse av marine arter og naturtyper i de norske kystområdene, ble fokuset for kartlegging av marint biologisk mangfold i kommunene lagt på stedfesting av naturtyper (habitater og biotoper) i kystsonen, som regnes som kjerneområder for biologisk mangfold. Kartleggingen er basert på DNs håndbok 19-2001, revidert 2007. I 2003-2006 fokuserte den marine delen av programmet på å utvikle metoder og verktøy for kommunenes kartlegging av marine naturtyper. Utvikling av habitatmodeller og sammenstilling og kartfesting av eksisterende registreringer av de utvalgte naturtypene i DNs håndbok 19 har stått sentralt og utgjør til sammen kommunenes digitale startpakke. Startpakkene ble gjort tilgjengelige via internett i forbindelse med oppstartmøter som ble arrangert forut for selve kartleggingen i de ulike fylkene.

Norges kystlinje er 83 000 km lang (inklusive holmer og skjær), og det er 283 kystkommuner som har behov for å få oversikt over sine viktige marine naturtyper. Det tar dermed lang tid å kartlegge dette innenfor de økonomiske rammene som gjøres tilgjengelig. I perioden 2007-2010 har de utvalgte naturtypene blitt kartlagt i Oslofjord-regionen, Agder, Hordaland, Trøndelag og Troms (Hordaland og Troms fortsetter videre i 2011). Naturtypene Sterke tidevannsstrømmer, Fjorder med naturlig lavt oksygeninnhold i bunnvannet, Spesielt dype fjordområder og Poller ble ansett som godt kartlagt gjennom pilotperioden med hensyn til nasjonalt viktige forekomster. Korallforekomster og Løstliggende kalkalger blir kartlagt på et nasjonalt nivå, og er ikke dekket av dette programmet.

# 6. Statusrapport for perioden 2007-2010

## 6.1 Kartlagte regioner i perioden

I oppstarten av perioden 2007-2010 ble Oslofjorden, Agder og Trøndelag prioritert. I Oslofjorden og Agder er presset på kystområdene stort, og det hastet med å skaffe et kunnskapsgrunnlag knyttet til planlegging i kystsonen. Trøndelagsregionen ble prioritert ut i fra at det her hadde vært en stor iver etter å starte, samt at naturtypekartleggingen kunne knyttes til prosjekter som hadde gått i flere år (bl.a. HASUT-prosjektet). Det var også stor iver etter å komme i gang med kartleggingsarbeidet i Hordaland og Troms.

Kartlegging i regi av Nasjonalt program ble i Agder-fylkene avsluttet i første del av 2010. I Oslofjordområdet ble det meste ferdig i 2009, med unntak av østers og noe på gytefelt. Det har i 2010 vært liten aktivitet gjennom det nasjonale programmet i Oslofjordregionen. Kartleggingsarbeidet som startet opp i Troms i 2008 ble videreført i 2010. Det samme gjelder kartleggingsarbeidet i Hordaland, som startet opp i mars 2009. På nasjonalt nivå er det stort fokus på nordområdene. Vest-Finnmark var derfor også inkludert i de opprinnelige planene, men måtte kuttes ut pga reduserte bevilgninger. Ved kutt i bevilgningene har styringsgruppen i samråd med prosjektgruppen valgt å redusere framdriften i forhold til antall kommuner som man kan starte opp kartleggingen i per år og ikke antall naturtyper innen hvert område, for å sikre at det som er ferdig kartlagt er mest mulig fullstendig.

Oslofjordregionen omfatter de fire kommunegruppene Indre Oslofjord, Oslofjord ytre øst, Oslofjord ytre vest og Drammensfjorden-Hurum. I Vest-Agder er alle kommunene i en gruppe, det samme gjelder Aust-Agder. Trøndelag har tre kommunegrupper i Sør-Trøndelag og to i Nord-Trøndelag. Troms har fem kommunegrupper (Sør-, Midt- og Nord-Troms, Astafjord-gruppen og Tromsø-området). Hordaland har fem kommunegrupper (Nordhordaland, Ytre Hordaland, Bjørnafjorden, Sunnhordaland, Hardangerfjorden). De fylkesvise veilederne til startpakkene viser hvilke kommuner som er med i de ulike gruppene, og som dermed har blitt kartlagt i perioden. Veilederne viser også

hvilke naturtyper og nøkkelområder for spesielle arter som har vært prioritert for kartlegging i de ulike områdene.

### 6.2 Tilgjengelighet av data

Forekomster som kartlegges i programmet synliggjøres og gjøres tilgjengelig via DN sitt fagsystem Naturbasen. Naturbasen gir muligheter for å se på og hente ut data (som vektor og SOSI) etter hvert som forekomstene legges inn. Programmet har også et prosjekthotell, der rapporter, referater og annen informasjon relevant for programmet og programmets deltakere ligger. Denne siden er passordbeskyttet. Passord fås ved henvendelse til NIVA.

Kriteriene for verdisetting av naturtyper og nøkkelområder er under revisjon. Data for de ulike regionene vil bli sendt over til DN og naturbasen i sin endelige form innen 01.03.2011 basert på de reviderte verdikriteriene.

Relevante lenker:
*Kartlagte forekomster*
- DNs Naturbase med kartfestet informasjon om forekomstene: www.naturbasen.no
- DNs WMS-klient for marine data i Norge: dnweb12.dirnat.no/wmsdn/marint.asp
- Fiskeridirektoratets kartverktøy for gytefelt (har også koblet opp informasjon fra naturbasen): http://kart.fiskeridir.no/default.aspx?gui=1&lang=2
- NGU har revidert Maringeologisk database for å lagre informasjon om skjellsandprøver og skjellsandområder: www.ngu.no

*Annen informasjon*
- DNs nettside om marine naturtyper: www.dirnat.no/naturmangfold/kartlegging/naturtyper/marint/
- Revidert utgave av DNs håndbok 19 om kartlegging av marint biologisk mangfold: www.dirnat.no/content/538/Kartlegging-av-marint-biologisk-mangfold
- Programmets prosjekthotell (passordbeskyttet): https://erom.niva.no/LotusQuickr/biomangfold/Main.nsf/h_RoomHome/e0cf2f126f3f984e852572c300495825/?OpenDocument

### 6.3 Årskonferanser

Det har hver høst blitt gjennomført årskonferanser, der deltakere fra regionene hvor kartlegging har pågått har blitt inviterte. Hver konferanse har hatt i størrelsesorden 60-80 deltakere fra bl. a. kommuner, fylkesmenn, fylkeskommuner, direktorater, departementer, faginstitusjonene, universiteter og forskningsrådet. Invitasjonen, konferansen agenda og alle foredragene er gjort tilgjengelig på programmets prosjekthotell.

### 6.4 Eksisterende kriterier for verdisetting

Verdisetting av natur er vanskelig. Det er likevel viktig at dette gjøres for å kunne skape større legitimitet for forvaltningsarbeidet med naturtyper og dermed legge til rette for en mer aktiv forvaltning av det biologiske mangfoldet. Det er viktig at kriteriene er etterprøvbare og klare, slik at de lett kan diskuteres, etterprøves og, når nødvendig, revideres. Da mengden kunnskap om naturtyper og nøkkelområder hele tiden øker, så er det et klart behov for å se på verdisettingen som dynamisk. Ved verdisetting benyttes et system med inndeling i tre klasser, benevnt A, B, og C:
A – svært viktig
B – viktig
C – lokalt viktig

I de fylkesvise startpakkene har disse tre klassene blitt kalt
A – nasjonalt svært viktig
B – regionalt viktig
C – lokalt viktig

Det skilles mellom to typer kriterier for verdisetting, de økologiske og de kulturbetingede (se tabell under). De økologiske er basert på en faglig forståelse av naturtypens betydning for økosystemene og i

hvilken grad de er sårbare for menneskelig påvirkning. Kriterier som omhandler økologisk funksjon er regnet som det viktigste av de økologiske kriteriene. De kulturbetingede kriteriene går på menneskenes opplevelse av naturtypen og bruk av naturtypene (DN-håndbok 19-2001, revidert 2007), og har vært mindre vektlagt. Generelt for Norge har vi fokusert på forekomster av verdi A og B. I enkelte områder har tilleggsbevilgning gjort det mulig også å kartlegge områder med verdi C for noen av naturtypene.

I tilfeller der kommunen har opplysninger om arter som er sjeldne lokalt eller regionalt kan disse verdisettes som lokalt viktig (C). Følgende kriterier for verdisetting gjelder for alle naturtyper (tabell 4.2 i DN-håndbok 19):
A: omfatter kategori: Kritisk truet (CR), Sterkt truet (EN) og Sårbar (VU)
B: omfatter kategoriene: Nær truet (NT )

Oversikt over kriterier for verdisetting av marine naturtyper etter tabell 4.1 i DN-håndbok 19

| **Kriterier** | **Grunnlag for verdisetting** | |
|---|---|---|
| ***Økologiske kriterier*** | | |
| Økologisk funksjon | Naturtyperikdom | mange naturtyper i ett avgrenset område gir høyt mangfold |
| | Størrelse | store forekomster av en naturtype antas å ha større økologisk betydning enn små forekomster |
| | Alder | "klimaksforekomster" av habitatdannende naturtyper som korallforekomster og tareskog, består av gamle individer/kolonier som er assosiert med større mangfold enn yngre |
| | Produksjonsrate | forekomster med høy produksjon antas å ha større økologisk betydning enn forekomster med lav produksjon |
| | Lite avvik fra naturtilstand med hensyn på funksjon | upåvirkede forekomster bør få høyere verdi enn forekomster som har forringet funksjon pga menneskelig påvirkning |
| Grad av sjeldenhet | Sjelden i regionen<br>Sjelden nasjonalt<br>Lite avvik fra naturtilstand med hensyn på artsmangfold | |
| Grad av truethet | Små forekomster<br>Sårbarhet (lang restitusjonstid)<br>I tilbakegang | |
| ***Kulturbetingede kriterier*** | | |
| Estetikk | *....(ingen angivelse)* | |
| Bruk og bruksområder | Gir naturforståelse<br>Betydning som friluftsområde<br>Bruk i undervisning / forskning<br>Lange dataserier – kunnskap om utvikling | |

Norskekysten strekker seg over mange breddegrader og er inndelt i fire økoregioner på grunnlag av biologiske forskjeller. Innen hver økoregion er det i tillegg forskjeller i miljøforholdene. Det har derfor vært nødvendig å ha regionale tilpasninger i kriteriene for verdisetting. Kriteriene for verdisetting av naturtypene og nøkkelområdene er gitt i kapitlene 6.6.1-6.6.8. Disse kriteriene revideres januar 2011.

## 6.5 Modellering som verktøy

Norskekysten er lang og har komplekse terrengforhold, noe som gjør det krevende å kartlegge biologisk mangfold. Det har derfor vært kostnadseffektivt å utvikle habitatmodeller som gir oversikt over den potensielle utbredelsen til leveområder (habitater) på landskapsnivå og naturtypenivå. Gjennom det nasjonale programmet og aktiviteter knyttet til relaterte NIVA-prosjekter som MarModell og HAMOD, samt NGUs prosjekt SUSHIMAP, har NIVA i samarbeid med NINA, NGU og HI utviklet modeller basert på kunnskap om hvilke ikke-biologiske faktorer (som dyp, skråning,

forsenkning, terreng-uro, bølgeeksponering, strøm) som bidrar til naturtypenes utbredelse. Ved å kombinere faktorene i forhold til hvor naturtypenes finnes, kan potensielle områder for utvalgte naturtyper identifiseres på digitale kart. Slik kartfesting av potensielle områder gir kommunene et godt grunnlag til planlegging og eventuell videre feltinnsats og egen kartlegging, og det vil også gjøre det lettere å koordinere feltinnsatsen knyttet til kartlegging av flere naturtyper

## 6.6 Resultater for de ulike naturtypene og nøkkelområdene

*Spesielle naturtyper*

### 6.6.1 *Større tareskogsforekomster (I01)*

I Norge brukes gjerne begrepet "tareskog" om sammenhengende sublitorale områder bevokst med stortare (*Laminaria hyperborea*). Stortareplantenes stive, opprette stilk kan bli opptil 3 meter høy og danner et tredimensjonalt habitat som er rikt på andre alger og dyr. Stortareskog vokser i områder med relativt stor bølgepåvirkning eller sterk strøm, og kan her dominere fra lavvannsmerket og ned til 20-25 m dyp. Andre tarearter som sukkertare (*Saccharina latissima*), fingertare (*Laminaria digitata*) og butare (*Alaria esculenta*) danner ikke en tilsvarende høy vegetasjonstype, selv om sukkertare kan danne tette skoger i mer beskyttete skjærgårdsområder og innover i fjordsystemer. Kartleggingen i dette programmet har fokusert på stortare. Status for sukkertare har blitt kartlagt i et eget prosjekt finansiert av Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif).

Foto: NIVA

Stortareskog har blitt kartlagt basert på en 1. generasjons modell. Utbredelsen har blitt registrert (vha undervannskamera) som punkter langs transekter utvalgt for å dekke de ulike miljøforholdene i regionen. Statistiske analyser har blitt brukt til å utvikle modeller basert på punktene, noe som har gitt arealer over forekomstene.

A-områder (nasjonalt svært viktige) omfatter store, intakte tareskogområder (>500 000 $m^2$). I Skagerrak regnes alle større tareskogsområder som svært viktige selv om utbredelsen er mindre enn 100 000 $m^2$. B-områder (regionalt viktige) omfatter områder med tareskog (~100 000 $m^2$). Tareskog i nedbeita områder. Tareforekomster (særlig sukkertare) i beskyttete kyst- og fjordområder.

Hovedfunn

- Hva bestemmer utbredelsen: Utbredelsen bestemmes i stor grad av dyp (lys), bølgeeksponering, strøm og substrat. I Skagerrak finnes stortare i middels eksponerte og eksponerte områder på hardbunn ned til ca 20-25 m, mens fra Hordaland og nordover finnes stortare ned til ca 30 m dyp. I beitede områder (inkl. Troms) er stortare borte i de middels eksponerte områdene.
- Variasjoner i størrelser: Det er flere større forekomster mot nord i Norge. Store intakte forekomster i Trøndelag og ytre områder i Troms. I Oslofjord-regionen og Agder er tareskogene færre og mindre, tareplantene kortere og biomassen mindre.
- Kråkebollebeiting: Det er gradienter nord-sør og indre-ytre når det gjelder nedbeiting. Stortaren har vokst tilbake langs mesteparten av Trøndelag-kysten (dagens nord-sør grense for nedbeiting går i Nordland). Troms har gode tareforekomster i ytre kyst og strømrike områder, mens indre beskyttede områder for en stor del fortsatt er preget av nedbeiting. Forekomstene av grønne kråkeboller øker fra sør til nord i Troms. Det ble for øvrig registrert lite gjenvekst av stortare i en

del områder med lav eller moderat forekomst av kråkeboller. I Trøndelag har vi lommer med kråkeboller, særlig i mer indre områder (Nærøy, Namsos, samt i munningen av Trondheimsfjorden ved Agdenes og Storfosna). I deler av Sør-Trøndelag (bl.a sør-vestkysten av Fosen og østsiden av Frøya) er det tette forekomster av vanlig kråkebolle (*Echinus esculentus*), og denne arten har forårsaket beiteskader på tarevegetasjonen i disse områdene.

### 6.6.2 *Israndavsetninger (I07)*

Under isavsmeltingen etter siste istid førte klimaendringer til at breen gjorde opphold og rykket fram i perioder. Noen av disse hendelsene kan observeres som israndtrinn med tilhørende israndavsetninger som kan følges rundt kysten, både på land og i fjordene. Det mest markerte israndtrinnet ble dannet i tidsperioden Yngre Dryas for 13 500-11 000 år siden, men flere andre israndtrinn er også tydelige både innenfor og utenfor disse avsetningene. Lignende israndavsetninger av eldre dato finnes på kontinentalsokkelen. Israndavsetninger finnes i de fleste fjorder, langs kysten og på kontinentalsokkelen.

Foto: Havforskningsinstituttet

Landhevingen etter siste istid har ført til at mange israndavsetninger opprinnelig avsatt på sjøbunnen nå gjenfinnes på land, og plasseringen i sjøkanten viser hvor på sjøbunnen avsetningen krysser en fjord eller en havbukt. Ofte kan disse ryggene på sjøbunnen være godt utviklet, mens det i nærliggende områder på land kan være vanskelig å observere tydelige ryggformer. Mange av de mest markerte israndavsetningene langs kysten er knyttet til holmer, skjær og nes hvor isfronten har stoppet opp under fram- eller tilbakerykking. Dette gjelder for eksempel ved Jomfruland og Tautra i Trondheimsfjorden. Disse israndavsetningene ble dannet i Yngre Dryas, samtidig med Raet på Østlandet.

Israndavsetninger er vanligvis dårlig sortert, og inneholder de fleste kornstørrelser. Morenemateriale kan inneholde alt fra leir til blokk, mens breelvavsetninger består av bedre sortert materiale, oftest sand og grus. Når rygger på sjøbunnen eksponeres for bølger og strøm vil finmateriale vaskes ut og grovt materiale blir igjen i toppen. Dette relativt grove topplaget, i kombinasjon med spesielle strømforhold og et spesielt dyreliv, er karakteristisk for naturtypen. Det finnes eksempler på at korallrev vokser på israndavsetninger, for eksempel på Tautra, der området er fredet.

Kartleggingen som er gjort av israndavsetninger er basert på forskjellige grunnlagsdata, og er derfor ikke like detaljert over alt. I Troms og Finnmark har det vært tilgang på et relativt detaljert dybdedatasett og tidligere publiserte data. Kartleggingen andre steder er basert på tidligere publiserte kart og data, samt dybdedata med mindre detaljeringsgrad.

### 6.6.3 *Bløtbunnsområder i strandsonen (I08)*

Naturtypen omfatter områder av mudder og/eller fin, leirholdig eller grovere sand som tørrlegges ved lavvann. Et stort antall arter er å finne i bløtbunnsområder i strandsonen, og produksjonen i vannmassene kan være høy. Områdene er viktige som rasteplasser for fugl i trekkperioden. I Norge omfattes flere bløtbunnsområder i strandsonen av Ramsar-konvensjonen for våtmarksområder. Dette innebærer at områdene står på konvensjonens liste over internasjonalt viktig våtmarksområder. Naturtypen kartlegges basert på modell og verifiseres og avgrenses gjennom bruk av flyfoto ("Norge i bilder").

Foto: Akvaplan-niva

A-forekomster (nasjonalt svært viktige) omfatter større strandflater (> 500 000 $m^2$) som er

næringsområde for bestander av overvintrende og trekkende vadefugler. B-forekomster (regionalt viktige) omfatter større strandflater (> 200 000 $m^2$) som er næringsområde for stedegne fugler (vadefugler, andefugler) og fisk (kutlinger, flyndrer). Syd for Stad regnes strandflater større enn ~100 000 $m^2$ som viktige.

Hovedfunn
- Bløtbunnsområdene er generelt små sør for Stadt, og øker i størrelse mot nord. I Trøndelag og Troms fant vi store forekomster.
- Denne naturtypen overlapper ofte med ålegrasenger i de beskyttede områdene
- Naturtypen danner ofte "lange tarmer" langs kysten av Troms
- Spesielt for Agder og Oslofjorden: detaljkartlegging av bløtbunnsområder (C-områder) i alle fylkene unntatt Telemark.
- Oslofjorden og Agder er mer utbygd i kystsonen enn i de øvrige regionene.

Gjennom kommunene, Fylkesmannen og Fylkeskommunen, samt Fagrådet for ytre Oslofjord, er det etablert lokale prosjekter for å supplere det pågående kartleggingsarbeidet med oversikt over de lokalt viktige forekomstene av bløtbunnsområder i strandsonen. Dette er naturtyper som det er et ekstra stort press på med hensyn til utvikling av kystsonen. Det gjenstår noe kartlegging av lokalt viktige bløtbunnsområder i Østfold og Vestfold som vil fortsette i 2011.

### 6.6.4 *Ålegrasenger og andre undervannsenger (I11)*

Undervannsenger karakteriseres av et fåtall karplanter. Ålegras er den viktigste arten og er en av svært få marine blomsterplanter. Ålegraset har stor salttoleranse og vokser i brakkvann og havvann (5-30 psu). I Norge finnes det to arter ålegras: vanlig ålegras (*Zostera marina*) og dvergålegras (*Zostera noltii*). Det diskuteres om vi også har en tredje art, *Zostera angustifolia*, eller om dette bare er en variant av *Z. marina*. Ålegras vokser på sand- eller mudderbunn i grunne områder, hvor det kan danne store undervannsenger fra tidevannsonen og ned til ca 10 m dyp (avhengig av vannkvalitet og lys). Naturtypen er vanligst i beskyttede og middels eksponerte områder, områder det er et ekstra stort press på med hensyn til utbygging i kystsonen. I det nasjonale programmet har vi fokusert på *Z. marina*, selv om andre undervannsenger også har blitt registrert i enkelte områder. Naturtypen har blitt kartlagt ved hjelp av undervannskamera, vannkikkert og "til fots" (gjelder Troms pga store tidevannsforskjeller). Utvalget av områder for feltkartlegging er basert på kart fra intervjuundersøkelser og GIS-modeller.

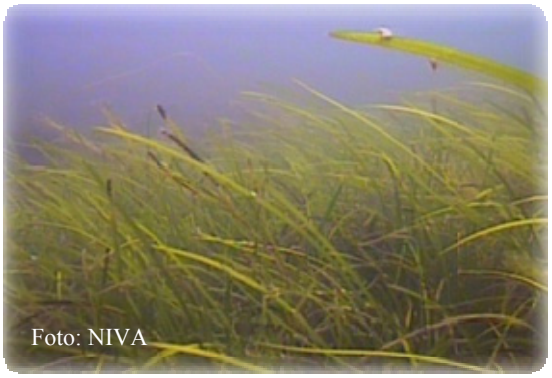


Foto: NIVA

Forekomster med verdi A (nasjonalt svært viktige) omfatter større upåvirkede komplekser av undervannsenger (> 50 000 $m^2$) og forekomster av sterkt truete utforminger som Dvergålegras, Havfruegras og Kortskuddplante-undervannseng/forstrand-utforminger. Forekomster med verdi B (regionalt viktige) omfatter alle ålegrasområder i samme fjordbasseng som gytefelt, eller dersom forekomsten er større enn 25 000 $m^2$.

Gjennom kommunene, Fylkesmannen og Fylkeskommunen, samt Fagrådet for ytre Oslofjord, er det i Oslofjordregionen og Agderfylkene etablert lokale prosjekter for å supplere det pågående nasjonale kartleggingsarbeidet med kartlegging av "lokalt viktige" forekomster (<25 000 $m^2$) av ålegrasenger. Arbeidet har vært koordinert med arbeidet i det nasjonale programmet. Data fra de lokale prosjektene er oversendt til Naturbasen på tilsvarende måte som for det nasjonale programmet.

Hovedfunn
Ålegras (*Zostera marina*) er en vanlig art på den nordlige halvkule og finnes langs hele vår kyst, men blir mer sjelden nordover og regnes som sjelden i Troms og Finnmark. Kartleggingen i Troms er derfor viet ekstra oppmerksomhet.

Troms: Stor tidevannsforskjell i Troms (ca 3 m) skaper spesielle levevilkår for ålegraset, og spesielle utfordringer for kartlegging. Her er det funnet 60 forekomster av ålegras, hovedsakelig i nedre del av fjæra og ned til 3 m under maksimalt lavvann (LAT) (ned til 4 m innerst i Balsfjord). Den største forekomsten ble funnet i Sør-Lenangen (69°N), og samlet areal av alle forekomster var her 150 000 $m^2$. Ifølge Benum (1958) er *Zostera angustifolia* den vanlige formen i Troms, og plantene han har observert har en bladbredde på 1,5-2,5 mm. Kartleggingen i Troms har vist at plantene nederst i tidevannssonen/øverst i sublitoralen tilsvarer beskrivelsen til Benum (1958), men plantenes størrelse, både bladlengde og -bredde (målt til 2-3 mm for plante fra Balsfjord i 2009) øker med økende dyp, ned i sublitorale forekomster. Det er derfor en mulighet for at det kan være *Z. angustifolia* (smalbladet ålegras) øverst og *Z. marina* (vanlig ålegress) nederst. Artsavgrensningen mellom Z. *angustifolia* og *Z. marina* er imidlertid uklar og mange regner Z. *angustifolia* som en smal, fjæresonevariant av *Z. marina*. (Benum, P. 1958. The flora of Troms fylke. Tromsø museums skrifter Vol. VI.).

Trøndelag: Det ble funnet mange forekomster i Trondheimsfjord-området, en del tette og middels tette, og veldig mange spredte forekomster. Det ble ikke funnet ålegras i de ytre områdene, heller ikke på stasjoner der det har blitt observert ålegras tidligere.

Vestlandet: Generelt ble det funnet mye ålegras i Hordaland, men spredt på svært mange små forekomster. De største engene ble registrert sør i fylket, i Kvinnherad, Sveio og Stord kommuner. Lenger nord i fylket var det mange små forekomster. Ålegraset var stort sett i fin forfatning og dannet tette, fine enger. Ålegras ble registrert ned til mer enn 7 m dyp flere steder, men for de fleste engene var nedre voksegrensen 5-6 m. Enkelte planter var svært lange. I enkelte poller i Austrheim ble det funnet enger av løstliggende, runde kuler av rødalgen svartkluft, som kan vurderes som en spesiell type undervannseng.

Sørlandet: Ålegraset har stor utbredelse på Sørlandskysten og finnes generelt i alle bukter og sund med skjellsand og mudderbunn, fra ytre skjærgård til beskyttede fjorder. Til sammen er det registrert nær 1800 enger i Agderfylkene. Generelt er dette små enger, men også noen store forekomster i enkelte fjorder. I noen beskyttede brakkvannslokaliteter ble det også registrert blandingsenger med havgras. Ålegrasengene hadde generelt god tetthet og stor bladlengde, og vokste fra ca 1 m dyp og ned til 8-10 m.

Østlandet: Generelt ble det registrert mange forekomster og mange store ålegressenger, fra 1 til 4-5 m dyp. Det ble funnet en god del kortskudd-undervannsenger og flere rødlistede brakkvannsplanter i Drammensfjorden og blandingsenger med havgras i Kragerø-Bamble-skjærgården. I Drammensfjorden og Hvaler ble det funnet enger av løstliggende svartkluft.

### 6.6.5 *Skjellsandforekomster (I12)*

Skjellsand dannes av delvis nedbrutte kalkskall fra marine organismer. De viktigste organismene i dannelsen av skjellsand er skjell, snegler, rur, kråkeboller og kalkalger. Skjellsand har blitt dannet over en periode på ca. 10 000 år, altså helt siden siste istid. $^{14}C$-datering viser at skjellsand fortsatt dannes i mange områder, men på grunn av den sene akkumulasjonsraten (typisk 0,3-1,0 mm per år), betraktes skjellsand som ikke-fornybar i ressurssammenheng. Norge er et av få land som har denne naturtypen i store forekomster, så vi har et spesielt ansvar for å forvalte den riktig.

Foto: NGU

Grunnet landhevingen etter siste istid finnes skjellsand som opprinnelig ble dannet på havbunnen nå mange steder på tørt land. Kystlinjen og havnivået har forandret seg mye i løpet av denne perioden. Trondheimsområdet har for eksempel hevet seg ca. 180 m. Modelleringen av skjellsandutbredelse basert på dagens kystlinje og dagens strøm- og bølgeforhold viser hvor skjellsand

kan dannes i dag, men viser ikke alle steder hvor skjellsand har blitt dannet i løpet av de siste 10 000 år.

Skjellsandforekomster har blitt kartlagt basert på en 1. generasjons modell. Data (av stasjoner med mer enn 50 % karbonatinnhold) har blitt samlet inn i områder med ulike miljøforhold. Statistiske analyser ble brukt til å utvikle modeller basert på punktene, noe som har gitt arealer over forekomstene.

A-forekomster (nasjonalt svært viktige) omfatter større sammenhengende forekomster (> 100 000 $m^2$) av ren skjellsand på grunt vann ned til ca. 10 m dyp, ofte med spredt bevoksning av tare. B-forekomster omfatter større forekomster av ren skjellsand (> 100 000 $m^2$). I Skagerrak regnes alle forekomster større enn ca. 20 000 $m^2$ som viktige.

Hovedfunn
- Vanlig naturtype i Trøndelag og langs kysten av Hordaland og Vest-Agder
- Mindre utbredt i Østfold, Vestfold, Telemark og Aust-Agder, blant annet på grunn av slam fra Glomma og innblanding av sand og grus fra israndavsetninger i kystsonen
- Opptrer hovedsaklig der det er strøm og bølgeaktivitet (f. eks. trange sund, værutsatte bukter, lesiden av holmer og skjær)
- Finnes også i bassenger i den undersjøiske skjærgården utenfor kysten, spesielt der det er bart fjell.

*Nøkkelområder for spesielle arter og bestander*

### 6.6.6 *Østersforekomster (I13)*

Flatøsters (*Ostrea edulis* L.) er naturlig forekommende langs Norskekysten. På grunn av sykdom er bestandene sterkt redusert i store deler av Europa. Vestkysten av Sverige og kysten av Sør-Norge er nå de viktigste områdene der en fortsatt finner større bestander av arten uten alvorlige sykdommer. Her finnes den i hovedsak i indre fjordstrøk, enkelte steder i store mengder, på 1-5 m dyp. I Limfjorden i Danmark har en i dag et relativt stort fiske (ca 15 mill. stk i 2007 til en verdi av 40-50 mill. danske kr.). Tilsvarende finnes det fortsatt en viss industriell fangst i Irland. Organisert høsting og utnyttelse i Sverige og Norge er minimal. OSPAR vurderer nå å inkludere flatøsters på listen over sårbare arter samt som sårbare habitater (østersbanker, > 5 østers/$m^2$). Det arbeides nå også med planer om gjenoppretting av bestanden av flatøsters i land som Irland, Skottland og Nederland. I dette programmet feltkartlegges østers basert på intervjuer, tips fra publikum og historiske data. Basert på erfaringen en har opparbeidet gjennom feltvirksomheten, er det blitt besluttet å omarbeide verdiklassifiseringssystemet før dataene gjøres tilgjengelig. Kartleggingen har avdekket

Foto: Havforskningsinstituttet

- Få individer i Østfold og Indre Oslofjord (5-10 stk per lokalitet), også der det tidligere var registrert større bestander
- Generelt lave tettheter (0,1 stk/m²) over store områder i Vestfold og Telemark.
- 2-3 lokaliteter i Vestfold med 2-5 stk/m²
- En større populasjon i Vestfold
- Store populasjoner i Arendal (+50 stk/m²), > 10.000 pr lokalitet). Ellers flere lokaliteter med 5-10 stk/m² i Aust-Agder. I Vest-Agder kun lokaliteter med større tetthet i Farsund (5-10 stk/m² )

I forbindelse med kartlegging av europeisk flatøsters er det på Skagerrakkysten påvist mer enn 100 lokaliteter med bestander (flere årsklasser) av stillehavsøsters (HI-Nytt nr 17, 2009).

### 6.6.7 *Større kamskjellforekomster (I14)*

Større kamskjellforekomster representerer en naturtype med sterk kobling mellom miljøet i vannsøylen og produksjon på bunn. De to artene som danner de viktigste utformingene er stort kamskjell (I1401) og haneskjell (I1402). Begge kamskjellartene har en flekkvis fordeling over store områder, noe som gjør kartlegging og verdisetting utfordrende. Størrelsen på skjellbankene varierer avhengig av hydrografi, men generelt er fjordbestander mer ustabile enn de som ligger i ytre kyststrøk, blant annet på grunn av påvirkning fra ferskvannsavrenning. Kartleggingen bidrar ikke bare til å øke kunnskapen om lokaliseringen og størrelsen på kamskjellbestandene, men også om kamskjell som naturtype og dens økologiske funksjon.

Foto: Havforskningsinstituttet

Stort kamskjell (*Pecten maximus*) kan bli opp til 18 cm stort og finnes ned til 100 m dyp, helst på strømrike områder og på substrat fra fin sand til grov grus, med eller uten innblanding av mudder. De største forekomstene er på 5-50 m dyp. De største tetthetene finner vi på skrånende bunn, gjerne i kiler og langs fjellkanter, sannsynligvis fordi disse strukturene gir optimale strømforhold og mattilgang. I Norge er stort kamskjell utbredt fra Skagerrak i sør til Vestfjorden i nord. Trøndelag og Nordland har de største kjente bestandene, men også i Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane finnes det regionalt store bestander. Forekomstene rundt Frøya utenfor Trøndelagskysten er av de største.

Kamskjellforekomster av verdi A (nasjonalt svært viktige) består av store områder i arealskala 100 $km^2$, dominert av sandbunnhabitater hvor bestander med stort kamskjell forekommer i høye tettheter og med bred alderssammensetning. Kamskjellforekomster av verdi B (regionalt viktige) omfatter områder i arealskala 10-50 $km^2$, dominert av sandbunn hvor bestander med stort kamskjell forekommer i høye tettheter og med bred alderssammensetning. Verdisettingen vil være forskjellig langs kysten, og vi deler derfor kysten inn i økoregionene Skagerrak, Nordsjøen, Norskehavet og Barentshavet.

NIVA har tidligere utviklet en 1. generasjons kamskjellmodell basert på dyp, skråning og forekomst av skjellsand. Denne modellen har lagt grunnlaget for arbeidet med å teste ut modellering som hjelpeverktøy. Kartleggingsarbeidet i Trøndelag har fokusert på å utvikle en effektiv metode for å kartlegge de største forekomstene langs kysten. I samarbeid med NGU har Havforskningsinstituttet i detalj kartlagt et område rundt Sauøya i Froan (Trøndelag). Det ble benyttet en bunnpenetrerende sonar (TOPAS) og en interferometrisk sonar (dekker funksjonene til et multistråleekkolodd og en sidesøkende sonar i ett og samme utstyr) til detaljkartlegging av dybdeforhold og bunnreflektivitet. Ut fra disse dataene ble det laget et kart over ulike bunntyper i området. Det ble også tatt prøver av skjellsanden med grabb og dykkere, og området ble filmet med undervannskamera og mini-ROV. For å kunne si noe om hvilke bunntyper stort kamskjell foretrekker, kobles tetthet av kamskjell langs transektene (fra videoopptakene) til bunntypekartet. Målet er å finne ut om detaljerte bunntypekart kan brukes til å beregne forekomstene av kamskjell.

I 2010 ble et område i Fitjar i Hordaland kartlagt med interferometrisk sonar og TOPAS som grunnlag for et nytt bunntypekart. Basert på metodeutviklingen i Trøndelag skal kartet brukes til å velge ut områder der det er sannsynlighet for å finne kamskjell. Både video og dykkere skal brukes til å verifisere forekomstene av kamskjell.

Haneskjellet (*Chlamys islandica*) er noe mindre enn stort kamskjell og har maksimumstørrelse på 13 cm. Skjellet finnes på stein-, grus- og sandbunn fra 10 til rundt 100 meters dyp. Utbredelsen av haneskjell langs Norskekysten går fra Vestfjorden i Nordland til Varangerfjorden i Finnmark. Sør for Vestfjorden finnes en rekke små relikte populasjoner fra Nordland til Rogaland. Det er bare bestandene nord for Vestfjorden som dekkes av det nasjonale kartleggingsprogrammet.

A (nasjonalt svært viktige)-forekomster av haneskjell er store arealer (10-50 $km^2$), med sand-, stein- og grusbunn hvor bestander med haneskjell forekommer i høye tettheter og med bred alderssammensetning. B (regionalt viktige)-forekomster inkluderer områder i arealskala 1 $km^2$, med sand-, stein og grusbunn hvor bestander med haneskjell forekommer i høye tettheter og med bred alderssammensetning.

I perioden 2008-2010 har forekomstene i Troms fylke blitt kartlagt. Avgrensning av feltene både i forhold til dyp og utstrekning har vært gjort ved å filme langs transekter over skjellbankene. Den geografiske posisjonen til transektene registreres og tettheten av skjell beregnes ut fra videoene. En trekantskrape har blitt brukt til å samle prøver av haneskjellene for å måle skallhøyden og registrere kjønn og alder. Mangfoldet av arter som kommer inn i skrapen viser at haneskjellfeltene har høy produksjon og utgjør et viktig leveområde for mange arter.

Hovedfunn
Områdene med de største forekomstene av haneskjell er Kvænangen i Nord-Troms og Andammen og Balsfjorden ved Berg i Midt-Troms. Det ble funnet beskjedne forekomster i Bergsfjorden (Berg kommune). I Sør-Troms ble det kun gjort funn ved Grovfjorden i Skånland kommune.
Kartleggingen har gitt oss informasjon om

- Kjønns-, størrelses- og alderssammensetning i hvert område
- Videoopptak til å beregne tetthet og avgrense områdene

### 6.6.8 *Gyteområder for fisk*

I klassen Gyteområder for fisk har vi fokusert på stasjonære bestander av kysttorsk. Gytefelt inkluderer områder viktige for gytende fisk, nygytte pelagiske egg og pelagiske larver. Gyteområder for kysttorsk har blitt kartlagt basert på intervjuinformasjon og gjennom feltverifisering. Kunnskap fra fiskere gjennom intervjuer er utført av Asbjørn Aanonsen (Tvedestrand kommune) og Fiskeridirektoratet Region Sør. Feltverifiseringen gjøres gjennom årlige undersøkelser av tettheter av egg i vannmassene. Drift av egg har blitt modellert (vha av strømforhold) for å definere og avgrense gyteområdene.

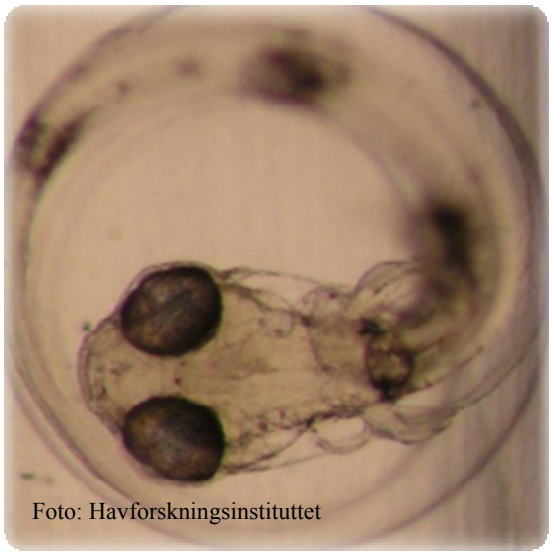


Foto: Havforskningsinstituttet

Gyteområder av verdi A (nasjonalt svært viktige) omfatter de store gyteområdene, B-områder (regionalt viktige) omfatter de geografisk mindre, men godt dokumenterte lokale gyteområder. Kriteriene er under revidering.

Følgende områder i midt- og nord-Troms er kartlagt og studert mht. eggtetthet og spredning (modellert): Malangen, Balsfjord, Ullsfjord, Storfjord og Kvænangen. Sør-Troms (sør for Malangen) kartlegges i 2011. Det er gjennomført feltverifisering av gytefelt i Sør- og Nord-Trøndelag. Fiskeridirektoratet har gjennomført intervjuundersøkelser i Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal, Trøndelag, Finnmark og Troms, og har tidligere digitalisert disse dataene. I Hordaland er kartlegging av gytefelt gjennomført fra Tysnes i sør til Osterfjorden i nord. Hordaland Fylkeskommune bidro økonomisk for å få kartlagt større områder enn det som var mulig basert på budsjettet i nasjonalt program. Kartleggingen er avsluttet i Agder og Oslofjord-regionen.

Hovedfunn
Agder, som ble kartlagt i en tidlig fase i prosjektet, er preget av små gytefelt. Kysten er preget av korte fjorder og små bassenger som gir opphav til flere gytebasseng i nær tilknytning til hverandre. I Oslofjordregionen stikker indre Oslofjord seg ut som et godt gytebasseng, mens det er nærmest fraværende med egg i ytre områder (Østfold, Vestfold). De kartlagte delene av Hordaland er preget av få egg, noe som kan være tegn på lav produksjon, men kan også være et misforhold i tid mellom

feltverifisering og gytetopp. Trøndelag har godt dokumenterte gytefelt for kysttorsk. I bassenger ser vi gjerne at eggene har høyest tetthet nær opp til tydelige terskler. Dette tyder på retensjon av eggene i område, dvs at egg holdes tilbake. I Storfjorden i Troms har vi modellert retensjonen, og resultatene tyder på at mesteparten av eggene holdes tilbake inne i fjorden.

### 6.7 Skoleprosjektet "Nettverk for miljølære"

Det er utviklet et nasjonalt opplegg med veiledninger og rapporteringsrutiner under "Nettverk for miljølære", som driver aktiviteter rettet mot grunn- og videregående skole (www.miljolare.no). Målet er at elever skal kunne gjennomføre aktiviteter i sitt nærområde gjennom et verktøy for bærekraftig utvikling. Naturtypen Litoralbassenger (I06) har til dels blitt kartlagt som en del av dette skoleprosjekt (under "Fjærebasseng"). Litoralbassenger dannes ved at fjæresonen tørrlegges ved lavvann og etterlater sjøvann i bassenger eller groper i fjellet. Ved nedbør eller tilrenning av ferskvann vil ferskvannet legge seg som et lag over det salte vannet. Litoralbassenger kan inneholde spesielle sammensetninger av arter. Vedlegg 8 gir oversikt over deltakere og kontaktpersoner på skoleprosjektet.

Foto: Havforskningsinstituttet

I 2007 ble skoleprosjektet gjennomført for Tromøya i Arendal. Erfaringene når det gjaldt selve kartleggingen var blandet, og opplegget med medvirkning av skoler til selve kartleggingen er derfor forlatt. Derimot var erfaringene med studier i utvalgte fjærebassenger meget gode. Spesielt var interessen stor i et område med flere bassenger med kort innbyrdes avstand som hadde forskjellig saltholdighet og forskjellig dyre- og planteliv. Det er nå opp til hver enkel kommune og hver enkel skole å etablere egne skoleprosjekter basert på det opplegget som er beskrevet under miljolare.no.

### 6.8 Revidering av kriteriene for verdisetting

Verdikriterier har blitt diskuterte av et bredt utvalg av fagfolk på tre arbeidsmøter i perioden 2003-2010. Det siste arbeidsmøtet ble avholdt 17-18. november 2010. 17. november var satt av til mer generelle og prinsipielle diskusjoner sammen med representanter for det terrestre arbeidet. 18. november var satt av til diskusjon om marine naturtyper.

I løpet av programmet har vi fått ny kunnskap som gjør det nødvendig å revidere kriteriene for verdisettingen av de ulike naturtypene og nøkkelområdene. For forekomster kartlagt i 2010 finner faggruppen det hensiktsmessig å vente med oversendelse til DN og Naturbasen til etter at revideringsarbeidet er ferdig. De reviderte verdisettingskriteriene vil være på plass i løpet av 2011.

### 6.9 Mediakontakt

Å jobbe i forhold til media er tidkrevende. Prosjektet har derfor hatt en kontrakt med FAKTOTUM som har bistått prosjektet i dette arbeidet. Samarbeidet har så langt resultert i flere presseoppslag i både aviser og TV i forbindelse med feltaktiviteter. Til sammen har programmet hatt 25 nyhetssaker i aviser og på forskning.no (12 av dem i 2010) og 5 TV-innslag. Disse, sammen med 17 utvalgte publikasjoner, foredrag og postere fra faggruppen, er listet i Vedlegg 9.

# 7. Kartleggingen i lys av EU's vanndirektiv

EU's vanndirektiv, Vannforskriften, skal beskytte kystvann, brakkvann og ferskvann mot forringelse, samt forbedre og gjenopprette tilstanden med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand, i samsvar med klassifiseringen. Tilstand skal vurderes i forhold til referansetilstand for ulike kvalitetselement for den aktuelle vanntypen som vannforekomsten representerer. Biologisk mangfold og økologisk tilstand er for første gang obligatorisk for

vannforvaltning og internasjonal rapportering av vannkvalitet. Kvalitetselementene består av tre hovedtyper kvalitetselementer:

- Biologiske
- Fysisk-kjemiske
- Hydromorfologiske

De biologiske kvalitetselementene tillegges størst vekt ved vurderingen, mens de hydromorfologiske og fysisk-kjemiske er såkalte støtteparametere. Fastsittende alger og makrovegetasjon er to biologiske kvalitetselementer som er dekket av det nasjonale programmet. For fastsittende alger (f. eks. tareskogsforekomster) er artssammensetning, forekomst, utbredelse og nedre voksegrense for utvalgte arter relevant. For makrovegetasjoner (f. eks. ålegrasenger og andre undervannsenger) er dybdeutbredelse, dekningsgrad, skuddtetthet og biomasse blant de relevante faktorene. I forbindelse med implementering av vannforskriften, arbeides det med metodikk og veiledere for bruk av makroalger og ålegras som biologiske kvalitetselement for fastsettelse av vannkvalitet. Kunnskap som er kommet frem gjennom kartleggingen benyttes inn i det videre arbeidet under Vannforskriften.

# 8. Kunnskapshull

Kartleggingsprogrammet og analyser av feltdata har synliggjort en del kunnskapshull. Disse kan det være relevant å gå videre med for å svare på i programmet, andre kan danne grunnlag for søknader om forskningsprosjekter. Noen av kunnskapshullene er beskrevet under.

*Større tareskogsforekomster*

- Hvorfor finner vi lommer med kråkeboller i ellers reetablerte områder?
- Hvorfor er det lite gjenvekst av stortare i en del områder med lav-moderat kråkebolleforekomst. Er det slik at selv et lite antall kråkeboller kan være nok til å hindre gjenvekst av tare?
- Er det rekrutteringsproblemer pga lang avstand til nærmeste sporekilde (mor-populasjon)?
- Er det konkurranse fra kalkalger som blokkerer substrat for tarerekrutter?
- Kommer kråkebollene fra samme område, finnes det ett ”source”-område, eller kommer de fra hele kysten?
- Er det egentlig bølgeeksponering som hindrer nedbeiting i ytre områder?
- I indre deler av Porsangen (Vesterbotten), dominerer en Laminaria-art som foreløpig ikke er artsbestemt, men som kalles ”Porsangertare” i påvente av DNA-analyse.

*Ålegrasenger og andre undervannsenger*

- Hvorfor finner vi ikke ålegras i mange av områdene der ålegras er observert tidligere?
- Hvordan avgrenser vi en ”eng” - fra få, spredte planter til tette enger, f.eks. spredte forekomster mellom tang (tidevannssonen i Troms)
- Artssystematikken – er det vi finner ulike arter, eller bare ulike morfologiske variasjoner?
- Hva er effekten av størrelse, tetthet, blandingsenger etc. på økologisk funksjon?
- Hva er truslene mot ålegras, hvor mye kan en ålegraseng tåle av menneskelig påvirkning (som eutrofi og nedbygging)?
- Hvordan varierer utbredelsen mellom år, hva er den naturlige variasjonen og hvordan tar vi høyde for dette i kartleggingen?

*Østersforekomster*

- Populasjonsdynamikk hos flatøsters (”hvorfor så lite i noen områder og så mye i andre?”).
- Hva er østersområdenes økologiske funksjon

*Skjellsandforekomster*

- Hva er skjellsandområdenes økologiske funksjon? Skjellsandområdene er generelt artsfattige, men det mangler kunnskap om den økologiske funksjoner for de artene som finnes der og hva som bestemmer deres tilstedeværelse.

*Større kamskjellforekomster*

- Kunnskap knyttet opp til videreutvikling av metodikk for å finne kostnadseffektive måter å kartlegge på.

# 9. Prioriteringer for 2011

Forutsatt bevilgning som i 2010 (9,45 mill.) vil prosjektet ha fokus på:

i) Avslutte aktiviteter i Hordaland og Troms
ii) Starte opp aktivitet i Rogaland og Nordland

Det vil bli foretatt en revidering av verdisettingskriteriene gitt i DNs håndbok 19 i 2011.

Dersom økt bevilgning vil vi:

i) øke aktiviteten i de områdene som det allerede er prioritert å starte opp aktivitet i
ii) oppstart i utvalgte områder der oppstart er nedprioritert pga reduserte budsjetter
iii) begynne arbeidet for kartlegging av kystnære koraller med fokus på utvikling av metodikk

# 10. Vedlegg

**Vedlegg 1. Faggruppen, direktoratsgruppen, samt oversikt over faglig regionansvarlige**

| Institutt | Navn | E-post kontaktperson | Tlf |
|---|---|---|---|
| **Deltagere faggruppe** | | | |
| NIVA | Kari Nygaard, Trine Bekkby og Eli Rinde (prosjektleder for det marine kartleggings-programmet i henholdsvis første halvdel, nest siste og siste kvartal) | trine.bekkby@niva.no | 95751394 / 22185100 |
| NIVA | Eli Rinde – faglig ansvarlig for Oslofjordregionen | eli.rinde@niva.no | 90124941 / 22185100 |
| NIVA | Trine Bekkby – faglig ansvarlig for Trøndelag | trine.bekkby@niva.no | 95751394 / 22185100 |
| NIVA | Eivind Oug - faglig ansvarlig for skoleprosjektet | eivind.oug@niva.no | 98227780 / 22185100 |
| HI | Børge Holte – faglig ansvarlig Troms | boerge.holte@imr.no | |
| HI | Ellen Sofie Grefsrud – faglig ansvarlig for Hordaland | ellen.sofie.grefsrud@imr.no | 55238437 |
| HI | Frithjof Moy (tidl. Torjan Bodvin) – faglig ansvarlig for Vest-Agder, Aust-Agder og skoleprosjektet | moy@imr.no | 37059055/ 47800024 |
| NGU | Reidulv Bøe<br>Heidi Olsen | reidulv.boe@ngu.no<br>heidi.olsen@ngu.no | 73904275 |
| **Styringsgruppe - direktoratsnivå** | | | |
| DN (Sekretariat) | Anne Britt Storeng | Anne-Britt.Storeng@dirnat.no | 73580737 |
| Fiskeridir. | Lárus Thór Kristjánsson | larus-thor.kristjansson@fiskeridir.no | 46814859 |
| Forsvarsbygg | Line Stabell Selvaag | Line.Stabell.Selvaag@forsvarsbygg.no | 99097616 |
| Kontaktperson – kommuner / intervju | Asbjørn Aanonsen | Asbjorn.Aanonsen@tvedestrand.kommune.no | 37199562 / 91163379 |
| Klif | Christine Daae Olseng | christine.daae.olseng@klif.no | 22573585 |

## Vedlegg 2. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner for Oslofjorden

| Kommune / Etat | Kontaktperson | E-post |
|---|---|---|
| Fylke/Kommunegruppe Telemark | | |
| Fylkesmannen | Marianne Olsen | mol@fmte.no |
| Fylkeskommunen | Per Ove Kittelsen | per-ove.kittelsen@t-fk.no |
| Skien | Kjell Henrik Semb | kjell.henrik.semb@skien.kommune.no |
| Porsgrunn | Åge Foldvik | age.foldvik@porsgrunn.kommune.no |
| Bamble | Henry Hvalvik | henry.hvalvik@bamble.kommune.no |
| Kragerø | Vidar Olsen | vidar.olsen@kragero.kommune.no |
| Fylke/Kommunegruppe Vestfold | | |
| Fylkesmannen | Erik Blomdal | ebl@fmve.no |
| | Sigrun Ringvold Børresen | sri@fmve.no |
| Fylkeskommunen | Anne Cathrine Sverdrup | annes@vfk.no |
| Larvik | Trine Bull-Hansen | Trine.Bull-Hansen@Larvik.Kommune.no |
| Sandefjord | Ole Jakob Hansen | ole.jakob.hansen@sandefjord.kommune.no |
| Stokke | Cecilie Fjeldvik | Cecilie.Fjeldvik@stokke.kommune.no |
| Tønsberg | Per Halle | per.halle@tonsberg.kommune.no |
| Nøtterøy | Ronny Meyer | ronny.meyer@notteroy.kommune.no |
| Tjøme | Bjørn Bjerke Larsen | Bjorn.bjerke.larsen@tjome.kommune.no |
| Horten | Tore Rolf Lund[1] | tore.rolf.lund@horten.kommune.no |
| Re | Berit Svensson | berit.svensson@re.kommune.no |
| Holmestrand | Aase Dahl | Aase.dahl@holmestrand.kommune.no |
| Sande | Bjørn Elnan | bjorn.elnan@sande-ve.kommune.no |
| Svelvik | Tor Reierth | tor.reierth@svelvik.kommune.no |
| Fylke/Kommunegruppe Østfold | | |
| Fylkesmannen | Aase Richter | aar@fmos.no |
| Fylkeskommunen | Torhild Kongsnes | torkon@ostfold-f.kommune.no |
| Moss | Knut Bjørndalen | knut.bjorndalen@moss.kommune.no |
| Rygge | Päivi Hilska | paivi.hilska@rygge.kommune.no |
| Råde | Gaute Walberg | gaute.walberg@rade.kommune.no |
| Fredrikstad | Tor Christiansen | toch@fredrikstad.kommune.no |
| Hvaler | Laila Kjølbo Rød | Lakr@hvaler.kommune.no |
| | Bernt Erik Larsen | beel@hvaler.kommune.no |
| | Carl Henrik Jensen | cahj@hvaler.kommune.no |
| Sarpsborg | Hans Olav Rosten | hans-olav.rosten@sarpsborg.com |
| | Charlotte Iversen | charlotte.iversen@sarpsborg.com |
| Halden | Vibeke Julsrud | vibeke.julsrud@halden.kommune.no |
| Fylke/Kommunegruppe Oslo-Akershus | | |
| Fylkesmannen | Frode Løset | frode.loset@fmoa.no |
| | Kristin Nordli | Kristin.Nordli@Fmoa.no |
| | Terje M. Wivestad | Terje.Wivestad@fmoa.no |
| Fylkeskommunen | Stig Hvoslef | stig.hvoslef@akershus-fk.no |
| Asker | Ingeborg Fønstelien | Ingeborg.Fonstelien@asker.kommune.no |
| | (Tomas Westly) | Tomas.Westly@asker.kommune.no |
| Bærum | Ingunn Bjørgli Juul-Hansen | ingun.juul-hansen@baerum.kommune.no |
| | Svein Finnanger | svein.finnanger@baerum.kommune.no |
| | Morten Merkesdal | morten.merkesdal@baerum.kommune.no |
| Oppegård | Jan Terje Strømsæther | JanTerje.Stromsather@oppegard.kommune.no |
| Ås | Cornelia Solheim | cornelia.solheim@as.kommune.no |
| Frogn | Eli Moe | ELI.MOE@FROGN.KOMMUNE.NO |
| | Vikar: Espen Fjeldstad | Espen.fjeldstad@frogn.kommune.no |
| Nesodden | Ellen Lien | Ellen.lien@nesodden.kommune.no |
| Vestby | Siw Gjøsund | siw.gjøsund@vestby.kommune.no |
| Oslo | Bård Bredesen | bard-oyvind.bredesen@fri.oslo.kommune.no |
| | Anders Gimse | anders.gimse@fri.oslo.kommune.no |
| Fylke/Kommunegruppe Buskerud | | |
| Fylkesmannen | Åsmund Tysse | asmund.Tysse@fmbu.no |

[1] Lund representer også Fagrådet for Ytre oslofjord som medlem i fagrådets styre.

| | | |
|---|---|---|
| | Agnes Bjellvåg Bjørnstad | abb@fmbu.no |
| | Øivind Holm | oho@fmbu.no |
| Fylkeskommunen | Liv Wennerberg | Liv.Wennerberg@bfk.no |
| Røyken | Tor Asbjørn Simonsen | Tor-asbjorn.simonsen@royken.kommune.no |
| Lier | Jan Moen | jan.moen@lier.kommune.no |
| | Per Rønneberg Hauge | per.ronneberg.hauge@lier.kommune.no |
| Drammen | Kari Solberg Økland | Kari-Solberg.Okland@drammen.kommune.no |
| | Widar Tandberg | Widar.Tandberg@drammen.kommune.no |
| Hurum | Sverre Wittrup | Sverre.wittrup@hurum.kommune.no |
| | Hilja Henninen | hilja.henninen@hurum.kommune.no |
| | Morten Dyrstad | Morten.Dyrstad@hurum.kommune.no |
| Øvrige kontakter | | |
| | Knut Bjørnskau | Knut.bjornskau@ski.kommune.no |
| | Thorvin Andersen | thorvina@ulrik.uio.no |
| | Bjørn Svendsen | svebjoe@online.no |
| | Hilde Glåmseter | hilde.glaamseter@ohv.oslo.no |
| | Gunnar Larsen | gunnar.larsen@fiskeridir.no |
| | Håvard Simonsen | Haavard.simonsen@faktotum.no |
| | Liv Røhnebæk Bjergene | lrb@norad.no, livbjerg@start.no |

**Vedlegg 3. Oversikt over kontaktpersoner, Vest-Agder**

- Vest-Agder fylkeskommune: Janicke Nicolaisen, tlf. 38074771, e-post: janicke.nicolaisen@vaf.no
- Fylkesmannen i Vest-Agder: Tom Egerhei, Berit Gregertsen
- Fiskeridirektoratet Region Sør: Kari Grundtvig, Thomas Langeland

**Vedlegg 4. Oversikt over kontaktpersoner, Aust-Agder**

- Aust-Agder fylkeskommune: Øystein Kristensen, GIS-koordinator, tlf: 37 01 73 47
- Tvedestrand kommune: Asbjørn Aanonsen, miljøvernrådgiver, tlf: 37 19 96 52
- Arendal kommune: Ole Jørgen Etholm, kommuneplanlegger, tlf. 37 01 36 14

**Vedlegg 5. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner, Hordaland**

| Kommune | Kontaktperson | E-post |
|---|---|---|
| Kommunegruppe Nordhordland | | |
| Radøy | Asbjørn Nagell Toft | asbjorn.n.toft@radoy.kommune.no |
| Austrheim | Mikal Krossøy (Fedje, Austrheim, Masfj.) | mikal.krossoy@austrheim.kommune.no |
| Fedje | Mikal Krossøy (Fedje, Austrheim, Masfj.) | mikal.krossoy@austrheim.kommune.no |
| Lindås | Julie Daling (planavd.) | julie.daling@lindas.kommune.no |
| Masfjorden | Mikal Krossøy (Fedje, Austrheim, Masfj.) | mikal.krossoy@austrheim.kommune.no |
| Meland | Tore Inge Bratteteig | tore.i.bratteteig@meland.kommune.no |
| Vaksdal | Sveinung Klyve | sveinung.klyve@vaksdal.kommune.no |
| Modalen | Sveinung Klyve | sveinung.klyve@vaksdal.kommune.no |
| Osterøy | Lars Johan Fjelde | lars-johan.fjelde@osteroy.kommune.no |
| Voss | Gunnar Bergo | gunnar.bergo@voss.kommune.no |
| Kommunegruppe Ytre Hordaland | | |
| Øygarden | Råmund Skjold | raamund.skjold@oygarden.kommune.no |
| Askøy | Målfrid Eide | malfrid.eide@askoy.kommune.no |
| Austevoll | Lars Erling Horgen | lars-erling.horgen@austevoll.kommune.no |
| Fjell | Lene Takvam | lene.takvam@fjell.kommune.no |
| Sund | Birgitte Ødven | birgitte.odven@sund.kommune.no |
| Kommunegruppe Bjørnefjorden | | |
| Bergen | Idar Reistad | idar.reistad@.bergen.kommune.no |
| Fusa | Åsmund Austarheim | asmund.austarheim@fusa.kommune.no |
| Os | Asle Andås | aja@os-ho.kommune.no |
| Samnanger | Øyvind Grindheim | oyvind.grindheim@samnanger.kommune.no |
| Tysnes | Asle Bernt Rekve | asle.b.rekve@tysnes.kommune.no |
| Kommunegruppe Sunnhordland | | |
| Fitjar | Ingunn Varanes | ingunn.varanes@fitjar.kommune.no |
| Stord | Ingunn Varanes | ingunn.varanes@fitjar.kommune.no |
| Bømlo | Njål-Gunnar Slettebø | njal-gunnar.slettebo@bomlo.kommune.no |
| Sveio | Geir Ragnhildstveit | geir.ragnhildstveit@sveio.kommune.no |
| Kommunegruppe Hardangerfjorden | | |
| Kvinnherad | Anbjørn Høyvik (ansv. BM) | ahoivik@kvinnherad.kommune.no |
| Eidfjord | Gunnar Elnan | gunnar.elnan@eidfjord.kommune.no |
| Etne | Erik Kvalheim | erik.kvalheim@etne.kommune.no |
| Granvin | Kjersti Finne | kjersti.finne@granvin.kommune.no |
| Jondal | Svein Torger Guntveit | svein-torger.guntveit@jondal.kommune.no |
| Kvam | Fredrik Helverschou | fredrik.helverschou@kvam.kommune.no |
| Odda | Rolf Bøen | rolf.boen@odda.kommune.no |
| Ullensvang | Rune Østraat | rune.ostraat@ullensvang.herad.no |
| | John Ove Rørnes | john.ove.rornes@ullensvang.herad.no |
| Ulvik | Jarle Grevstad | jarle.grevstad@ulvik.kommune.no |
| Faggruppe | | |
| HI | Ellen Sofie Grefsrud | ellen.sofie.grefsrud@imr.no |
| NIVA | Tone Kroglund | tone.kroglund@niva.no |
| NIVA | Eli Rinde | eli.rinde@niva.no |
| Fylkesmannen / Fylkeskommunen / Fiskeridir | | |
| Fylkeskommunen | Trond Wahl | trond.wahl@post.hfk.no |
| Fylkeskommunen | Endre Korsøen | endre.korsoen@post.hfk.no |
| Fylkesmannen | Olav Overvoll | olav.overvoll@fmho.no |

**Vedlegg 6. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner, Trøndelag**

Fet skrift viser koordinatoren i hver kommunegruppe.

| Kommune | Kontaktperson | E-post |
|---|---|---|
| Nord-Trøndelag, kommunegruppe Trondheimsfjord indre | | |
| Steinkjer | **Linn Aasnes** | Linn.Asnes@steinkjer.kommune.no |
| Verran | | |
| Inderøy | Svein Berfjord | svein.berfjord@inderoy.kommune.no |
| Verdal | Trond Rian | trond.rian@innherred-samkommune.no |
| Mosvik | Bjørn Bakkhaug | Bjorn.Bakkhaug@mosvik.kommune.no |
| Levanger | Trond Rian | trond.rian@innherred-samkommune.no |
| Leksvik | Jarle Rotabakk | Jarle.Rotabakk@Leksvik.Kommune.no |
| Frosta | Roar Pettersen | Roar.Pettersen@Frosta.Kommune.no |
| Stjørdal | Harald Hove Bergmann | Harald.Hove.Bergmann@stjordal.kommune.no |
| Nord-Trøndelag, kommunegruppe Flatanger-Leka | | |
| Leka | Annette T. Pettersen | an-tho-p@online.no |
| Vikna | **Per Andersen** | marinkonsulent@flatanger.kommune.no |
| Nærøy | Egil Solstad | Egil.Solstad@naroy.kommune.no |
| Høylandet | | |
| Fosnes | Per Andersen | marinkonsulent@flatanger.kommune.no |
| Namsos | Per Andersen | marinkonsulent@flatanger.kommune.no |
| Flatanger | Per Andersen | marinkonsulent@flatanger.kommune.no |
| Overhalla | Per Andersen | marinkonsulent@flatanger.kommune.no |
| Namdalseid | Per Andersen | marinkonsulent@flatanger.kommune.no |
| Sør-Trøndelag, kommunegruppe Ørland-Osen | | |
| Osen | Olav Thorshaug | olav.thorshaug@osen.kommune.no |
| Roan | | |
| Åfjord | Tor Skjevdal | Tor.Skjevdal@afjord.kommune.no |
| Bjugn | Kristin Standahl | kristin.standahl@bjugn.kommune.no |
| Ørland | **Berit Langdahl Andresen** | Berit.Langdahl.Andresen@orland.kommune.no |
| Sør-Trøndelag, kommunegruppe Hemne-Frøya | | |
| Frøya | Jon Birger Johnsen | jon.birger.johnsen@froya.kommune.no |
| Hitra | **Rune Garberg** | Rune.Garberg@hitra.kommune.no |
| Snillfjord | Arild J. Monsen | arild.monsen@snillfjord.kommune.no |
| Hemne | Ingun Holsen Øyasæter | ingun.oyaseter@hemne.kommune.no |
| Sør-Trøndelag, kommunegruppe Trondheimsfjorden Indre | | |
| Rissa | Siri Vannebo | Siri.Vannebo@rissa.kommune.no |
| Agdenes | Knut T. Bolsø | knut.bolso@agdenes.kommune.no |
| Trondheim | **Terje Nøst** | terje.nost@trondheim.kommune.no |
| Malvik | Oddvar Lundberg | oddvar.lundberg@malvik.kommune.no |
| Orkdal | Kjersti Stæhli | kjersti.stahli@orkdal.kommune.no |
| Skaun | Roar Skuterud | roar.skuterud@skaun.kommune.no |
| Melhus | Jan Henrik Dahl | janhenrik.dahl@melhus.kommune.no |

**Vedlegg 7. Oversikt over kommuner og kontaktpersoner, Troms**

| Kommune | Kontaktperson | E-post |
|---|---|---|
| Kommunegruppe Sør-Troms | | |
| Harstad | Silje Gry Hanssen | Silje.Hanssen@harstad.kommune.no |
| Bjarkøy | Helge Albrigtsen | helge.albrigtsen@bjarkoy.kommune.no |
| Kvæfjord | Odd Arnold Graabraek | odd.arnold.graabraek@kvafjord.kommune.no |
| Kommunegruppe Astafjord | | |
| Salangen | Tore Ratkje | tore.ratkje@salangen.kommune.no |
| Gratangen | Steinar Nygård | steinar.nygard@gratangen.kommune.no |
| Gratangen | Erlis Andersen | erlis.andersen@gratangen.kommune.no |
| Lavangen | Albert Pedersen | albert.pedersen@lavangen.kommune.no |
| Ibestad | Gunnar Paulsen | gunnar.paulsen@ibestad.kommune.no |
| Dyrøy | Hermod Ludvigsen | foxtail@inbox.as |
| Skånland | | |
| Kommunegruppe Midt-Troms | | |
| Berg | Bjørn Abelsen | Bjorn.Abelsen@berg.kommune.no |
| Tranøy | Audun Sivertsen | audun.sivertsen@tranoy.kommune.no |
| Torsken | Bengt Richardsen | Bengt.Richardsen@torsken.kommune.no |
| Lenvik | Gunder Gabrielsen | gunder.gabrielsen@lenvik.kommune.no |
| Sørreisa | Frode Løwø | frode.lowo@sorreisa.kommune.no |
| Målselv | Astrid Fjose | postmottak@karlsoy.kommune.no |
| Kommunegruppe Tromsø-området | | |
| Karlsøy | May Jorunn Corneliussen | may-jorunn.corneliussen@karlsoy.kommune.no |
| Tromsø | Bo Eide | bo.eide@tromso.kommune.no |
| Balsfjord | Jan Gunnar Brattli | jan.gunnar.brattli@balsfjord.kommune.no |
| Kommunegruppe Nord-Troms | | |
| Skjervøy | | |
| Kvænangen | Oddvar Kiærbech | oddvar.kiarbech@kvanangen.kommune.no |
| Lyngen | Oddrun Skjemstad | oddrun.skjemstad@lyngen.kommune.no |
| Lyngen | Steinar Høgtun | steinar.hogtun@lyngen.kommune.no |
| Nordreisa | Rune Benonisen | rune.benonisen@nordreisa.kommune.no |
| Kåfjord | Roald Elvenes | roald.elvenes@kafjord.kommune.no |
| Kåfjord | Eirik Djupvik | eirik.djupvik@kafjord.kommune.no |
| Storfjord | Birger Storås | birger.storaas@storfjord.kommune.no |
| Storfjord | Maar Stangeland | maar.stangeland@storfjord.kommune.no |
| Fylkesmannen / Fylkeskommunen / Fiskeridir | | |
| Fylkesmannen | Knut M. Nergård | kmn@fmtr.no |
| Fiskeridirr Region Troms | Steinar Larsen | steinar.larsen@fiskdir.no |

**Vedlegg 8. Oversikt over deltakere og kontaktpersoner på skoleprosjektet**

| Etat / Institutt | Deltakere / kontaktperson | E-post |
|---|---|---|
| *Deltagere* | | |
| Roligheden skole | Hans Toreskaas (rektor, ansvarlig for skoleopplegg) | hans.toreskaas@arendal.kommune.no |
| | Signe Møgster | signe.elisabeth.mogster@arendalsskolen.no |
| NIVA | Eivind Oug – faglig ansvarlig | eivind.oug@niva.no |
| | Tone Kroglund | tone.kroglund@niva.no |
| HI | Torjan Bodvin (til sept 07) | torjan.bodvin@imr.no |
| | Anders Jelmert | anders.jelmert@imr.no |
| FMAA, Miljøvernavd. | Rune Sevre | rus@fmaa.no |
| *Kontaktpersoner:* | | |
| Utdanningsdirektoratet | Astrid Sandås | astrid.sandas@utdanningsdirektoratet.no |
| FMAA Utdanningskontoret | Karen Junker | kju@fmaa.no |
| Miljølæreprosjektet | Gaute Grønstøl | gaute@skolelab.uib.no |
| DN | Anne-Britt Storeng | anne-britt.storeng@dirnat.no |

**Vedlegg 9. Mediakontakt og et utvalg publikasjoner, foredrag og postere**

**Avisartikler**

*Avisartikler/skriftlige nyheter 2010*

1. Under arbeid: en artikkel om resultatet av kartleggingsprogrammet i Hitra-Frøya, nov 2010.
2. "Tareskogen kommer og går". 2-siders Innsikt-artikkel i Aftenposten Morgen 16.11.2010.
3. "Oslofjorden - eldorado for sportsfiskere (Store forekomster av torskeegg og ålegress)". Forside og 2-siders artikkel i Aftenposten Aften 04. november 2010
4. "Trøndelagskysten bugner av marint liv". 2-siders artikkel i Trønderavisa 3. november 2010. http://imgsrc.scanmine.com/imgsrc/2010/11/3/8/4/8458430e6b334e0185b6cccf60a5d24c/8458430e6b334e0185b6cccf60a5d24c.jpg **og** http://imgsrc.scanmine.com/imgsrc/2010/11/3/e/a/ea8f1e1e40004d3aa19a3d746345d8cd/ea8f1e1e40004d3aa19a3d746345d8cd.jpg
5. "Vi må kartlegge våre havområder". 31. oktober 2010. Forskning.no-blogg http://www.forskning.no/blog/trine.bekkby@niva.no
6. "Den hjemvendte tareskogen". Nyhetsartikkel på forskning.no 28. oktober 2010
7. "Marint kunnskapsløft" Debattinnlegg av Direktør i Direktoratet for naturforvaltning Janne Sollie og Fiskeridirektør Liv Holmefjord i Fiskeribladet Fiskaren 27. oktober 2010
8. "God lokal forvaltning ivaretar det marine miljøet". Debattinnlegg av Direktør i Direktoratet for naturforvaltning Janne Sollie og Fiskeridirektør Liv Holmefjord i Kommunal Rapport 28. Oktober 2010.
9. "Kartlegger biologisk mangfold til bunns" (NGU). Nytt fra akademia på forskning.no 26. oktober 2010, http://www.ngu.no/no/Aktuelt/2010/Kartlegger-biologisk-mangfold-pa-sjobunnen/
10. "Blått mangfold". Bilag til kommunal rapport. August 2010
11. "- Kamskjellbestanden rundt Frøya er best i Norge". 1-sides artikkel i Hitra-Frøya 20. juli 2010.
12. "Jakten på egget". 2-siders artikkel i Bergensavisen 22. april 2010

*Avisartikler/skriftlige nyheter 2009*

13. "Disse dreper regnskogen". Avisartikkel, iTromso.no, 14. august 2009
14. "Det er skjell det"(om kamskjell). Avisartikkel i Troms folkeblad juni 2009
15. "Mer kunnskap gir bedre planlegging". www.kystenerklar.no 06. februar 2009. http://www.kystenerklar.no/images/stories/2009/feb_09/konferanse_marint_biologisk_mangfold_feb_09.pdf

*Avisartikler/skriftlige nyheter 2008*

16. "Kartlegger sjøbunnen langs Østfold-kysten". NRK Østfold 08. november 2008. http://www.nrk.no/nyheter/distrikt/ostfold/1.6293052
17. "Kartlegger tareskogen". Avisartikkel, iTromso.no. 19.08.2008
18. "Kartlegger tareskogen". Avisartikkel i Folkebladet 19.08.2008
19. Tareskogen er oppspist". Avisartikkel i Nordlys, 19.08.2008.
20. "Zoomer inn havbunnen". Namdalsavisa, 09.05.2008
21. "Trøndelagskysten kartlegges". Trønderavisa. 09.05.2008. http://www.webavisen.no/artikkel/4203900/troendelagskysten-kartlegges.htm
22. "Kartlegger Trøndelagskysten". NRK Trøndelag Nett, 08.05.2008. http://nrk.no/nyheter/distrikt/nrk_trondelag/1.5616998
23. "Setter farger på livet i havet". Forside og 3-siders artikkel i Kommunal Rapport 21.02.2008.
24. "Kartlegging av marint biologisk mangfold". www.kystenerklar.no 2008. http://www.kystenerklar.no/index.php?option=com_content&view=article&id=36:kartlegging-av-marint-biologisk-mangfold&catid=6:nyheter-2008

*Avisartikler/skriftlige nyheter 2007*

25. Truet tareskog skal vernes. Båthavner og kunstige strender ødelegger viktige tareområder. NRK Sørlandet 27.11.2007. http://www.nrk.no/nyheter/distrikt/sorlandet/1.4149335

**TV-innslag**

*Tv-innslag 2010*

1. ”Mer kamskjell enn ventet”. NRK Midt-Nytt og NRK nasjonalt 29. oktober 2010. http://www.nrk.no/nett-tv/indeks/235776/

*Tv-innslag 2009*

2. ”Utforsker havbunnen, skal kartlegge ålegras og tarevegetasjonen”. NRK Trøndelag (MidtNytt), 26. august 2009. http://www.nrk.no/nett-tv/arkivert/107825/
3. ”Ut i naturen – østers/stillehavsøsters”, NRK1

*Tv-innslag 2008*

4. ”Kartlegger livet i havet”. NRK Trøndelag (MidtNytt) 08. mai 2008.
5. ”Kartlegger tareskog i Troms”. NRK Nordnytt 18.august 2008.

**Et utvalg publikasjoner, foredrag og postere produsert under programmet**

*Publikasjoner*

1. Årsrapporter
2. Olsen, H.A., Bøe, R., Totland, O. & Grefsrud, E.S. 2009. Bunnforhold og kamskjellforekomster – kartlegging av to områder i Froan. NGU-rapport 2009.044. ISSN 0800-3416
3. Rinde, E., Rygg, B., Norderhaug, K.M., Nygaard, K., Longva, O., Olsen, H.A., Bodvind, T. & Steen, H. 2007. Veileder for startpakkene for kartlegging av marint biologisk mangfold. NIVA-rapporter for hvert fylke.
4. Rinde, E., Rygg, B., Bekkby, T. Isæus, M., Erikstad, L. Sloreid, S.-E. & Longva, O. 2006. Dokumentasjon av modellerte marine naturtyper i DNs Naturbase. Førstegenerasjonsmodeller til kommunenes startpakker for kartlegging av marine naturtyper. NIVA-apport 5321-2006, 32 pp. (Norwegian, English abstract)

*Foredrag*

1. Diverse foredrag på årsmøter og regionale/lokale seminarer i det nasjonale kartleggingsprogrammet
2. Diverse foredrag på verdisettingsworkshop 17-18. oktober 2010.
3. Rinde, E., Gitmark, J., Christie, J., Eikrem, W., Olsen, H., Bøe, R., Steen, H. & Bodvin, T. 2010. Mapping and modelling spatial distribution of important nature types, procedures and results from a national mapping program in Norway with focus on the Skagerrak region. GEOHAB 2010 Conference, Wellington, New Zealand, 4-7 May 2010.
4. Rinde, E., Bekkby, T., Bodvin, T., Bøe, R., Espeland, S.H., Grefsrud, E.S., Holte, B., Jørgensen, N.M., Kroglund, T., Moy, F.E., Olsen, H., Olsen, T. & Steen, H. 2009. Det nasjonale programmet for kartlegging av marint biologisk mangfold - utvikling av kunnskap til nytte for forvaltningen. Oral presentation at the Annual Marine Sciences (Norske Havforskeres Forening) Conference, Oslo, Norway, Nov. 4-6 2009.
5. Rinde, E. 2009. Bruk av prediksjonsmodellering for kartlegging av marine naturtyper, et kostnadseffektivt verktøy for det nasjonale kartleggingsprogrammet. Et nasjonalt GBIF seminar om prediksjonsmodellering av biologisk mangfold hos DN, Trondheim 4. feb. 2009.
6. Rinde, E. 2009. Etablerte verdikriterier, behov for revidering. Foredrag på verdisettings workshop på SFT, Oslo, 20 okt 2009.
7. Nygaard, K., Rinde, El., Norderhaug, K.M., Oug, E., Rygg, B., Isæus, M., Bekkby, T. 2007. Mapping and surveillance of vulnerable coastal habitats – an important tool in coastal zone management and planning. Oral presentation, the International Symposium on Integrated Coastal Zone Management, Arendal, Norway, 11-14.06 2007.

*Postere på årsmøter i Norske Havforskeres Forening.*

1. Rinde, E., Bekkby, T., Bodvin, T., Bøe, R., Espeland, S.H., Grefsrud, E.S., Holte, B., Jørgensen, N.M., Kroglund, T., Moy, F.E., Olsen, H., Olsen, T. & Steen, H. 2009. Høydepunkter fra det nasjonale programmet for kartlegging av marint biologisk mangfold. Poster, årsmøte i Norske Havforskeres Forening, Oslo, 4-6 november 2009.

Klubben ved Arnøyhamn skole
9192 Arnøyhamn

14.01.11

Kultur- og undervisningssjefen,
9180 Skjervøy

# Arnøyhamn ungdomsskole - skoleåret 2011-2012

Viser til budsjett- og økonomiplanen 2011-2014 der det på side 54 står følgende:
**Det forventes også en innsparing på ca kr 140.000,- som følge av udelt ungdomstrinn ved Arnøyhamn skole.**

Ungdomsskolen i Arnøyhamn vil skoleåret 2011 – 2012 bestå av 4 (5) elever på 8. trinn, 3 elever på 9. trinn og 8 (9) elever på 10. trinn til sammen 15 eller flere elever. I tillegg har vi kun en elev på 7. trinn, og det vil være naturlig å knytte denne eleven til de andre på 8.–9. trinn. Dette på grunn av at vi ikke har noen elever på 5. og 6. klassetrinn.

En klasse med 16 eller flere elever fra 7.– 10. trinn vil by på svært mange og spesielle utfordringer. Elevene har krav på tilrettelagt undervisning på sitt trinn, og det blir mer enn fire parallelle opplegg i tillegg til individuell tilpasning som må ivaretas av en lærer. Kvalitetssikring av undervisninga i klassen om 7.- 10. trinn skal gå sammen, vet vi ikke om noen av oss kan stå inne for.

10. trinn skal opp til eksamen, og har behov for tett oppfølging for å være godt forberedt. Her går også en fremmedspråklig elev. Læreren har i tillegg 7.-9.kl som skal ha sin undervisning og gjennomgåelse av stoff. En skoletime er på 45 min, og da er gjennomgåelse av stoff for hver klasse på ca 10min, og da skal alt gå knirkefritt! Det sier seg selv at dette er utopi.

Det er ikke mulig i denne settingen å gi avgangselevene den faglige oppfølgingen som kreves ifølge K06. Heller ikke de andre trinnene vil få det de har krav på. Her vil det bare være tapere!! Dette vil også få følger når de skal på videregående skole. Vi har i dag stort frafall av elever i videregående i vår region, og det må forebygges, og det må gjøres allerede i grunnskolen.

En må være klar over at når en lærer alene skal ha ansvar for så mange trinn, er en i veldig stor grad bundet til klasserommet. Pålagte emner og ekskursjoner som må gjøres utenfor klasserommet, vil bli svært vanskelig å gjennomføre.
Det er ikke bare det faglige som skal ivaretas. Alle elevene har krav på å bli tatt vare på også sosialt og emosjonelt. I en alderssammensetning på 12-15/16 år sier det seg selv at det er store sprang, og det gjør dette arbeidet meget vanskelig.

For faglærerne er det svært vanskelig m.h.t. tilpasning, tilrettelegging og ivaretaking av hver enkelt elev med mange opplegg i samme "klasse". Det er stor faglig spredning, og med en slik elevgruppe, vil det sette store krav til sjølstendig arbeid av hver enkelt, og læreren får ikke tid til den oppfølgingen av hver enkelt som kreves iflg K06.

Vi vet at det vil bli gitt noen få delingstimer utenom enkeltvedtak, men det er ikke mulig å gjennomføre en samlet undervisning av elever fra 7/8 til 10. trinn i noe skriftlig eller muntlig fag pga det store spriket i faglige kunnskaper som elevene innehar.

Det har et år før vært udelt ungdomstrinn ved skolen, og da hadde vi en liten og oppegående gruppe på 10.tr . Det var ikke noe enkelt år; delingstimer i noen fag og to og tre opplegg i hver time ellers. Den individuelle tilpasningen ble det gitt rom for i den grad det var tid til overs.
Blir det udelt ungdomsskoletrinn ved Arnøyhamn skole i skoleåret 2011-2012, vil det i noen timer bli fire trinn en må ta hensyn til og legge opp etter, og i tillegg vil det være individuelle tilpasninger.

**Konklusjon: Med en 10.kl på 8 elever som skal følges opp og forberedes på eksamen og en videre skolegang, vil situasjonen med udelt ungdomstrinn være uholdbart både for elever og lærere.**

**Klubben ved Arnøyhamn skole går inn for at 10. trinn kan være egen klasse, og at 7. -9. trinn kan gå sammen.**

Mvh
Klubben ved Arnøyhamn skole
Gerd Ingrid Larsen

For Gerd Ingrid Larsen
Torgunn H. Pedersen
Torgunn Hurlen Pedersen(rektor)

Kopi:
Utdanningsforbundet, Skjervøy
Samarbeidsutvalget ved Arnøyhamn skole
Kommunestyrerepresentantene i Skjervøy

Til

Arbeiderpartiet

v/Einar Lauritsen

22.01.2011

ANGÅENDE UDELT UNGDOMSSKOLE V/ARNØYHAMN SKOLE 2011-2012!

Foreldregruppa v/Arnøyhamn skole krever at 10.klasse skal få være egen klasse skoleåret 2011-2012, altså DELT ungdomstrinn.

7.-10. klasse vil til sammen være i vertfall 15 elever. Da det bare er 1 elev i 7 klasse og ingen i 5-6 klasse, er det naturlig at denne eleven går sammen med 8.-9. klasse. 15 elever fordelt på 4 trinn, er en helt annen situasjon, enn 15 elever på samme trinn. Dette vil medføre mye mindre tid til gjennomgang av nytt stoff, da man og må huske på det store spranget i alder.

Lærerne får også ett enormt ekstra arbeid, med forberedelser til 4 forskjellige klasser. Og det må også ta hensyn til mange med ekstra behov/oppfølging, + en fremmedspråklig elev.

10.klasse skal forberedes til eksamen, og dette krever masse av læreren. Dette vil igjenn føre til mangelfull oppfølging av de andre klassene.

Også aktiviteter som skal skje utenfor skolen som inngår i den kulturelle skolesekken, arrangemanger, utflukter osv. Alt dette vil bli vanskelig å gjennomføre.

Foreldreutvalget mener at:

Selv om vi har få elever på skolen, skal de ha det samme tilbud og muligheter som større skoler.

Det er et stort sprang fra 7.kl-10kl., både i modenhet og prestasjon. De yngste elevene kan bli redde og utrygge for å utrykke sine meninger og vise hva de kan i samme rom som de største elevene på skolen.

Ett viktig argument er også at sammenslåingen vil føre til større behov for tilrettelagt undervisning med assistent og spes.pedagog. Ergo tror vi ikke at det blir stor besparelse v/sammenslåing.

Mvh.

Foreldreutvalget v/Arnøyhamn skole

2010/5802

## VI MÅ HA MODERNE PRODUKSJONSLOKALER/KJØKKEN NÅ!

**Årsmøteuttalelse fra Skjervøy SV**

Skjervøy SV er meget misfornøyd med at fylkestinget ennå ikke har bevilget midler til ombygging/modernisering ved Skjervøy videregående skole!

Troms fylke har som målsetting i fylkesplanen å være en regional utviklingsaktør og opprettholde en desentralisert skolestruktur. Målsettinga rimer lite med det faktum at alle linjetilbudene som gis og som fortsatt tilbys ved Skjervøy videregående skole er avhengige av nytt og godkjent kjøkken/produksjonslokaler for å kunne oppfylle forskrifter og kompetansemål og gi elevene et godt og fullverdig tilbud. Søkningen til restaurant- og matfag lider på grunn av dårlige lokaliteter!

At midlene er bevilget tre ganger og trukket inn like mange ganger vitner om liten oppriktig vilje, men også lite kunnskap om hva som kreves på videregående skoles nivå for å gi elevene et fullverdig opplæringstilbud. Vi er svært misfornøyd med fylkesrådets behandling av denne saken.

Skjervøy videregående skole drives i sine nåværende lokaler på overtid – den forlengede tillatelsen fra Mattilsynet gjelder kun ut året! Hva skjer da med tilbudene ved skolen hvis midlene ikke blir bevilget? Vår påstand er at dette er enda en måte å prøve å kvitte seg med skolen på!

Et framtidig "Kystens kompetansesenter" i samarbeid med Skjervøy kommune som nå skal utredes vil i enda større grad gjøre det nødvendig med nye produksjonslokaler i forbindelse med blant annet samarbeid med marint og maritimt næringsliv og utvikling av sjømatproduksjon.

For å kunne opprettholde og videreutvikle robuste og attraktive lokalsamfunn i Troms er vi avhengige av å ha mennesker med kompetanse, evne og lyst til å utnytte de naturbaserte ressursene i fylket. Derfor har både Skjervøy kommune og næringslivet på Skjervøy tidlig i prosessen tilbudt fylkeskommunen et tilskudd på 2,5 mill. kroner for å få iverksatt ombygging av lokalene ved Skjervøy videregående skole. Dette tilsvarer en tredjedel av de totale kostnadene.

For å få ungdom til å ville satse på yrkes- og utdanningsveier innenfor marin sektor, for eksempel sjømatproduksjon, oppdrett, fiske og reiseliv, er det viktig å kunne gi dem et spennende tilbud og gode rammevilkår. Her er moderne og godkjente undervisningsrom helt avgjørende.

Utfordringen fra Skjervøy SV er derfor: Gi oss utviklingsmuligheter nå – bevilg penger til moderne produksjonslokaler ved Skjervøy videregående skole nå!

**Skatteetaten**

Saksbehandler
Bernt Øien Jenssen

Telefon
77 75 13 08

Deres dato

Deres referanse

Vår dato
15.02.2011

Vår referanse
2010/147827

Kommunestyret i Skjervøy kommune
Postboks 145

9189 Skjervøy

# Kontrollrapport 2010 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Skjervøy kommune

Vi har gjennomført kontroller knyttet til skatteoppkreverfunksjonen for Skjervøy kommune for 2010. Regnskapet viser per 31. desember 2010 en skatte- og avgiftsinngang[1] til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 138 021 773,- og utestående restanser[2] på kr 3 744 788,- herav berostilte krav på kr 43 697,-. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever den 26. januar 2011.

## 1. Oppgaver og kontroll

Grunnlaget for skatteetatens kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er *"Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne"* av 29. november 2007.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Ressurser og tilpasset organisering
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

## 2. Omfanget av kontrollen

Skattekontoret har i 2010 ikke gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret. Siste stedlige kontroll ble avholdt 26. og 27. august 2009.

Skattekontoret har i 2010 gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap, innfordring og arbeidsgiverkontroll.

[1] Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene
[2] Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

Skatteoppkreverkontoret har gitt tilbakemelding på anbefalinger som er gitt.

## 3. Resultat av utført kontroll

Basert på utført kontroll mener skattekontoret følgende:

- ***Ressurser og tilpasset organisering***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at skatteoppkreverkontoret er organisert slik at gjøremålene i henhold til skatteoppkreverinstruksen kan utføres tilfredsstillende. Skattekontoret har ingen spesielle anmerkninger til kontorets ressurssituasjon.

- ***Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et rettvisende uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkreving***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at utførelsen av innkrevingsarbeidet og oppfølgingen av restansene i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.
Innfordret restskatt person 2008 per 30. juni 2010 utgjør 79,3 % av forfalte ikke betalte krav, noe som er 9,3 % -poeng over målkravet på 70 %. Innbetalt restskatt person per 30. juni 2010 utgjør 91,88 %. Dette anses som et godt resultat. Totalt innbetalt arbeidsgiveravgift og forskuddstrekk viser også gode resultater per 30. juni 2010.
Det anmerkes imidlertid at totalt innbetalt forskuddsskatt person utgjør 93,8 %, dette er 2,9 % -poeng under kravet på 96,7 % satt av Skattedirektoratet.

- ***Arbeidsgiverkontroll***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk, retningslinjer og utføres i tilstrekkelig omfang. Oppnådd resultat for den stedlige arbeidsgiverkontrollen ligger 1,4 % over målkravet på 5 % satt av Skattedirektoratet. Dette anses som et meget godt resultat.

## 4. Ytterligere informasjon om kontrollene

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2010 gitt pålegg som er meddelt skatteoppkrever i brev av 30. september 2010.

Vennlig hilsen

Gøril H. Kristoffersen
*Avdelingsdirektør, avd. Innkreving*
*Skatt nord*

Marita Ryeng

Kopi til:

- Kontrollutvalget i Skjervøy kommune
- Skatteoppkreveren i Skjervøy kommune
- Riksrevisjonen
- Skattedirektoratet

# Nord-Troms Regionråd DA

# UTSKRIFT FRA STYREMØTE

| | |
|---|---|
| **EMNE:** | **Styremøte nr 01-2011** |
| **STED:** | **Skibotnsenteret** |
| **TIDSPUNKT:** | **10. og 11.01.2011** |

| **DELTAKERE:** | |
|---|---|
| Ordførere: | Roy Waage, Skjervøy (deltok 10.01.11)<br>Ingrid Lønhaug for Roy Waage (deltok 11.01.11)<br>Hans Karlsen, Lyngen<br>John Karlsen, Nordreisa<br>Hanne Braathen, Storfjord (deltok 10.01.11)<br>Forfall:<br>• Bjørn Inge Mo, Kåfjord<br>• John Helland, Kvænangen |
| Rådmenn: | Reidar Mæland, Skjervøy<br>Einar Pedersen, Kåfjord<br>Liv W. Smith, Kvænangen<br>Kjetil Hallen, Nordreisa<br>Leif Egil Lintho, Lyngen (deltok 10.01.11)<br>Ellen-Beate Lundberg, Storfjord |
| Fra sekretariatet: | Berit Fjellberg |

**Ingen merknad til innkalling.**
Mandag 10. januar 2011 ble følgende program avviklet;

| | |
|---|---|
| Kl 1100 | Møtestart – ulike helsetema |
| Kl 1515 | Møte med Nord-Troms Museum |
| Kl 1630 | Møte med Statsskog |
| Kl 1820 | Møteslutt |

Presentasjoner vil bli ettersendt fra disse møtene.
I tillegg ble vedtakssak 08/11 "Høring ny kommunal helse- og omsorgslov" behandlet 10.01.11.
Øvrige saker ble behandlet 11. januar 2011 (møtetid: kl 0830 – 1130). I etterkant av møte i rådmannsutvalget og styret i regionrådet ble det avholdt møte (kl 1200-1330) med Jan Kristiansen fra Troms fylkeskommune med tema "Planstrategier". Presentasjon fra Kristiansen ettersendes.

**Merknad til sakslisten – det var enighet om å behandle følgende tilleggssaker:**
- Forespørsel fra UiT ved dekan for Helsefakultetet om møte med regionrådet
- Sak 09/11 Høring bibliotekplan for Troms 2011-2014
- Sak 10/11 Prosjekt "Troms fylke trygt og tilgjengelig"



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

| **REFERATSAKER:** |
|---|
| Fra Troms fylkeskommune: "avslag på søknad prosjekt framtidas videregående skole i Nord-Troms" |
| Fra bibliotekene i Nord-Troms: "søknad til Nasjonalbiblioteket om samarbeids- og utviklingsmidler 2011 – framtidas kunnskapsarena" |
| Fra Nasjonalbiblioteket: "tilsagn – framtidas kunnskapsarene" |
| Brev fra regionrådene i Troms til Troms fylkeskommune: "samarbeid med Troms fylkeskommune" |
| Fra Nord-Troms Regionråd til Troms fylkeskommune: "innsats for kystsoneplanlegging i Troms, innmelding av forslag fra Nord-Troms" |
| Fra Troms fylkeskommune:"landbruket i Troms – vinterskade – og avlingssvikt i 2010 – mulige tiltak fra Troms fylkeskommune – melding om vedtak" |

**Vedtak: referatsakene ble tatt til orientering.**

| **ORIENTERINGS- OG OPPFØLGINGSSAKER:** |
|---|
| Planprogram for helhetlig vannforvaltning i Troms<br>- planprosess høring Nord-Troms<br>***Det var enighet om følgende oppfølging:***<br>***saken tas opp på møte i regionrådet i mars i forbindelse med høring planforslag*** |
| Forberedelse av møte med Tromsbenken 5. mai 2011 i Nordreisa<br>Aktuelle saker:<br>o Likebehandling av kommunene i tiltakssonen<br>o Samhandlingsreformen<br>o Samferdsel<br>o Nord-Troms Studiesenter<br>o "siste nytt" fra Stortinget.<br>***Styremøte var enig om at disse sakene tas opp. I tillegg settes verneområder og nasjonalpark på dagsorden denne dagen.*** |
| Rullering av Nord-Troms strategier – behov for oppdatert plangrunnlag og utredning om utviklingstrekk i regionen<br>***Det var enighet om følgende oppfølging:***<br>***Halti næringshage ved Arne Samuelsen får oppdraget i henhold til det framlagte forslaget.*** |
| Forespørsel fra Universitetet i Tromsø ved Helsefakultetet om møte med Nord-Troms Regionråd<br>"Etter at høgskolen og universitetet ble fusjonert er all helsefaglig utdanning samlet i ett stort fakultet; Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak). Fakultetet ledes av dekan Arnfinn Sundsfjord.<br>Det nye helsefakultetet har som en uttalt målsetting å styrke relasjonene til kommunehelsetjenesten i landsdelen og har startet et arbeid med å konkretisere avtaler mellom Helsefak og kommunene. Et forslag til avtaletekst mellom fakultetet og Tromsø kommune er fremforhandlet og vil bli undertegnet i |



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

løpet av kort tid. Dekanen har også møtt regionrådet i Midt-Troms og presentert det nye fakultetet og drøftet mulighetene for en samarbeidsavtale.
Vi har lange tradisjoner for samarbeid i utdanning av helsepersonell også med deres region, og om det er ønskelig vil dekanen gjerne møte Nord-Troms regionråd for å drøfte mulighetene for en samarbeidsavtale.
***Styret i Nord-Troms Regionråd er positiv til et slikt møte. Arbeidsutvalget følger opp saken.***

## VEDTAKSSAKER:

**Sak 01/11 Forslag til vedtaksendring Nord-Troms Regionråd**
Saksdokumenter: selskapsavtale revidert 29.04.2008

Bakgrunn:
På representantskapsmøte i Nord-Troms Regionråd DA 27. april 2010 på Skjervøy ble det fremmet et forslag fra en av representantskapsmedlemmene om å gjøre endringer i vedtektene til regionrådet, slik at formannskapene i eierkommunene utgjør representantskapet i regionrådet.

Dagens vedtekter (selskapsavtalen) som omhandler representantskapets virksomhet:

§ 3

***ORGANISERING***

*NTRR består av et representantskap og et hovedstyre. Regionrådet har møte når begge organ tiltrer i plenum, og kalles da rådsforsamling.*

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Det består av 18 medlemmer, med 3 representanter fra hver av de samarbeidende kommuner. Medlemmene velges av og blant de enkelte kommunestyrer for hver kommunevalgperiode, ordinært første gang i 1999.

Det skal også oppnevnes vararepresentanter til representantskapet, primært i rekkefølge, for de tre medlemmene. Vararepresentantene skal være medlemmer av de enkelte kommunestyrer.

Representantskapet konstituerer seg selv og velger leder og nestleder for 2 år om gangen, ordinært første gang i 1999.

NTRR skal ha et hovedstyre bestående av de seks ordførerne. Varaordførerne skal være ordførernes vararepresentanter til hovedstyret. Hovedstyret velger selv styreleder og nestleder for 2 år om gangen, ordinært første gang i 1999. Styrelederververvet innebærer funksjon som rådsordfører.



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Hovedstyret forbereder saker som skal opp i regionråd/representantskap, og har ansvar for å realisere de delmål som er vedtatt av NTRR's årsmøte. I tillegg har hovedstyret ansvar for selskapets daglige drift.

Hovedstyret kan oppnevne underutvalg til å ta seg av særskilte saker eller virksomheter/-områder, herunder oppnevning av felles regionale driftsstyre(r) som sammensettes ut fra politiske, faglige og regionale kriterier.

Representantskapet skal avholde årsmøte innen utgangen av mai. Ellers avholdes møter når representantskapslederen bestemmer det, eller når minst en av de deltakende kommuner, styret, revisor eller minst 1/3 av representantskapets medlemmer krever det.

Alle vedtak treffes med allminnelig flertall. Hver representant har 1 stemme. For voteringer i plenum må et flertall av regionrådets 24 medlemmer være til stede før regionrådet er beslutningsdyktig. I hovedstyret må minst styreleder eller nestleder og 3 styremedlemmer være tilstede før organet er beslutningsdyktig. Ellers gjelder vanlige kommunale valg- og stemmeregler innen regionrådets virksomhet. Regler for in-habilitet følger av bestemmelsene i forvaltningslovens kap. 2. Kommunelovens § 40 nr 3 gjelder tilsvarende.

Dersom samtlige representanter fra en kommune er uenige i forslag til vedtak, får disse mulighet til å fremme saka for eget kommunestyre.
Administrasjonssjefene i de deltakende kommuner innkalles til regionrådsmøtene, med møte- og talerett. Rådsordføreren kan også innkalle andre til møter i regionrådet og hovedstyret.

Vurdering:

En eventuell endring i selskapsavtalens paragraf 3, vil medføre endringer av 2. og 3. avsnitt;

"Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Det består av 18 medlemmer, med 3 representanter fra hver av de samarbeidende kommuner. Medlemmene velges av og blant de enkelte kommunestyrer for hver kommunevalgperiode, ordinært første gang i 1999.

Det skal også oppnevnes vararepresentanter til representantskapet, primært i rekkefølge, for de tre medlemmene. Vararepresentantene skal være medlemmer av de enkelte kommunestyrer."

En eventuell vedtektsendring av § 3 krever behandling og vedtak i alle kommunestyrene i Nord-Troms.

Ved å "erstatte" dagens 3 valgte kommunestyrerepresentanter, som utgjør representantskapet, med formannskapene i den enkelte kommune vil dette medføre en utvidelse av antall medlemmer i representantskapet.

Eierkommunene har ulikt antall medlemmer i formannskapene:
Kvænangen: 5



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

| | |
|---|---|
| Nordreisa: | 7 |
| Skjervøy: | 7 |
| Kåfjord: | 5 |
| Storfjord: | 5 |
| Lyngen: | 7 |

En eventuell endring vil også medføre endringer i enkelte andre paragrafer i selskapsavtalen hvor antall medlemmer i representantskapet er omtalt.

I og med at antall formannskapsmedlemmer er ulikt i eierkommunene må det eventuelt avklares hvordan dette kan løses, da hver kommune eier 1/6 av Nord-Troms Regionråd, noe som også bør gjenspeiles i antall stemmer ved beslutninger.

Et annet forhold man må være oppmerksom på er at ordførerne utgjør styret i regionrådet, samtidig som de er ledere av formannskapene. Representantskapet er selskapets kontrollorgan, og skal blant annet godkjenne regnskap og årsberetning avgitt av styret. Ordførerne kan derfor ikke sitte i representantskapet (kan ikke kontrollere styret som utgjøres av ordførerne).

For å unngå uheldige dobbeltroller (ordførerne) og ivareta likt eierskap i regionrådet ved antall stemmeberettige bør valg av representantskapsmedlemmer beholdes slik det er i dag. Men man kan gjerne oppfordre kommunene til å velge formannskapsmedlemmer da disse også er kommunestyrerepresentanter som sine representantskapsmedlemmer.

Forslag til vedtak:

1. Styret i Nord-Troms Regionråd vil ikke anbefale en vedtektsendring av selskapslovens paragraf 3, som omhandler valg av representantskapsmedlemmer til Nord-Troms Regionråd overfor representantskapet.
2. Styret i Nord-Troms Regionråd vil oppfordre kommunestyrene til å oppnevne formannskapsmedlemmer som representantskapsmedlemmer i Nord-Troms Regionråd. Ordførerne kan ikke oppnevnes som representantskapsmedlemmer.

**Vedtak:** **forslag til vedtak ble enst bifalt.**



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

**Sak 02/11 Oppnevning av ny representant til rådet for psykisk helsevern Nord-Troms**
Saksdokumenter:

- Brev fra Senter for psykisk helse Nord-Troms, Storslett

Senter for psykisk helse Nord-Troms har i brev av 16.12.10 sendt forespørsel til Nord-Troms Regionråd om at en ordfører blir fast medlem i rådet for psykisk helsevern Nord-Troms.

Nord-Troms Regionråd har i sak 02/07 oppnevnt Levin Mikkelsen, Kåfjord og Ingrid Lønhaug, Skjervøy som politiske representanter i rådet for psykisk helsevern Nord-Troms.

Slik det går fram i brevet fra Senteret ønsker man en sterkere tilknytning til regionrådet med bakgrunn i samhandlingsreformen, og behovet for å se mer helhetlig på helsetjenestetilbudet til brukerne i regionen. Senteret har fremmet et spesifikt ønske om at ordfører John Helland blir oppnevnt som politisk representant fra regionrådet da han også er representant i styringsgruppa for Nord-Troms distriktsmedisinske senter, og kan ivareta et helhetlig perspektiv på helsetilbudet i regionen.

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd oppnevner ordfører John Helland som fast medlem i rådet for psykisk helsevern Nord-Troms, med ordfører Roy Waage som vararepresentant. Ordførerne erstatter representanter oppnevnt i sak 02/07.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst bifalt.**

**Sak 03/11 Destinasjonsstruktur Troms – anbefaling av løsning for Nord-Troms**
Saksdokumenter:

- Ulike dokumenter fra prosjektledelsen
- Referater fra møter i arbeidsgruppen

Bakgrunn:
Nordnorsk reiseliv AS (NNR AS) ble etablert for å ivareta markedsføring og profilering av Nord-Norge. Troms Reiseliv AS avvikles som en følge av dette. NNR skal ikke utføre destinasjonsoppgaver fra 2011. Med dette som bakgrunn tok Troms fylkeskommune initiativet til å iverksette arbeidet med å utrede framtidig organisering av reiselivet i Troms.



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Utredning av framtidig destinasjonsstruktur:
Troms fylkeskommune engasjerte FAVEO som prosjektleder for arbeidet. Det ble nedsatt en bredt sammensatt arbeidsgruppe med representanter fra alle regionene i fylket. Fra Nord-Troms har følgende deltatt i arbeidsgruppen (de tre første er oppnevnt av Nord-Troms Regionråd):

- John Karlsen, ordfører Nordreisa
- Torbjørn Evanger, daglig leder Halti næringshage AS (vara: Jane Johansen, daglig leder Bios/NHO reiseliv)
- Irene Jensen, prosjektleder Kåfjord kommune
- Riitta Leinonen, Storfjord kommune
- Asbjørn Rygh, daglig leder Lyngen alps

Arbeidsgruppen har blant annet sett på hvilke oppgaver som må løses i reiselivssammenheng. Disse er delt i to hovedkategorier;

**Hvilke oppgaver trenger kommunene å få løst?**

- Informasjons- og vertskapsoppgaver. Ordinære bevilgninger over drift kan kun gå til disse oppgavene. I tillegg ønsker kommunene:
- Tilgang til markedet for bedriftene. Vil satse der næringa har behov.
- Utviklingsoppgaver; destinasjonsutvikling.
- Kompetansepartner i forhold til strategisk planlegging og utviklingsoppgaver

**Hvilke oppgaver trenger næringa destinasjonsselskapet til?**

- Salg og booking
- Markedsføring. Produktmarkedsføring og koordinering av felles markedstiltak.
- Produktutvikling og produktpakking.
- Markedskompetanse.

Arbeidsgruppen hadde sitt først møte 8. oktober 2010. Deretter har det vært flere møter i løpet av høsten. Det siste møte ble avholdt 15. desember. Prosjektledelsen skal skrive forslag til rapport som behandles av arbeidsgruppen 11. januar 2011. Deretter er det følgende prosess:

- Rapporten avleveres Troms fylkeskommune 14. januar
- Troms fylkeskommune har høringsmøte om saken 21. januar
- Høringsfrist er satt til 28. januar
- Saken behandles i fylkestinget i mars 2011



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

I Nord-Troms har vi (repr i arbeidsgruppa oppnevnt av regionrådet i samarbeid med sekretariatet i regionrådet) avholdt to møter;

- 20. oktober i Kåfjord – åpent møte – næringslivet invitert til å komme med innspill (lite oppmøte – men kanskje lite informasjon i forkant kan være medvirkende årsak)
- 25. november i Nordreisa – åpent møte i samarbeid med NNR, informasjon fra NNR og diskusjon om mulige løsninger for destinasjonsorganisering i Nord-Troms (antall deltakere ca 20)

Arbeidsgruppen (fylkesnivå) har skissert ulike modeller for framtidig destinasjonsstruktur i Troms. De peker også på at finansiering er en av hovedutfordringene til destinasjonsselskapene, både i Troms og på nasjonalt nivå. Troms fylkeskommune har satt av 4 millioner for 2011 for å styrke destinasjonsnivået i Troms. Hovedkriteriet for tildeling er næringsmessige behov og potensial for næringsmessig effekt.

Framtidig løsning i Nord-Troms:
I møtene som har vært avholdt i denne prosessen har næringa ikke vært enige om hvordan destinasjonsorganiseringen bør være for Nord-Troms. Her må arbeidet videreføres i dialog med næringslivet før beslutning om ny struktur for destinasjonsnivået blir tatt.

Det kan være flere alternative måter å organisere oppgaveløsningen for kommunene. Ett alternativ kan være å videreføre den igangsatte prosessen med mål å finne en løsning i samarbeid med næringslivet, hvor også de kommunale oppgavene ivaretas gjennom en felles organisering. Ett annet alternativ er at kommunene samarbeider om felles oppgaveløsning gjennom et interkommunalt samarbeid, som for eksempel kan startes gjennom et områdeutviklingsprosjekt for Nord-Troms. Dette alternativet kan også kombineres med å løse andre felles oppgaver for eksempel innen omdømme og infrastruktur.

Siden rapporten fra arbeidsgruppen ikke foreligger, legges saken fram uten innstilling. (Forventer at rapporten skal være klar i forkant av styremøte i januar)

**Rapporten fra arbeidsgruppen ble referert i møte.**



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Forslag til vedtak fremmet i møte:

1. Det må arbeides videre med destinasjonsstruktur i Nord-Troms. Nord-Troms Regionråd oppfordrer reiselivsnæringa til å engasjere seg sterkt i det videre arbeidet, i samarbeid med det offentlige/kommunene.
2. Nord-Troms Regionråd ser det som naturlig at Nord-Troms Næringsforum tar en lederrolle i det videre arbeidet.
3. Det er avsatt kr 4. mill på Troms fylkeskommunes budsjett for 2011 til destinasjonsutvikling i Troms.

**Vedtak: forslaget til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**

**Sak 04/11 Nord-Troms Studiesenter i et samfunnsperspektiv – samarbeid mellom Universitetet i Tromsø, Troms fylkeskommune og Nord-Troms Regionråd**

Aktuelle dokumenter i saken:

- Nord-Troms strategier 2007-2016 med tilhørende delplaner for Nord-Troms Studiesenter
- Fylkesplan for Troms 2010-2013
- Strategidokument for Universitetet i Tromsø 2009-2013

Bakgrunn:

De aktuelle dokumentene i saken viser at Universitetet i Tromsø (UiT), Troms fylkeskommune (TFK) og Nord-Troms Regionråd/Nord-Troms studiesenter (NTSS) alle har sammenfallende mål og strategier, noe som kan være med å legge grunnlaget for et godt framtidig samarbeid.

Hovedmålet for NTSS er å *"styrke samfunns- og næringsutviklingen i regionen ved å gi utdanningstilbud som kan bidra til å rekruttere, videreutvikle og beholde kompetent arbeidskraft"*. Dette harmonerer godt med UiT's målsetting om å *"være en pådriver og ressurs for den videre velferdsutviklingen i Nord-Norge"*. Og målet om å *"bli en tydeligere regional aktør og samarbeidspartner for offentlig og privat arbeidsliv"*. UiT har også satt som mål for utdanningsvirksomheten i 2009-2013; *"UiT skal være nasjonalt ledende innen fleksible utdanninger"*.

I fylkesplan for Troms 2010-2013 er hovedmålet for kompetansepolitikken *"å bidra til å heve det gjennomsnittlige utdanningsnivået og sikre relevant kompetanse i fylket"*. Videre går det fram av fylkesplanen at *"utdanning skal gjøres tilgjengelig i hele Troms, og befolkningen skal få tilbud om utdanning og opplæring som er tilpasset lokalsamfunnets behov. Videregående skoler,*



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

*fagskoler, høgskoler og universitet har ansvar for å videreutvikle og styrke det regionale kompetansetilbudet slik at det harmonerer med arbeidslivets og befolkningens behov for kvalitet, kvantitet og fleksibilitet".*

Som det går fram av disse dokumentene er det et sterkt sammenfall i målsetningene hos disse partene om hva man ønsker å gjøre og hvilken rolle man vil innta i samfunnsutviklingen. Sett fra Nord-Troms sin side er det interessant å avklare om en gjennom en samlet ressursbruk kan sikre tilbudet om høgere utdanning i Nord-Troms for framtiden.

Hvorfor er studiesenteret viktig?

En ny undersøkelse "Tredje vågens studerande" (Gunnar Grepperud, Universitetet i Tromsø og Gunilla Roos, Universitetet i Uppsala, 2010) viser at lokale studiesentra har stor betydning for rekruttering av nye studentgrupper til høgere utdanning. Over 60 % av studentene sier at tilgang til studier på et studiesenter var avgjørende for at de begynte å studere. Undersøkelsen er gjort spesifikt på studenter ved studiesentre.

Mange av studentene som blir rekruttert til studiesentrene er førstegangsstudenter i høgere utdanning. De kommer fra familier der foreldrene ikke har studert, og studentene har en sosial bakgrunn som skiller seg fra de som studerer på campus. Grepperud og Roos konkluderer i rapporten med at studier ved studiesentra minsker den sosiale skjevrekrutteringen til høgere utdanning.

For at voksne skal starte et studium er det mange faktorer som spiller inn, undersøkelser viser at en av de viktigste er at studier er tilgjengelig. Det handler om at studiet som tilbys må oppleves relevant og at det kan kombineres med livet for øvrig. Lokale studiesenter er tilgjengelig på en helt annen måte enn studier som tilbys ved høgskoler og universitet. Det er flere viktig forhold for studentene ved studiesentrene; de kan ta eksamen lokalt, det studiesosiale miljøet er viktig og muligheten for veiledning og oppfølging. Studentene vektlegger også at studiesentret kan gi tilgang til datamaskin og internett.

Spørreundersøkelser foretatt blant studentene ved Nord-Troms Studiesenteret har stort sammenfall med resultatene i Grepperud og Roos sin undersøkelse.

Utfordringer for Nord-Troms Studiesenter

Nord-Troms Studiesenter startet opp som et prosjekt eid av regionrådet i 2006.



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Siden oppsart med de første studier høstsemesteret 2006, har Nord-Troms Studiesenter gjennomført 62 studier og kurs med 665 studenter.

I 2009/2010 har vårt studiesenter hatt 268 studenter på høgere utdanning og kurs. (sammenlignbart finner vi at Studiesenteret Finnsnes rapporter om 217 studenter i skoleåret 2009/10)

Nord-Troms Studiesenter/Nord-Troms Regionråd har siden 2007 jobbet for å få til en delfinansiering med statlige midler (Statsbudsjettet), ut fra samme argumentasjon som Studiesenteret Finnsnes, uten å lykkes. Nord-Troms Studiesenter har oppnådd å få en merknad i budsjettbehandlingen i kunnskapskomiteen.

Troms Fylkeskommune har bidratt med RUP-midler fra 2006, men dette opphørte fra 2010 grunnet regelverk for RUP-støtte. Det har medført at tilskuddet fra fylkeskommunen er halvert til kr 500.000 for 2010, og Nord-Troms Studiesenter har redusert bemanningen med 0,7 årsverk.

Kommunene bidrar med egenandel, og for 2009 utgjorde dette i overkant av 800 000 kr. Nord-Troms Studiesenter har en distribuert modell, der aktiviteten foregår i alle de 6 kommunene og studiebibliotekene fungerer som læringsarena. Kommunene har rustet opp bibliotekene til dette formålet.

Nord-Troms Studiesenter har med bruk av lite ressurser levert stor utdanningsaktivitet i en kompetansefattig region. Nivået på drifta i samsvar med de behov som er til stede og de oppgaver som skal løses, tilsier en bemanning på 3 stillinger. I dag er studiesenteret bemannet med 1,8 årsverk.

De økonomiske utfordringene for Nord-Troms Studiesenter er store. Vi mangler 0,5 mill i 2010 for å få drifta til å gå i balanse med dagens bemanning og produksjon. Den årlige prosjektfinansieringen bidrar også til usikkerhet og lite forutsigbarhet både for ansatte og studenter. Dette er en uholdbar situasjon. Siden Nord-Troms Regionråd ikke har lykkes med å få på plass den nødvendige basisfinansieringen for drift av Nord-Troms Studiesenter er det behov for å diskutere hvilke muligheter vi har for videre drift.

Ett alternativ å starte med kan være å involvere de andre aktørene som har ansvar for høgere utdanning og kompetanseinfrastruktur i fylket og et samfunnsansvar for utvikling av regionen, og invitere partene til felles dialog for å finne alternative strategier for å sikre utdanningstilbud i Nord-Troms.



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Forslag til vedtak:

1. Med bakgrunn i felles målsettinger inviteres Universitetet i Tromsø og Troms fylkeskommune til dialogkonferanse med følgende hovedtema: "Hvordan kan vi sammen sikre utdanningstilbud på høgere nivå i Nord-Troms?"
2. Dialogkonferansen avholdes i Tromsø i løpet av februar 2011.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst bifalt.**

*(Rådmannsutvalget var tilstede ved behandling av sak 05/11)*

**Sak 05/11 Videreføring omdømmeprosjektet i Nord-Troms**

Saksdokumenter: brev til kommunene vedrørende forlengelse av prosjekt omdømmebygging i Nord-Troms med vedlegg

Bakgrunn:

Prosjektet "Omdømmebygging i Nord-Troms" har to hovedfaser. Fase I: utviklingsfasen (forprosjekt) og fase II gjennomføringsfasen (hovedprosjekt).

Forprosjektet startet opp i oktober 2009, med varighet på ett år. Forprosjektet har hatt følgende målsetting:
*"det skal utvikles konkrete tiltak som styrker felles regional identitet og samtidig bygget et positivt omdømme av regionen utad"*. Delmål:

- *Kartlegge mulige tiltak*
- *Utarbeide handlingsplan*
- *Utvikle samarbeidsformer for iverksetting av planen*

Prosjektet er initiert og eid av Nord-Troms Regionråd. Det er inngått samarbeid med UiT for gjennomføring av studiet (i forprosjektet), samt rådgivning og oppfølging første år i hovedprosjektet.

Rådmannskollegiet i Nord-Troms er styringsgruppe. Hver kommune har i forprosjektet engasjert prosjektmedarbeider i 20 % stilling, og regionrådet ivaretar prosjektledelsen. I tillegg er det oppnevnt en referanseperson i hver kommune, slik at alle kommunene er representert i prosjektgruppa med en representant fra privat sektor og en fra offentlig sektor.

Forprosjektet er gjennomført og delmålene som ble satt for forprosjektet er i stor grad innfridd.



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Videreføring av omdømmeprosjektet – hovedprosjekt:
På bakgrunn av rådmannsutvalgets/styringsgruppas behandling i møte 20.09.2010 ble kommunene bedt om å behandle følgende forslag til vedtak:

1. *Kommunene i Nord-Troms og Nord-Troms Regionråd viderefører satsingen på omdømmebygging gjennom et hovedprosjekt, med målsetting: "å gjennomføre tiltak som fremmer bolyst og boglede, entrepenørskap og grunderutvikling".*
2. *Prosjektet organiseres på samme måte i hovedprosjektet som i forprosjektet.*
3. *Kommunene forlenger avtalen om å bidra med en 20 % stilling som prosjektmedarbeider ut året 2012. Dette vil inngå som deler av egenfinansieringen i hovedprosjektet.*
4. *Det søkes om prosjektmidler til hovedprosjektet fra Troms fylkeskommune for å dekke en 50 % prosjektlederstilling som vil koordinere arbeidet. I tillegg søkes midler til gjennomføring av tiltak.*
5. *For å fullfinansiere enkelte av tiltakene vil det være aktuelt å søke kommunale næringsfond i Nord-Troms i størrelsesorden 50 000 kroner fra hver kommune pr år.*

Kommunenes behandling av saken:
Pr dato har sekretariatet ikke mottatt tilbakemelding i form av vedtak fra alle kommunene. Dette forventes å foreligge til møtet i regionrådet. Følgende tilbakemeldinger er mottatt:

- Kåfjord kommune: positiv til videreføring
- Kvænangen kommune: positiv til videreføring
- Lyngen kommune: positiv til videreføring
- Skjervøy kommune: positiv til videreføring
- Storfjord kommune: ønsker ikke videreføring
- Nordreisa kommune: ikke mottatt tilbakemelding *(korrigering i møtet – Nordreisa er positiv til videreføring)*

Forslag til vedtak legges fram i møte i regionrådet (avvente innstilling til vedtak fra kommunene er mottatt).

Forslag til vedtak fremmet i møte:

1. Alle kommunene, med unntak av Storfjord, er positive til videreføring av omdømmeprosjektet i Nord-Troms. Nord-Troms Regionråd ber Storfjord kommune behandle saken på nytt, for å få alle kommunene delaktige i prosjektet.



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

2. Finansiering: Det legges opp til egenandeler fra kommunene, som skal bestå av finansiering av deltidsstilling og bruk av utviklingsfond for å finansiere tiltak. Troms fylkeskommune søkes om medfinansiering (50 %).
3. Prosjektet skal gå over 3 år, med oppstart høsten 2011. Det er ønskelig med prosjektleder i full stilling.

**Vedtak:** **forslag til vedtak fremmet i møte ble enst bifalt.**

**Sak 06/11 Oppfølging av strategisk næringsplan for Tromsø-regionen**

Saksdokumenter:

- Strategisk næringsplan for Tromsø-regionen
- Møtereferat fra arbeidsmøte 03.12.10

Bakgrunn:

Våren 2007 tok Tromsø kommune, ved daværende ordfører, initiativ til å utforme en felles strategisk næringsplan for Tromsø-regionen. Sommeren 2007 inviterte Tromsøs rådmann kommunene Balsfjord, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen til å delta i arbeidet med en felles næringsplan. Responsen var ubetinget positiv. Gjennom Næringsforeningen i Tromsøregionen og Nord-Troms Næringsforum bidro det regionale næringslivet.

**Følgende hovedmål ble utmeislet for Tromsø-regionen:**

"Tromsø-regionen skal utvikles til den ledende bærekraftige vekstregionen i nordområdene hvor ressursmangfold, ny kunnskap og kompetanse utnyttes i et aktivt samspill."

Målet skal nås gjennom følgende strategier:

1. øke samarbeid og nyskaping mellom næringsliv, FoU og offentlig sektor
2. videreutvikle næringsområder med vekstpotensial og nyskapingsmuligheter
3. profilere og markedsføre Tromsø-regionens fortrinn og mangfold av muligheter og næringsaktiviteter

Planen har tre hovedsatsingsområder:

- mat fra hav og land
- kultur, reiseliv og opplevelse
- energi



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Planen er kortfattet og strategisk orientert som en felles plattform for kommunenes lokale initiativ. Planen hadde også intensjon om oppfølging gjennom et videre samarbeid.

Oppfølging av strategisk næringsplan:
Tromsø-områdets regionråd og Nord-Troms Regionråd har høsten 2010 diskutert en oppfølging av næringsplanen. Begge regionrådene har vært positive til at man nå tar tak i planen og får en oppfølging gjennom videre samarbeid.

For å komme i gang med dette arbeidet ble det 3. desember avholdt et møte mellom sekretariatslederne i de to regionrådene og Nord-Troms Næringsforum. Møtet konkluderte med å anbefale et 3 måneders forprosjekt for å utrede ulike alternativer for hvordan dette arbeidet skal legges opp.

Forprosjektet ferdigstilles innen det avtalte fellesmøte mellom de to regionrådene i slutten av mars 2011, hvor videreføring av strategisk næringsplan blir hovedtema for møtet.

Forslag til vedtak:
**Videreføring av strategisk næringsplan for Tromsø-regionen:**

1. Det gjennomføres et tre måneders forprosjekt, som skal utrede følgende to alternativer:
   - Alternativ 1:
     - Strategisk næringsplan legges til grunn.
     - Utarbeide handlingsplan på bakgrunn av foreliggende plan.
   - Alternativ 2:
     - Vurdere om foreliggende plan bør revideres før utarbeidelse av handlingsplan
2. Forprosjektet skal ferdigstilles innen 15. mars 2011.
3. Prosjektet søkes finansiert gjennom kommunale egenandeler på kr, 2,50 per innbygger i de respektive deltakende kommuner (til sammen kr 249.150). For Nord-Troms kommunene utgjør dette:

| | | |
|---|---|---|
| Lyngen: | kr 2,50 x 3152 | kr 7.880 |
| Storfjord: | kr 2,50 x 1888 | kr 4.720 |
| Kåfjord: | kr 2,50 x 2207 | kr 5.520 |
| Skjervøy: | kr 2,50 x 2881 | kr 7.200 |
| Nordreisa: | kr 2,50 x 4757 | kr 11.890 |
| Kvænangen: | kr 2,50 x 1316 | kr 3.290 |



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

4. Styringsgruppen foreslås å bestå av et medlem fra hvert av regionrådene, en repr. fra hver av de to næringsforeningene, de to sekretariatslederne og en adm. leder fra hver av regionene. Styringsgruppens leder velges/pekes ut av regionrådene.
5. Forprosjektet presenteres på fellesmøtet mellom regionrådene 28.-29. mars 2011. Næringslivsforeningene inviteres til møtet.
6. Et eventuelt hovedprosjekt bør strekke seg over 3 år, og bør kunne finansieres gjennom RDA II-midler og RUP-midler, samt egenandeler.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst bifalt.**

**Sak 07/11 Uttalelse til vedlikeholdspram og Fylkesvegrapport for Troms**

Saksdokumenter:

- Høringsbrev fra Troms fylkeskommune av 10.12.2010
- Forslag til vedlikeholdsprogram for fylkesveg 2011-2014
- Fylkesvegrapport for Troms – hovedrapport 2010

Fylkesvegplan 2010-2019 med handlingsprogram 2010-2013 ble vedtatt av fylkestinget i desember 2009. Fylkestinget fattet også vedtak knyttet til veivedlikehold, hvor det skal utarbeides 4-årige vedlikeholdsplaner med årlig rullering. På bakgrunn av dette vedtaket er det utarbeidet et forslag til vedlikeholdsprogram for fylkesveger i Troms 2011-2014. Planen er utarbeidet i samarbeid mellom Statens vegvesen og Troms fylkeskommune. Fylkesrådet har sendt forslaget ut på høring med høringsfrist 25. januar 2011.

Fylkesrådet ønsker tilbakemeldinger på:

- Fylkesvegrapport og klassifisering
- Strategi/tiltak:
  - Satsing på dekklegging
  - Prioritert "rødliste" (de verste nivå 4 vegene)
  - Prioriteringer fra Fylkesvegplanen; Torsken-pakka og fokusområdene
  - Opplegg for utbedring av Pollfjelltunnelen

Fylkesrådet inviterer Nord-Troms Regionråd til høringsmøte i forbindelse med utsendt forslag. Avklaring av dato og sted for dette møte er ikke gjort pr dags dato.



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

Dersom dette møtet skal avholdes etter styremøte i januar, kan regionrådet forberede et felles innspill til høringen på dette møtet.

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Følgende momenter skal vektlegges fra Nord-Troms i høringsmøte med fylkesråd og vegsjef 13 januar 2011 i Tromsø:
Det må bevilges mer midler til samferdsel, da Troms fylkeskommune har fått overført ca 1200 km "ny" fylkesvei. Det er ca 3000 km med fylkesveg i Troms og etterslepet på vegvedlikeholdet øker år for år, noe som gir en uholdbar situasjon.

- Dekklegging/vedlikehold er et viktig satsingsområde, som bør gis enda større prioritet.
- FV 866 – Langbakken: Nord-Troms Regionråd ber Troms fylkeskommune vurdere å forsere utbedring av Langbakken. FV 866 er en viktig samferdselsåre med mye tungtrafikk og pendling.
- FV 868 – Pollfjelltunnelen: Utbedring av Pollfjelltunnelen er viktig å få gjennomført.
- Ullsfjordforbindelsen vil korte ned avstanden til Tromsø med 120 km. En realisering av Ullsfjordforbindelsen vil redusere tungtrafikken nordover på E8 betraktelig.

**Vedtak: forslaget til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**

*(Sak 08/11 ble behandlet i eget møte 10. januar 2011)*

**Sak 08/11 Høring – ny kommunal helse- og omsorgslov**

Saksdokumenter: forslag til høringsuttalelse

Bakgrunn:
Helse- og omsorgsdepartementet har sendt på høring forslag til ny kommunal helse- og omsorgslov. Den nye loven vil sammen med forslaget til ny folkehelselov erstatte kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven og lov om fylkeskommuners oppgaver i folkehelsearbeidet.

Forslaget er en oppfølging av St.meld. nr 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen.

Høringsfrist er satt til 18. januar 2011.

Høring Nord-Troms:
På styremøte Nord-Troms Regionråd 26. oktober 2010 ble det gjort følgende



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

enstemmige vedtak i forbindelse med høring på ny kommunal helse- og omsorgslov:

1. *Sekretariatet ber om utsettelse på høringsuttalelsen til 27. januar 2011.*
2. *styringsgruppen i Nord-Troms Distriktsmedisinske senter utarbeider et forslag til høringsuttalelse på vegne av Nord-Troms Regionråd. Høringsuttalelsen skal behandles på møte i regionrådet 25. januar 2011.*
3. *styringsgruppen for Nord-Troms DMS får i mandat å avklare Storfjord og Lyngen sin deltakelse i høringsprosessen.*

I forbindelse med vedtakets pkt 1 ble det sendt henvendelse til Helse- og omsorgsdepartementet hvor regionrådet ba om utsettelse i henhold til vedtak. Vi fikk rask tilbakemelding fra departementet at det ikke ville bli gitt utsettelse på høringsfristen.

Arbeidsutvalget i regionrådet besluttet da å flytte møte i regionrådet til 10. og 11. januar 2011 for å overholde høringsfristen.

Styringsgruppen for Nord-Troms DMS har utarbeidet et forslag til høringsuttalelse (se vedlegg). Fagpersoner fra alle kommunene er blitt bedt om å komme med innspill til høringen. Det vil også bli muligheter for å komme med innspill direkte i styremøte.

Forslag til vedtak:
Det framlagte forslaget til høringsuttalelse til ny kommunal helse- og omsorgslov, med endringer presentert i møte i regionrådet, godkjennes av styret i Nord-Troms Regionråd. Høringsuttalelsen sendes Helse- og omsorgsdepartementet innen høringsfristen 18. januar 2011.

**Vedtak:** **forslag til vedtak ble enst bifalt.**

**Sak 09/11 Høring – bibliotekplan for Troms 2011-2014**
Saksdokumenter: Høringsutkast bibliotekplan for Troms 2011-2014 fra Troms fylkeskommune

Det vises til brev av 02.12.10 hvor blant annet regionrådene i Troms inviteres til å komme med innspill til planen med frist 15. januar 2011. Det er også sendt ut tilsvarende brev til alle kommuner i Troms. I Nord-Troms velger kommunene å avgi felles høringsuttalelse gjennom Nord-Troms regionråd.

Mål for *Bibliotekplan for Troms 2011-2014*:



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*

- bidra til at alle innbyggerne i fylket har tilgang til bibliotektilbud av god kvalitet
- bidra til en bedre utnyttelse av fylkets samlede bibliotekressurser
- legge et godt grunnlag for bibliotekutvikling og samarbeidsløsninger for bibliotekene i fylket
- legge til rette for at det utløses statlige utviklingsmidler til bibliotek i fylket

Bibliotekene i Nord-Troms har utformet forslag til høringsuttalelse fra Nord-Troms Regionråd.

Forslag til høringsuttalelse fra Nord-Troms Regionråd:

## Nord-Troms regionråd ønsker å komme med følgende innspill til Bibliotekplan for Troms:

Nord-Troms Regionråd er glad for at Troms fylkeskommune har utarbeidet "Bibliotekplan for Troms 2011-2014". Her presenteres visjoner og mål som er viktig for biblioteksektoren i Troms fylke. Vi har valgt å knytte våre kommentarer til høringsutkastet til hvert av de fire fokusområdene i planen.

**Kommentarer til "Berikende – Biblioteket som kunnskapssenter"**
Nord-Troms Regionråd mener det er viktig å satse på skolebibliotek i alle kommuner. Det er viktig at skolebibliotekene benyttes som en pedagogisk ressurs. Planen legger opp til at det skal satses både på formell og uformell kompetanseheving for ansatte innen skole og bibliotek på dette området. Nord-Troms Regionråd ser det som viktig og nødvendig at fylkeskommunen vil satse på å utvikle og tilby kompetansetiltak rettet mot biblioteket som læringsarena gjennom hele utdanningsløpet.

For å sikre gode skolebibliotek er det viktig at det er etablert et godt samarbeid mellom folke- og skolebibliotek i kommunene. Her har Troms fylkesbibliotek en viktig rolle i å veilede og assistere kommunene i dette arbeidet, gjerne også som pådrivere.

Videre ser vi positivt på at man i planen tar opp å inngå forpliktende samarbeid mellom folkebibliotekene og universitets- og høgskolebibliotekene, slik at voksne som tar desentralisert utdanning skal sikres like gode bibliotektjenester som studenter på "campus".



*Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.*
*Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71*
*E-post: regionrad@halti.no*