

Møteinnkalling

Utvalg: **Skjervøy Formannskap**
Møtested: Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato: 10.09.2012
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 55 03 / 41 21 98 69. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
Tema	ROBEK kontaktmøte med fylkesmannen		KI 1015-1100
Tema	Møte Skjervøy kommune og fylkesmannen i Troms		KI 1200-1700
90/12	Søknad om samlokalisering på lokalitet 16736 Kåvika - Skjervøy kommune		2012/3420
91/12	Søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse - Jøkelsmolt AS		2012/2689
92/12	Deling av eiendommen 66/8 på Laukøya		2010/3829
93/12	Eideveien 21: søknad om dispensasjon fra byggegrense mot veg for oppføring av veranda i tomtegrense gnr 69 bnr 375		2012/3345
94/12	Klage på formannskapssak 62/12 Ang. riving av ulovlig oppført bygg gnr 69 bnr 750 Ørneveien 5.		2012/953
95/12	Deling av nausttomt på eiendommen 59/9		2012/1795
96/12	Søknad om omdisponering av areal		2012/2670
97/12	Nordveien 28: Søknad om byggetillatelse for en allerede oppført garasje som strider med gitt byggetillatelse på gnr 69 bnr 791		2009/9381
98/12	Nordveien 48: Pålegg ifm ulovlig gjennomført byggetiltak		2012/2735
99/12	Skredsikring Arnøyhamn skole		2011/2292
100/12	Godkjenning av utlysningstekst - ledig stilling som rådmann		2012/2539
101/12	Referatsaker		
RS 70/12	Fradeling av tilleggsareal fra eiendommen 59/9		2012/1795
RS 71/12	Kirkegårdsveien 16: søknad om ferdigattest gnr 69 bnr 252		2012/216
RS 72/12	Arnøyhamn: søknad om oppføring nettstasjon på gnr 57 bnr 91.		2012/3289
RS 73/12	oversendelse av akvakulturtillatelse		2011/4409
RS 74/12	TV og mobilsignaler på Taskebyhalvøya - kopi av brev		2012/1780
RS 75/12	Maursund: søknad om oppføring av kai med tilhørende flytebrygge og naust gnr 51 bnr 42		2011/1325
RS 76/12	Taskeby: søknad om oppføring av flytebrygge gnr 52 bnr 10		2012/1064
RS 77/12	Søknad om fasadeendring gnr 45 bnr 4 Uløybukt		2012/3451

RS 78/12	Spellemannsdalen 20: søknad om oppføring av garasje gnr 69 bnr 185	2012/2812
RS 79/12	Årviksand: søknad om oppføring av industribygning med funksjoner som møterom, kontor og lager på gnr 64 bnr 42 fnr 1.	2011/4223
RS 80/12	Eideveien 18: søknad om oppføring av hytte.	2012/3525
RS 81/12	Langfjord: søknad om endring av gitt tillatelse 19.07.2009 gnr 59 bnr 14.	2009/5812
RS 82/12	Administrasjonens oppfølging av BØP # 4	2011/4554



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
90/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Søknad om samlokalisering på lokalitet 16736 Kåvika - Skjervøy kommune

Vedlegg

- 1 søknad om samlokalisering på lokalitet 16376 Kåvika - Skjervøy kommune
- 2 Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg
- 3 Kart
- 4 Avtale om samlokalisering mellom Lerøy Aurora AS og Salmar Nord AS

Rådmannens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Med bakgrunn i at omsøkte samlokalisering ikke innebærer noen endringer på lokaliteten i form av biomasse eller arealbeslag har ikke Skjervøy kommune innvendinger mot at lokaliteten 16736 Kåvika samlokaliseres og anbefaler positiv behandling av søknaden.

Saksopplysninger

SalMar Nord AS søker om tillatelse til samlokalisering av tillatelser for akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret på eksisterende lokalitet 16736 Kåvika i Skjervøy kommune. Lokaliteten disponeres av Lerøy Aurora AS. Lerøy Aurora AS samtykker til samlokaliseringen.

Søknaden fremmes med bakgrunn i at Salmar Nord AS har mye ledig maksimalt tillatt biomasse(MTB) er PD- destrueringen på Finnvika i vinter. En omsøkt leieavtale vil være med på å begrense noe av tapet SalMar Nord AS hadde på denne hendelsen. Det har også positive virkninger for slakteriet på Skjervøy

Samlokaliseringen skal ihht søknad ikke innebære noen endringer på lokaliteten, verken i form av MTB arealbeslag eller anleggsinstallasjonenes fysiske utforming.

Vurdering

I og med at samlokaliseringen ihht søknad ikke innebærer noen endringer på lokaliteten, hverken i form av MTB, arealbeslag eller anleggsinstallasjonenes fysiske utforming har ikke Skjervøy kommune som plan- og bygningsmyndighet innvendinger mot at samlokalisering av anleggene.



Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:
12/2730-4
Løpenr.:
22106/12

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 51

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
31.07.2012

SALMAR NORDAS - SØKNAD OM SAMLOKALISERING PÅ LOKALITET 16736 KÅVIKA - SKJERVØY KOMMUNE

Det vises til vedlagte søknad, datert 26.07.2012, om tillatelse til samlokalisering av tillatelser for akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret på eksisterende lokalitet 16736 Kåvika i Skjervøy kommune. Lokaliteten disponeres av Lerøy Aurora AS og er klarert for en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 5400 tonn. Lerøy Aurora AS har samtykket til samlokaliseringen.

Behovet for samlokaliseringen er beskrevet i søknadskjemaets punkt 3.6. Lokalitetens plassering går fram av kartvedlegg til søknaden.

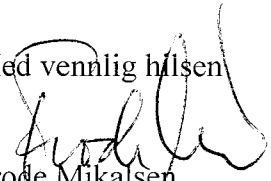
Samlokaliseringen skal i ht søknad ikke innebære noen endringer på lokaliteten, hverken i form av biomasse eller arealbeslag. Anleggsinstallasjonens fysiske utforming vil heller ikke endres i forhold til gjeldende godkjenning. Troms fylkeskommune mener derfor det vil være tilstrekkelig med en forenklet søknadsprosess i denne saken, i den forstand at offentlig ettersyn skulle være unødvendig.

Søknaden sendes parallelt til Skjervøy kommune og statlige sektormyndigheter.

Vi ber Skjervøy kommune, Fiskeridirektoratet region Troms, Fylkesmannens miljøvernavdeling, Mattilsynet DK Nord-Troms og Kystverket Troms og Finnmark om å behandle søknaden i ht. sine respektive lovverk.

Dersom det er spørsmål, vennligst kontakt saksbehandler.

Med vennlig hilsen


Frode Mikalsen
spesialrådgiver

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
troms@tromsfylke.no

Telefaks
77 78 80 01

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

Vedlegg: Søknad fra SalMar Nord AS datert 26.07.2012

Kopi: Salmar Nord AS, Gjøvika, 9392 STONGLANDSEIDET

Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg

Søknad i henhold til lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven¹). Søknadsskjemaet er felles for akvakultur, mattilsyn-, miljø-, vassdrags- og kystforvaltningen. Med unntak av havbeite, som har eget skjema, gjelder skjemaet for alle typer akvakultur i landbaserte anlegg. Ferdig utfylt skjema sendes fylkeskommunen i det fylket det søkes i (Adresse se veileder) Søker har ansvar for å påse at fullstendige opplysninger er gitt. Opplysningene kreves med hjemmel i akvakultur-, mat-, forurensnings-, naturvern-, friluft- og vannressurs- og havne- og farvannsloven. Opplysninger som omfattes av forvaltningslovens § 13, er unntatt fra offentlighet, jf. offentlighetslovens § 5a. Ufullstendige søknader vil forsinke søknadsprosessen, og kan bli returnert til søkeren. Til rettledning ved utfylling vises til veileder. Med sikte på å redusere bedriftenes skjemavelde, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00, eller hos Fiskeridirektoratet på telefon 03495. .

1 Generelle opplysninger		
1.1 Søker: SalMar Nord AS		
1.1.1 Telefonnummer 922 42 372	1.1.2 Mobiltelefon	1.1.3 Faks 77 85 32 38
1.1.4 Postadresse 9392 Stonglandseidet	1.1.5 E-post adresse	1.1.6 Organisasjons eller personnr. 951 661 198
1.2 Ansvarlig for oppfølging av søknaden (kontaktperson): Ingvild Fjellstad		
1.2.1 Telefonnummer	1.2.2 Mobiltelefon 971 96 115	1.2.3 E-post adresse if@salmar.no
1.3 Søknaden gjelder lokalitet i		
1.3.1 Fiskeridirektoratets region Troms	1.3.2 Fylke Troms	1.3.3 Kommune Skjervøy
1.3.4 Lokalitetsnavn Kåvika		1.3.5 Geografiske koordinater: 69 ° 57.470 ' N 20 ° 41.589 ' Ø
2. Planstatus og arealbruk		
2.1. Planstatus og vernetiltak:		
Er søknaden i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Foreligger ikke plan		
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter naturvernloven? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Foreligger ikke		
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Foreligger ikke		
2.2. Arealbruk – areal interesser (Hvis behov bruk pkt 5 eller pkt 6)		
Behovet for søknaden:		
Annen bruk/andre interesser i området:		
Alternativ bruk av området:		
Verneinteresser ut over pkt. 2.1:		
2.3. Konsekvensutredning		
Mener søker at søknaden trenger konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven? ☐ Ja ☐ Nei		

2.4. Supplerende opplysninger

3 Søknaden gjelder

3.1 ☐ Klarering av ny lokalitet

(Når det ikke er tillatelser til akvakultur på lokaliteten per i dag).
Søknad om ny tillatelse til akvakultur eller ny lokalitet for visse typer tillatelser,
jf. veileder

Omsøkt størrelse:

Tillatelsesnummer(e):

dersom det/de er tildelt, jf. veileder:

Søker andre samlokalisering på lokaliteten?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja, oppgi navn på søker:

Se også pkt 6.1.8

eller

3.2 ☒ Endring

Lok. nr. 16736 Kåvika

Tillatelsesnr(e): T-TN-1, T-TN-5, T-G-8.

Endringen gjelder: Sett flere kryss om nødvendig

☐ Arealbruk/utvidelse

☐ Biomasse: Økning: (tonn)

Totalt etter endring:

☐ Annen størrelse Økning: (tonn)

Totalt etter endring:

☒ Tillatelse til ny innehaver på lokaliteten

☐ Endring av art

☐ Annet

Spesifiser: **Samlokalisering med Lerøy
Aurora.**

3.3 Art

3.3.1 ☒ Laks, ørret og regnbueørret (det må også krysses av for formålet):

☒ Kommersiell matfisk

☐ Forskning

☐ Fiskepark

☐ Undervisning

☐ Visningsformål

☐ Stamfisk ☐ Slaktemerk

3.3.2 ☐ Annen fiskeart

Oppgi art:

Latinsk navn:

3.3.3 ☐ Annen akvakulturart

Oppgi art:

Latinsk navn:

3.4 Type akvakulturtillatelse (produksjonsform, sett flere kryss om nødvendig)

☐ Settefisk

☐ Matfisk

☐ Stamfisk

☐ Slaktemerk

☐ Tidlige livsstadier av bløtdyr, kreps og pigghuder

☐ Senere livsstadier av krepsdyr, bløtdyr og pigghuder

☐ Annet, eks. manntall, fangstbasert

Spesifiser:

3.5 Tilleggsopplysninger dersom søknaden gjelder matfisk av laks, ørret eller regnbueørret:

3.5.1 Disponible lokaliteter: Se vedlegg 6.3.1. Samlokaliseringer
SalMar Nord AS 2012.07.13

Lok.nr.:

Lok.navn:

Lok.nr.:

Lok.navn:

Lok.nr.:

Lok.navn:

Lok.nr.:

Lok.navn:

Lok.nr.:

Lok.navn:

3.5.2 Gjelder lokalitetsklareringen annen region enn tildelt

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja, er det søkt dispensasjon i egen henvendelse?

☐ Ja

☐ Nei

3.6 Supplerende opplysninger

Behovet for søknaden:

Fra Lerøy Auroras side er det behov for å skyve slaktekvantum inn i første halvår 2013 slik at de kan opprettholde full sysselsetting på hjørnesteinsbedriften, prosessanlegget, på Skjervøy, gjennom første halvår.

Fra SalMar Nord sin side så er det mye ledig MTB etter PD-destrueringen på Finnvika i vinter. En leieavtale på MTB begrenser noe av tapet SalMar Nord hadde på denne hendelsen. Videre er det en fordel at Lerøy Aurora kan skyve på volumet på slakteriet da det betyr at SalMar Nord kan slakte all fisken der de kommende 3 måneder og unngår dermed lange transporter til alternativt slakteri på Frøya.

4. Hensyn til folkehelse, smittevern, dyrehelse, miljø, ferdsel og sikkerhet til sjøs																	
4.1 Hensyn til folkehelse, ekstern forurensning Avstand til utslipp fra kloakk, industri (eksisterende eller tidligere virksomhet), landbruk o.l. innenfor 5 km.																	
4.2 Hensyn til smittevern og dyrehelse																	
4.2.1 Akvakulturrelaterte virksomheter eller lakseførende vassdrag i nærområdet m.m. innenfor 5 km: Stedsnavn og type virksomhet(er) i lakseførende vassdrag :																	
4.2.2 Driftsform: Matfiskproduksjon av laks.																	
4.3 Hensyn til miljø																	
4.3.1 Årlig planlagt produksjon:	4.3.2 Forventet fôrforbruk i tonn:																
4.3.3 Miljøtilstand <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; vertical-align: top; padding: 5px;"> I sjø: B-undersøkelse (Iht. NS 9410), tilstandsklasse: 1 se vedlegg 6.3.3 C-undersøkelse (Iht. NS 9410): ☐ Ja ☐ Nei Alternativ miljøundersøkelse: ☐ Ja ☐ Nei </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top; padding: 5px;"> I ferskvann: Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann ☐ Ja ☐ Nei </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top; padding: 5px;"> Miljøundersøkelse: Undersøkelse av biologisk mangfold mm: ☐ Ja ☐ Nei </td> </tr> </table>			I sjø: B-undersøkelse (Iht. NS 9410), tilstandsklasse: 1 se vedlegg 6.3.3 C-undersøkelse (Iht. NS 9410): ☐ Ja ☐ Nei Alternativ miljøundersøkelse: ☐ Ja ☐ Nei	I ferskvann: Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann ☐ Ja ☐ Nei	Miljøundersøkelse: Undersøkelse av biologisk mangfold mm: ☐ Ja ☐ Nei												
I sjø: B-undersøkelse (Iht. NS 9410), tilstandsklasse: 1 se vedlegg 6.3.3 C-undersøkelse (Iht. NS 9410): ☐ Ja ☐ Nei Alternativ miljøundersøkelse: ☐ Ja ☐ Nei	I ferskvann: Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann ☐ Ja ☐ Nei	Miljøundersøkelse: Undersøkelse av biologisk mangfold mm: ☐ Ja ☐ Nei															
4.3.4 Strømmåling <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">Vannutskiftingsstrøm:</td> <td style="width: 33%;">Spredningsstrøm:</td> <td style="width: 33%;">Bunnstrøm:</td> </tr> <tr> <td>cm/sek</td> <td>cm/sek</td> <td>cm/sek</td> </tr> </table>	Vannutskiftingsstrøm:	Spredningsstrøm:	Bunnstrøm:	cm/sek	cm/sek	cm/sek	4.3.5 Salinitet (ved utslipp til sjø): <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">Maks:</td> <td style="width: 33%;">%</td> <td style="width: 33%;">Min:</td> </tr> <tr> <td>Dybde:</td> <td>m</td> <td>Dybde:</td> </tr> <tr> <td>Tidspunkt:</td> <td></td> <td>Tidspunkt:</td> </tr> </table>		Maks:	%	Min:	Dybde:	m	Dybde:	Tidspunkt:		Tidspunkt:
Vannutskiftingsstrøm:	Spredningsstrøm:	Bunnstrøm:															
cm/sek	cm/sek	cm/sek															
Maks:	%	Min:															
Dybde:	m	Dybde:															
Tidspunkt:		Tidspunkt:															
4.4 Hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs																	
4.4.1 Minste avstand til trafikkert farled/areal: meter	4.4.2 Rutegående trafikk i området: (oppgi navn på operatør) 																
4.4.3 Sjøkabler, vann-, avløps- og andre rørdninger: (oppgi navn på eier) 	4.4.4 Anleggets lokalisering i forhold til sektorer fra fyr og lykter: <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">☐ Hvit</td> <td style="width: 33%;">☐ Grønn</td> </tr> <tr> <td>☐ Rød</td> <td>☐ Ingen</td> </tr> </table>		☐ Hvit	☐ Grønn	☐ Rød	☐ Ingen											
☐ Hvit	☐ Grønn																
☐ Rød	☐ Ingen																
4.5 Supplerende opplysninger																	

5. Supplerende opplysninger
--

6.1 Til alle søknader (Jf pkt. 3.1 og 3.2)	
6.1.1 ☐ Kvittering for betalt gebyr	6.1.2 ☐ Strømmåling
6.1.3 Kartutsnitt og anleggsskisse (Til alle søknader som medfører ny eller endret arealbruk)	
☐ Sjøkart (M = 1 : 50 000) - Annen akvakulturrelaterte virksomheter mm - Kabler, vannledninger o.l. i området - Terskler med mer - Anlegget avmerket.	☐ Kystsoneplankart - Annen akvakulturrelaterte virksomheter m.m. - Kabler, vannledninger o.l. i området - Anlegget avmerket
☐ Kart i N-5 serie, evt Olex, C-Map eller lignende (M = 1 : 5 000) - Anlegget med fortøyningssystem og koordinatfestede ytterpunkt - Oppdatert kystkontur - Plassering av strømmåler - Utslipp fra kloakk, landbruk industri og lignende - Kabler, vannledninger og rørledninger i området - Evt. flåter og landbase	
☐ Anleggsskisse (ca M = 1 : 1 000) - Anlegget (inkl. flåter) - Fortøyningssystem med festepunkter (bolt, lodd el. anker) - Gangbroer - Flomlys/produksjonslys - Flytekrager - Andre flytende installasjoner - Markeringslys eller lyspunkt på anlegget	
6.1.4 ☐ Undervannstopografi	6.1.5 ☐ Beredskapsplan (jf. Mattilsynets etableringsforskrift)
6.1.6 ☐ Konsekvensutredning jf veileder pkt 2.3	6.1.7 ☐ Spesielt vedlegg ved store lokaliteter
6.1.8 ☐ Samtykkeerklæring. Til alle søknader hvor annen innehar har tillatelse på lokaliteten.	6.1.9 ☐ IK-system (jf. Mattilsynets etableringsforskrift)

6.2. Når søknaden gjelder akvakultur av fisk		
6.2.1 Miljøtilstand: Unntak : Endringer som gjelder annet enn biomasse (jf 3.2)		
I sjø B-undersøkelse ☐ C-undersøkelse ☐ Alternativ miljøundersøkelse: ☐	I ferskvann ☐	Miljøundersøkelse Undersøkelse av biologiske mangfoldet m.m. ☐
6.2.2 ☐ Tilsagn om akvakulturtillatelse Til noen søknader om lokalitet hvor tillatelsesnummer ikke er tildelt Kan bare gjelde laks mv.	6.2.3. ☐ Aktivitetsbeskrivelse til søknad om stamfisk for laks, ørret og regnbueørret	

6.3 Andre vedlegg spesifiseres Vedlegg 6.3.1. Samlokaliseringer SalMar Nord AS 2012.07.13. Vedlegg 6.3.2. Kart med lokalitet inntegnet. Vedlegg 6.3.3. MOM-B – undersøkelse (siste). Vedlegg 6.3.4. Kvittering for betalt saksbehandlingsgebyr.
--

Gjøvika 26.07.2012

Ingvild Fjellstad
 Ingvild Fjellstad
 (Sokers underskrift)

SALMAR NORD
 Gjøvik, 9392 Stonglandseidet

Lokalitet	Lokalitets nr	Kommune	MTB godkjent	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	MTB	Ant kons.
Lekangund I	13012	Tranøy	900					T-N-3 T-N-5			1890	2
Lekangund II	23056	Tranøy	3415		T-TN-8 T-TN-15	T-D-9 T-D-10					3780	4
Vassvika	17595	Tranøy	3415	T-TN-1 T-TN-5			T-D-11 T-D-12				3780	4
Kvitelaget	10724	Tranøy	3600	T-TN-1 T-TN-5				T-N-3 T-N-5	T-N-10 T-N-14		5670	6
Storvika	23055	Dyroy	3415	T-TN-1 T-TN-5		T-D-9 T-D-10					5670	6
Skorshamn	13531	Dyroy	5280	T-TN-1 T-TN-5		T-D-9 T-D-10			T-N-10 T-N-14		5670	6
Trettevika	17077	Lenvik	5400		T-TN-8 T-TN-15		T-D-11 T-D-12				5670	6
Kvalvik	13392	Berg	3600		T-TN-8 T-TN-15			T-N-3 T-N-5			3780	4
Bringenes	29756	Berg	3100		T-TN-8 T-TN-15				T-N-10 T-N-14		3780	4
Klokstein	10724	Nordreisa	3600		T-TN-8 T-TN-15		T-D-11 T-D-12				3780	4
Ukta	10540	Nordreisa	3600		T-TN-8 T-TN-15			T-N-3 T-N-5			3780	4
Finnvika	31398	Tromsø	3600			T-D-9 T-D-10	T-D-11 T-D-12				3780	4
Gamvikneset	31398	Tromsø	3120					T-N-3 T-N-5	T-N-10 T-N-14		3780	4
Otneset	31397	Elvåkøy	3600			T-D-9 T-D-10	T-D-11 T-D-12		T-N-10 T-N-14		5670	6
Kavika	11827	Gratangen	1800								1890	2
Myrlandshaugen	11332	Gratangen	1800			T-D-9 T-D-10					1890	2
Silavika	11329	Gratangen	1800				T-D-11 T-D-12				1890	2
Belneset	27656	Gratangen	900							T-G-8	945	1
Tussøy	25835									T-G-8	2835	3
Kåvika	16736			T-TN-1 T-TN-5						T-G-8	2835	3



Troms Fylkeskommune
Postboks 6600
9296 Tromsø

Tromsø 15.07.2012

Avtale om samlokalisering mellom Lerøy Aurora AS, org. 985 940 460 og Salmar Nord AS, org. 951 661 198, på lokalitetene 25855 Tussøy i Tromsø kommune og 16736 Kåvika i Skjervøy kommune.

Det er inngått avtale mellom Lerøy Aurora AS og Salmar Nord AS om samlokalisering på lokalitetene 25855 Tussøy og 16736 Kåvika. Lokalitetene eies og driftes i dag av Lerøy Aurora AS og Lerøy Aurora AS vil fortsatt ha driftsansvaret på lokalitetene under samlokaliseringen.

Lerøy Aurora AS har følgende konsesjoner knyttet til lokaliteten 25855 Tussøy:

T-T-1
T-T-8
T-T-10
T-T-15

Lerøy Aurora AS har følgende konsesjoner knyttet til lokaliteten 16736 Kåvika:

T-L-2
T-L-5
T-KD-1
T-KD-3
T-S-2
T-S-4

(Salmar Nord AS konsesjoner som skal tilknyttes lokalitetene er: T-TN-1, T-TN-5 og T-G-8)

Samlokaliseringen vil ikke påvirke godkjent biomasse for lokalitetene.

Med hilsen
Lerøy Aurora AS

Roy Ture Rikardsen
Roy Ture Rikardsen
Produksjonssjef

Kopi:
Salmar Nord AS

LERØY AURORA AS

www.leroy.no

Lerøy Aurora AS
Lanessenteret Strandveien 106
PO Box 2123
NO-9267 Tromsø, Norway.

Phone +47 77 60 93 00
Fax +47 77 60 93 01
E-mail post@leroyaurora.no

Vat/org no 985 940 460 MVA
Bank giro 5210 05 41041



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
91/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse - Jøkelsmolt AS

Vedlegg

- 1 Søknad om utvidelse
- 2 uttalelse - kopi av skriv til Jøkelsmolt as
- 3 Kartskisse

Rådmannens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Ut i fra saksopplysninger og vurderinger gjort i saken finner Skjervøy kommune å kunne anbefale positiv behandling av søknaden fra Jøkelsmolt AS om utvidelse av produksjon av settefisk fra 1 millioner fisk til 2,5 millioner.

Saksopplysninger

Jøkelsmolt AS søker om endring av størrelsen for produksjon av settefisk for laks, ørret og regnbueørret på akvakulturtillatelsen T-S-14 tilknyttet akvakulturlokaliteten 10574 Storbukt i Skjervøy kommune.

Produksjonen søkes utvidet med 1,5 millioner settefisk per år. Gjeldende tillatelse er klarert for en produksjon av 1 millioner settefisk per år.

Ved en tillatelse må landanlegget utvides i areal. Anlegget ligger i regulert område i reguleringsplan Storbukta industriområde.

Det medfører ikke større uttak av vann etter en utvidelse, dertil heller ikke større mengder utslipp av ”brukt” vann.

Ved behandling av slike søknader skal kommunen som plan- og bygningsmyndighet høres, samt uttale seg i saken, før saken sendes videre for behandling hos andre offentlige myndigheter.

Uttalelsen fra kommunen bør inneholde:

- Tidsperiode for utlegging til offentlig ettersyn
- Når og hvor søknaden er kunngjort
- Om søknaden er i strid med vedtatte arealplaner
- Om det er mottatt merknader til søknaden
- Kommunens vurdering av søknaden

Søknaden ble kunngjort i Norsk Lysningsblad, Nordlys og Framtid i Nord. Kunngjøringsdato 22.06.2012.

Søknaden har ligget til offentlig ettersyn i perioden 22.06.2012 – 20.07.2012.

I forbindelse med høringen kom det inn en uttalelse fra Kystverket der det vises til at det ved etablering av anlegget kreves tillatelse etter havne- og farvannsloven for de deler av anlegget som eventuelt faller inn under lovens virkeområde. I praksis vil dette gjelde etableringer av kai, sjøledninger og sjøkabler mv. Søknad om slik tillatelse skal rettes kommunen i og med at dette ligger i kommunalt sjøområde. Kystverket har forøvrig ingen merknader til søknaden om tillatelse til etablering etter akvakulturloven til det omsøkte anlegget.

Vurdering

En utvidelse av produksjonskapasiteten med 1,5 millioner settefisk ser Skjervøy kommune positivt på. Produksjonen kan skje uten bruk av større mengder vann enn i dag. Da skulle kapasiteten være innenfor, både behovet og vassdragskonsesjonen som bedriften har.

Anlegget for øvrig, med bygningsmasse og event. nye etableringer i sjø må behandles av kommunen i byggesak. I forhold til plassering ligger anlegget i etablert, regulert industriområde og formålet endres ikke fra dagens drift til større volum. Lokalitetens omsøkte plassering kommer ikke i strid med vedtatte arealplaner. Lokaliteten det søkes på ligger i gjeldende kystsoneplan, for Skjervøy kommune, i tilknytning til område for akvakultur.

Ut i fra vurderingene kan Skjervøy kommune stille seg positiv til utvidelse av produksjon for settefisk fra 1 millioner fisk til 2,5 millioner.



Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:
12/1619-5
Løpenr.:
15469/12

Saksbehandler:
Jarle Magnar Pedersen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 52

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
29.05.2012

**JØKELSMOLT AS 989314327 –
SØKNAD OM UTVIDELSE AV AKVAKULTURTILLATELSE FOR LAKS, ØRRET
OG REGNBUEØRRET PÅ LOKALITET 10574 STORBUKT I SKJERVØY
KOMMUNE - TIL BEHANDLING**

Vi viser til søknad fra Jøkelsmolt AS datert 07.05.12, med siste tilleggsopplysninger mottatt 24.05.12, om endring av størrelsen for produksjon av settefisk for laks, ørret og regnbueørret på akvakulturtillatelsen T-S-14 tilknyttet akvakulturlokaliteten 10574 Storbukt, i Skjervøy kommune.

Produksjonen søkes utvidet med 1.5 millioner sjødyktige settefisk per år. Gjeldende tillatelse T-S-14 tilknyttet lokalitet 10574, er i dag klarert for en produksjon av 1.0 millioner stk. settefisk per år og søkes nå utvidet til 2.5 millioner stk. settefisk per år.

I henhold til vedlagte tegninger søkes også landanlegget utvidet i areal og omfang. Skjervøy kommune er plan- og bygningsmyndighet og eventuelle inngrep og endringer av det fysiske anlegget som utføres i forbindelse med en eventuell tillatelse til utvidelsen av produksjonen etter akvakulturloven, forutsettes derfor godkjent av kommunen. Dette er imidlertid et forhold mellom Jøkelsmolt AS og Skjervøy kommune. Vi ser imidlertid at søker ikke har vedlagt reguleringsplan for landsiden som omfatter arealet for anlegget. Denne må vedlegges søknaden til oss (se mangler under).

Søker beskriver at det ikke skal tas ut mer vann og at utvidelsen i produksjonen skal realiseres gjennom resirkuleringsteknologi gjennom allerede etablert vanninntak. Norges vassdrags- og energidirektoratet (NVE) har i vedtak av 28.02.07 tildelt Jøkelsmolt AS vassdragskonsesjon for uttak av vann fra Isbuktvann, Isbuktelva og Perlarsaneselva. Tegninger på godkjent vannuttak følger vedlagt.

Behandling:

Før søknaden tas til behandling, kontrollerer vi rutinemessig at søknaden er komplett i henhold til forskriftene. Avhengig av hvilken type akvakultur det søkes om og hvilken størrelse på anlegget som omsøkes, finnes det ulike rutiner for - og krav til saksbehandlingen.

Felles for alle er imidlertid at kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal høres før søknaden sendes videre til behandling hos andre offentlige myndigheter.

Vi viser videre til forskrift om tillatelse for akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften) fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004. Denne forskrifts § 8 omhandler søknadsbehandling, og i tredje ledd heter det bl.a. at søker etter anvisning fra kommunen skal sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

Søknaden skal behandles i ht. krav gitt i forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader som trådte i kraft 01.09.2010.

I henhold til denne forskrift § 4 andre ledd skal uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging, være tildelingsmyndigheten i hende senest 12 uker etter at kommunen mottok søknaden.

I løpet av denne perioden skal søknaden legges til offentlig ettersyn i 4 uker og behandles i kommunale utvalg. I samme forskrift § 7 første ledd første punktum heter det: "Fristoversittelse av uttalelse fra kommuner etter § 4 andre ledd medfører at saken kan behandles uten uttalelse." Den aktuelle forskriften er å finne på Fiskeridirektoratet sine hjemmesider: <http://www.fiskeridir.no/akvakultur/akvakulturregelverk>.

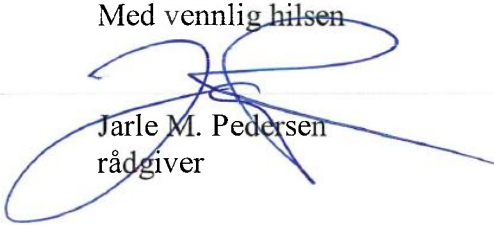
Vi har nå gått igjennom søknaden og den oversendes med dette til Skjervøy kommune for offentlig ettersyn og behandling.

Det bes opplyst om søknaden er i samsvar med gjeldende arealplan for kommunen jf akvakulturloven § 15 pkt. a sammenholdt med vilkåret i samme lov § 6 b.

Dersom det er aktuelt for kommunen å nedlegge midlertidig forbud i samsvar med plan- og bygningsloven § 13-1, bes dette vurdert og avgjort så snart som mulig og innen fristen for uttalelse etter forskrift av 18.05.2010 nr. 708 § 4.

Dersom det er spørsmål, vennligst kontakt saksbehandler

Med vennlig hilsen



Jarle M. Pedersen
rådgiver

Vedlegg:

Søknad datert 07.05.2012 med vedlegg

Kopi:

Jøkelsmolt AS, Kobbepollen, 9180 SKJERVØY
Barlindhaug Consult AS, Postboks 6154, 9291 TROMSØ



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Jøkelsmolt AS
Kobbepollen
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Arkiv nr:	Saksbehandler:	Dato:
	2012/2713-2		Jan Olsen	19.07.2012

Vedrørende landbasert akvakulturanlegg - Lokalitetsnr 10574 - Storbukt - Skjervøy kommune - Troms fylke - Søker Jøkelsmolt AS

Viser til Deres søknad datert 07.05.2012 vedrørende overnevnte.

Akvakulturanlegg på land har ingen direkte innvirkning på sikkerhet og framkommelighet i sjøen. Akvakultursøknaden skal derfor ikke behandles etter havne- og farvannsloven.

I forbindelse med etableringen av anlegget kreves det allikevel tillatelse etter havne- og farvannsloven for de deler av anlegget som eventuelt faller inn under lovens virkeområde. I praksis vil dette gjelde etableringer av kai, sjøledninger og sjøkabler mv.

Søknad om slik tillatelse rettes kommunen da Deres anlegg i følge anleggsskisser og kart ligger i kommunalt sjøområde.

Kystverket har forøvrig ingen merknader til søknaden om tillatelse til etablering etter akvakulturloven til det omsøkte anlegget.

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:			
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Skjervøy kommune	Postboks 145 G	9189	SKJERVØY

Vedlegg:

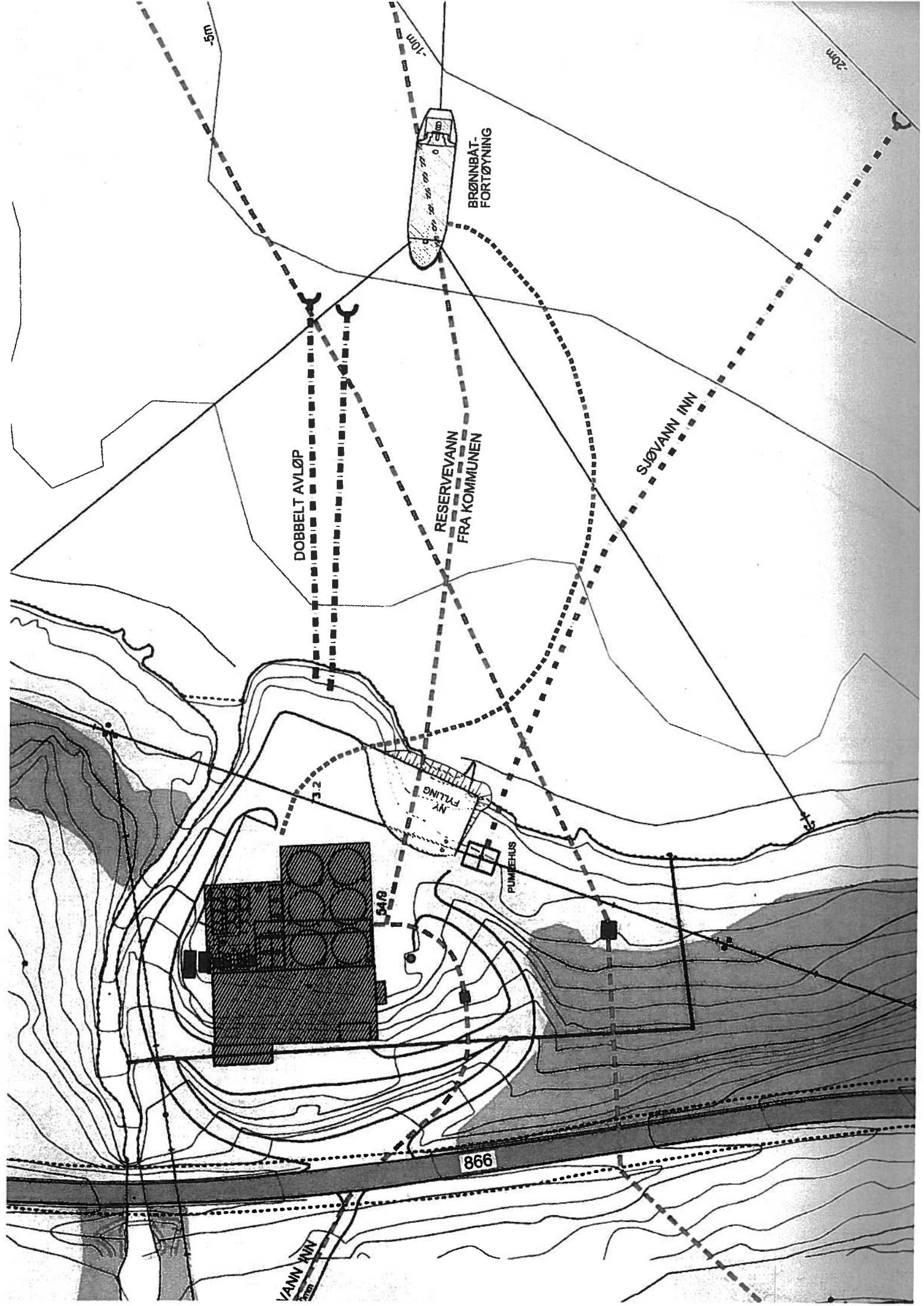
Troms og Finnmark - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
92/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Deling av eiendommen 66/8 på Laukøya

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Rekvisisjon av kartforretning
- 2 opplysninger til rekvisisjon/søknad
- 3 Kart
- 4 Søknad om deling - horing
- 5 uttalelse
- 6 uttalelse
- 7 ny avkjørsel
- 8 dispensasjon fra byggegrense
- 9 uttalelse om kulturminner
- 10 Søknad om deling av eiendommen 66/8 beliggende på Laukøya

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Viser til pbl § 28-1 og avslår søknaden om fradeling av en fritidstomt fra eiendommen 66/8 på Laukøya.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at det ikke kan dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet med hensyn til grunnforhold og fare for ras.

Saksopplysninger

Søker: Unni Daljord, 9020 Tromsdalen

Erverver: Unni Daljord, 9020 Tromsdalen

Søknaden er mottatt 28.07.2010 og gjelder fradeling av en tomt fra eiendommen 66/8 for. Tomten som søkes fradelt er på ca 1500 kvm og ligger på oversiden av fylkesvei ved Storelva på Laukøya. Tomten skal benyttes til fritidsformål. Søker ønsker å selge eiendommen 66/8, men og beholde ei tomt for oppføring av en hytte til seg selv ved en senere anledning.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Planstatus:

Eiendommen ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medføre dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Avkjørsel/adkomst:

Det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.

Risikovurdering:

I faresonekartet til NGI ligger den omsøkte tomt innenfor det området som det kan være potensiell fare for snø- og steinskred.

Den omsøkte tomt ligger også i et område hvor det kan være maritim strandavsetning, noe som kan medføre ustabile grunnforhold.

Høringsuttalelser:

Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser. NVE er enig med Skjervøy kommune i at en skredvurdering skal foretas før en fradeling kan gis. De andre fagetatene har ingen merknader til fradelingen.

Vurdering

I plan- og bygningslovens § 28-1 står det blant annet: *Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.*

Med bakgrunn i denne lov har ikke kommunen mulighet til å innvilge søknaden før det foreligger tilstrekkelig dokumentasjon for at eiendommen er sikker.

Konklusjon

Med bakgrunn i overnevnte saksutredning avslås søknaden.

- ☐ REKVISISJON AV KARTFORRETNING
- ☒ SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

jfr. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23 juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14 juni 1985

Til oppmålingsmyndigheten i:

Skjervøy kommune

J.nr.

Rekvisisjonen / søknaden gjelder

Skriv ikke her

Eiendom for deling	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	66 8			
Det rekvireres/ søkes om	Bruksnavn/adresse			
	Storølv, 9193 Vikkeby			
	☐ A Kartforretning over: - hele grunneiendommen uten deling ☐ D Grensepåvisning etter målebrev			
	☐ B - festegrunn ☐ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell - spesifiser			
Deling i henhold til pbl. § 63	☐ C - enkelte grenselinjer, grensejusteringer ☐ annet			
	Reguleringsplan	Bebyggelsesplan	Godkjent tomtedelingsplan	Privat forslag

Arealoppgave i da (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

Eiendommen FØR deling/bortfesting	1 Fulldyrka areal	2 Overflate- dyrka areal	3 Produktiv barskog	4 Produktiv lauvskog	5 Annet skogareal	6 Myr	7 Annet ubebygget areal	8 Bebygget areal	9 Sum areal	10 Dyrkbart (2 - 7)
Gnr., bnr., festnr. 66/8							X			
Areal som ønskes fradelt/bortfestet (i alt)							*			

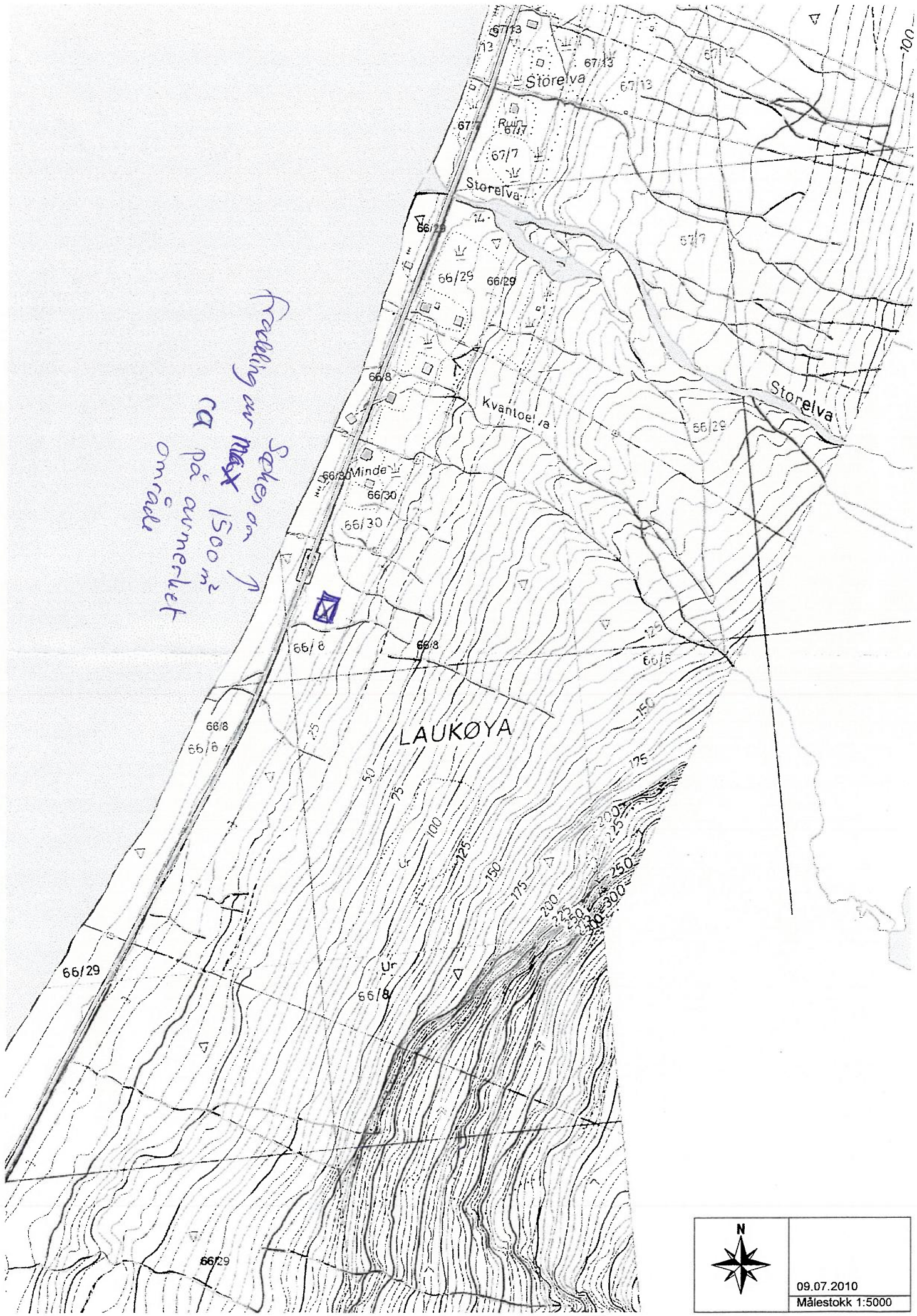
* jfr. 7 - beskriv arealet

Utmark bestående av lyng/tuer/stein

Andre opplysninger og underskrift

Andre opplysninger (f.eks. andre rettighets-havere av betydning)	Eiendommen 66/8 er planlagt å selges, og eier ønsker søker om å beholde 1500 m ² selv til eventuelt enkelt hyttebygg i fremtiden. Ikke vann/avløp. Ved eventuell hytteoppsett vil toalett bli arrangert på annet vis enn vannklosett. F.eks. kjemikalietoilet e.l.		
Hjemmels-haver(e)	Navn	Adresse/telefon	
	Unni Daljord	Elisestien 24, 9020 Tromsø	
Underskrift	Sted	Dato	Underskrift
	Tromsø	13/7-10	Unni Daljord

Seheren
frakling av max 1500 m²
ca på avmerket
område



	09.07.2010 Målestokk 1:5000
---	--



Skjervøy kommune

Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:

«REF»

Vår ref:

2010/3829-2

Løpenr:

27420/2010

Arkivkode

L33

Dato

05.08.2010

Søknad om deling - høring

Viser til vedlagt søknad med kart. Søknaden gjelder fradeling av en tomt fra eiendommen gnr 66 bnr 8 i Skjervøy kommune. Tomten ligger innenfor 100 meters belte.

Det søkes om dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Søker: Unni Daljord, 9020 Tromsdalen

Erverver: Unni Daljord, 9020 Tromsdalen

Tomten som søkes fradelt er på ca 1500 kvm og ligger på oversiden av fylkesvei ved Storelva på Laukøya. Tomten skal benyttes til fritidsformål. Søker ønsker å selge eiendommen 66/8, men å beholde ei tomt for oppføring av en hytte til seg selv.

Den omsøkte tomt ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

Avkjørsel/adkomst: Det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.

Landbruk: Det er ingen landbruksdrift på eiendommen.

Kulturminner: I følge økonomisk kartverk er det ikke avmerket kulturminner på omsøkte tomt.

Kulturlandskapet: En fradeling som omsøkt vil en anta ikke vil påvirke kulturlandskapet. Bebyggelsen på Laukøya har en blanding av helårs og fritidsboliger.

Friluftsinnteresser: En fradeling som omsøkt vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel nevneverdig.

Reindrift: Det er ingen reindrift på Laukøya.

Kommentar til risikovurderingskjema: Den omsøkte tomt ligger innenfor det potensielle fareområde for ras. Før en eventuell fradeling kan gis må det foretas en skredvurdering.

Vi ber om snarlig uttalelse i saken.

Med hilsen

Eivind Mathisen
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775526

Tilsvarende brev sendt til:

Troms Fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavd.	Postboks 6105	9291	TROMSØ
Landbruksforvaltningen	postboks 145-G	9189	Skjervøy
Statens Vegvesen Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord	Postboks 394	8505	NARVIK
Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen	Avjovargeaidnu 50	9730	KARASJOK



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Skjervøy kommune - Teknisk etat
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY

Vår dato: 11 AUG. 2010

Vår ref.: NVE 201004091-2 m/efor

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: 2010/3829-2

Saksbehandler:

Eva Forsgren

76 92 33 73

NVEs uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplan - Fradeling av tomt til boligformål - GBnr 66/8 ved Storelva på Laukøya - Skjervøy kommune

Viser til oversendelse datert 5.8.2010, NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir vurdert og innarbeidet i kommunale planer etter plan- og bygningsloven.

Tiltaket ligger i strandsonen og løsmassekart jf. <http://www.ngu.no/kart/losmasse/>, viser at det kan være noen forekomster marine strandavsetninger, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. Dersom det planlegges ny bebyggelse på slike arealer bør det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være skredfare. I områder med marin leire med terrenghelning større enn 10 grader eller raviner/søkk i terrenget er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Fremgangsmåte for slike vurderinger er beskrevet i NVEs retningslinjer nr. 1/2008 "Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag".

Tiltaket innefor registreringene for potensielt skredfareområde i henhold til (www.ngu.no/kart/skrednett). For nye byggeområder skal sannsynligheten for skred være mindre enn 1/1000(jf. krav i TEK, § 7-32). Det må klart fremgå hvordan skredfaren er vurdert og tatt hensyn til. Vi ber om at kommunen er oppmerksom på at det av og til er en forutsetning at skog i utløsningsområder må bevares for å ivareta skredsikkerheten.

Vi er helt enige med kommunen at en skredvurdering skal foretas før fradeling kan gis. Fint at dere har så oversiktlige søknadsdokumenter med letteste kart og bilder i bra målestokk. Lykke til videre.

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Drammensveien 211
0212 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER
Telefon: 72 89 65 50

Region Nord
Kongens gate 14-18
Postboks 394
8505 NARVIK
Telefon: 76 92 33 50

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG
Telefon: 33 37 23 00

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE
Telefon: 57 83 36 50

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
Telefon: 62 63 63 50



Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Kopi:

Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ



Statens vegvesen

Skjervøy kommune
Postboks 145 - G
9189 SKJERVØY
Att: Eivind Mathisen

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Stein Jaatun - 77617067

Vår referanse:
2010/159763-002

Deres referanse:
2010/3829-2

Vår dato:
09.09.2010

Unni Daljord - gnr.66 bnr. 8 - Skjervøy kommune - høring deling av eiendom

Statens vegvesen viser til høring på søknad om deling av eiendommen gnr. 66 bnr. 8 på Laukøy i Skjervøy kommune.

Statens vegvesen har ingen innvendinger til delingssøknaden.

Det må søkes til Statens vegvesen om atkomst til eiendommen.

Ut i fra tilsendte kartskisser så ser det ut som om det meste av den planlagt fradelte eiendomsparsellen vil ligge innenfor byggegrensene for fylkesvegen. Byggegrensene er 50 meter målt i fra midten av veggen. Hvis det skal bygges innenfor vegens byggegrenser må det søkes til Statens vegvesen om dispensasjon. Så fremt det ikke oppføres byggverk nærmere enn 15 meter fra fylkesvegen målt i fra midten av veggen kan søker påregne positivt svar.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Stein Jaatun
Vegforvalter

Kopi: Unni Daljord, Elisestien 24, 9020 TROMSDALEN

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Statens vegvesen

Unni Daljord
Elisestien 24
9020 TROMSDALEN

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Stein Jaatun - 77617067

Vår referanse:
2010/159763-004

Deres referanse:

Vår dato:
24.09.2010

Unni Daljord - gnr. 66 bnr. 8 i Skjervøy kommune - søknad om ny avkjørsel

I henhold vegloven av 21. juni 1963, § 40 om avkjørsler og Vegdirektoratets regler av 16. juli 1964 om bygging og vedlikehold av avkjørsler fattes slikt

v e d t a k:

Etter søknad av 14.9.2010 gir vi herved tillatelse til **ny avkjørsel** for eiendommen gnr. 66 bnr. 8 i kommune Avkjørselen er lokalisert til fv. 349 HP 01 km 7,462.

Tillatelse gis på følgende spesielle vilkår:

- 1) Avkjørselen kan ikke uten særskilt tillatelse benyttes til næringsformål.
- 2) Tillatelsen gjelder bare for det sted som er nevnt foran og i overensstemmelse med vedlagt skisse for boligavkjørsel med bredde 4 meter.
- 3) Avkjørselstillatelsen gjelder kun følgende formål: **Atkomst til fritidsbolig**
- 4) Avkjørselen skal vedlikeholdes etter vedlagte retningslinjer/skisse for bygging og vedlikehold av private avkjørsler. Tillatelsen til utvidet bruk bortfaller dersom tillatelsen ikke er benyttet i løpet av 3 år.
- 5) I vegggrøften under avkjørselen skal det legges godkjente rør med diameter minimum 30 cm.
- 6) Sikthindrende skog/kratt skal til enhver tid holdes bortryddet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

- 7) Postkassestativ og søppelbokser plasseres minimum 4 meter fra vegkanten, slik at de ikke hindrer sikten i avkjørselen.

Skjervøy kommune orienteres om avgjørelsen med kopi av dette brev.

Plan og forvaltning
Med hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stein Jaatun', written in a cursive style.

Stein Jaatun
Vegforvalter

Kopi: Skjervøy kommune, Postboks 145, 9189 SKJERVØY



Statens vegvesen

Unni Daljord
Elisestien 24
9020 TROMSDALEN

Behandlende enhet:
Region nord/ Troms

Saksbehandler/innvalgsnr:
Stein Jaatun - 77617067

Vår referanse:
2010/159763-005

Deres referanse:

Vår dato:
07.10.2010

Unni Daljord - gnr. 66 bnr. 8 i Skjervøy kommune - dispensasjon byggegrenser

Statens vegvesen viser til søknad om dispensasjon fra byggegrensene gitt i veglovens § 29 for eiendommen gnr. 66 bnr. 8 i Skjervøy kommune.

Vedtak:

I henhold til Veglovens § 30, jf. § 29, gir vi hermed tillatelse til oppføring av fritidsbolig i avstand 30 meter fra midtlinjen av fv. 349 på eiendommen gnr. 66 bnr. 8 i Skjervøy kommune. Bygningen er lokalisert til fv. 349 HP 01 km 7,462.

Tillatelse er gitt på følgende vilkår:

1. Bygningen skal ikke påbegynnes før alle eventuelle spørsmål om avkjørsel, vann, avløp og elektriske ledninger gjennom vegen er avklart.
2. Bygningen skal oppføres i samsvar med den framlagte plan, og bygningen kan ikke uten særskilt tillatelse tas i bruk til annet formål enn angitt i tillatelsen.
3. Bygningen skal ikke påbegynnes før alle formelle tillatelser fra andre offentlige myndigheter er innhentet.
4. Søker fraskriver seg krav på erstatning for skader eller ulemper som er en følge av at bygningen ligger innenfor byggegrensene. Dette kan være vegvedlikehold, utbedringsarbeid på vegen, selve vegtrafikken, eller støy og støvplager som følge av dette.
5. Området mellom vegens eiendomsområde og bygningen skal til enhver tid holdes ryddig slik at sikten langs vegen og fra avkjørselen ikke hindres.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

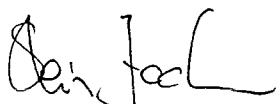
Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

6. Søker skal rette seg etter de påbud Statens vegvesen måtte finne det nødvendig å gi av hensyn til trafikkavviklingen og trafikksikkerhet når det gjelder området mellom bygningen og vegen.

Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at denne tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år.

Plan og forvaltning

Med hilsen



Stein Jaatun

Vegforvalter

Kopi: Skjervøy kommune, Postboks 145, 9189 SKJERVØY



Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:
10/2051-7
Løpenr.:
14353/11

Saksbehandler:
Harald G. Johnsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 82 08

Arkiv:
140&18 KPLAN
Deres ref.:
2010/3829-2

Dato:
24.06.2011

SKJERVØY KOMMUNE GBNR. 66/8 - HØRING: SØKNAD OM DELING

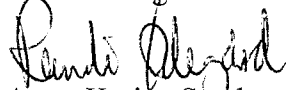
Vi viser til vårt brev av 6.12.2010.

Parsellen er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket.

Laukøya har en sjeldent intakt gjenreisningsbebyggelse. Fritidsboligens volum og utforming bør derfor tilpasses denne. Vi ber om at et stilles krav om dette i vedtak. Viktige variabler er farge, materialbruk, takvinkler og detaljering, samt plassering og orientering i terrenget. I forhold til sistnevnte er det viktig å orientere boligens langsider mot havet i tråd med den tradisjonelle gjenreisningsbebyggelsen.

Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette framgår i eventuelt vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser.

Med vennlig hilsen


Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator


Harald G. Johnsen
Konservator / arkeolog

Kopi til:
Unni Daljord, 9020 TROMSDALEN
Sametinget, miljø- og kulturvernafdelinga, Troms.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Skjervøy Formannskap	

Søknad om deling av eiendommen 66/8 beliggende på Laukøya

Henvisning til lovverk:

Jordlovens § 12

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet i Skjervøy viser til jordlovens § 12 og godkjenner fradeling av 1,5 daa annet areal for oppføring av hyttebygning på eiendommen gnr. 66 bnr. 8 i Skjervøy kommune som søkt.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at tomteområdet ikke berører dyrka eller dyrkbar jord, og at eiendommen ikke har landbruksdrift og at den er ubebodd.

Saksdokumenter:

Søknad om deling, datert 13.07.10

Høringsbrev fra Teknisk etat i Skjervøy, datert 05.08.10

Kopi av øk. Kartverk

Vedlegg:

Flyfoto

Saksopplysninger:

Søker: Unni Daljord, Elisestien 24, 9020 Tromsdalen

Eiendommen ligger på Laukøya, om lag 7 km nord for ferjeleiet på Nikkeby.

Iflg. gårdskart fra Nijos har eiendommen totalt 331 daa. Av dette er 6 daa tidligere overflatedyrka jord, mens resten består av annet markslag. Eiendommen er i LNF-sone 2, som både er områder av landbruksmessig betydning og områder hver spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates.

Tomteområdet som søkes fradelt er på 1,5 daa og ligger på oversiden av fylkesveien ved Storelva. Tomta skal benyttes til fritidsformål. Søkeren opplyser at hun ønsker å selge eiendommen 66/8, men beholde ei tomt for oppføring av hytte til seg selv.

Det er ingen landbruksdrift på eiendommen etter at den ble lagt ned i 1971. På eiendommen står bolighus fra 1949 og fjøsbygning fra 1947. Eiendommen er fraflyttet. Om vinteren holdes fylkesveien i området stengt. Det ble bygd ny vei fram til Helnes i 1967, noe som medførte at det dyrka arealet på eiendommen fikk en dårligere arrondering.

Vurdering:

Tomteområdet berører ikke dyrka eller dyrkbar jord Det har ikke vært landbruksdrift på eiendommen siden 1971, og den er ubebodd. Søkeren ble av fylkeslandbruksstyret i Troms innvilget varig fritak fra driveplikten i 1988.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Eidevegen 21: søknad om dispensasjon fra byggegrense mot veg for oppføring av veranda i tomtegrense gnr 69 bnr 375

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Reguleringsplan for ST. Hans Haugen

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan for St. Hans Haugen
- 2 Kart

Teknisk sjefs innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis Jostein Pedersen dispensasjon fra reguleringsplanen ST. Hans Haugen for overskridelse av byggegrensen på 5 meter.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Jostein Pedersen byggetillatelse for den allerede oppførte verandaen på gnr 69 bnr 375.

Tillatelsen gis med følgende forbehold:

Nabo gnr 69 bnr 250 gir en skriftlig naboerklæring ang avstand fra veranda til dennes grense.

Tiltakshaver påtar seg ansvar for de skader som måtte oppstå på verandaen i forbindelse med veivedlikehold med mer.

Saksopplysning

Saksopplysninger

Jostein Pedersen søker om oppføring av veranda på gnr 69 bnr 375. verandaen skal gå på begge sider av huset ut mot veg samt vegg mot nord.

Ihht reguleringsplan for ST. Hans Haugen ligger eksisterende bolig 3 meter utenfor byggelinjen for eiendommen. Oppføring av verandaen medfører at verandaen vil komme ytterligere 2 meter lenger ut, totalt 5 meter utenfor godkjent byggelinje. Det må derfor søkes om dispensasjon for dette.

På befaring den 02.08.2012 oppdaget saksbehandler at verandaen allerede var oppført.

Reguleringsplanene ST. Hans. Haugen sier bland annet:

- 1.8 Garasjen og boder kan plasseres i nabogrense. Der terrengforholdene tilsier det, kan garasjer tillates plassert nærmere vei enn det byggegrensen viser.
- 1.11 Tomtene kan gjerdes inn. Gjerdehøyden må ikke overstige 0,8 meter og gjerdene må ikke plasseres nærmere veikant enn 2,5 meter.

Vurdering

Der er uheldig at folk bare tar seg til rette uten at det foreligger godkjent byggetillatelse.

Verandaen er oppført i tomtengrense, men burde ikke vært lenger ut enn hjørne på huset, som da ligger 3 meter utenfor byggegrense. Byggegrensene er satt grunnet hensynet til vegen, og da med tanke på kommunens behov for represjoner og vedlikehold samt forholdene omkring siktforholdene. På eiendommen er det oppført hagegjerdet i tomtengrensen, verandaen er bygget frem til denne. Da verandaene er ca 1.6 meter over bakkenivå endres siktforholdene over område samt at det bryter med reguleringsplanen punkt 1.11 ihht høyde.

Da avstand til verandaen og nabogrense er under 4 meter må nabo samtykke på naboerklæringsskjema. Naboen det gjelder har skrevet under på nabovarselskjemaet slik at saksbehandler anser dette for å være avklart. Tiltakshaver må likevel få nabo til å underskrive naboerklæringsskjemaet før eventuell byggetillatelse kan gis.

Da verandaen kommer nærmere vegen enn tillatt må tiltakshaver skrive under erklæring på at kommunen er uten ansvar for skader på verandaen dersom denne blir skadet grunnet vegvedlikehold med mer.

Kommunen har brukt 3 timer ekstra ved behandlingen av denne søknaden (ulovlighetsvurdering) det vil da si at tiltakshaver må betale for denne ekstra saksbehandlingen som da utgjør 3 x kr. 600 = Kr.1.800,-

Ut fra ovenstående er saksbehandler positiv til søknaden.

Jostein Pedersen

Skjervøy Kommune

v/Tekniske etat

9180 Skjervøy

Skjervøy 25.07.12

Søknad om dispensasjon fra regulering bestemmelsene i reguleringsplan for Santanshaugen.

Jeg Jostein Pedersen søker om dispensasjon vedr. bygging av veranda i Eideveien 21 pga brudd med byggegrensen mot vei.

Grunnen for at verandaen bygges der er av praktiske grunner, stua til huset er på denne siden, samt at solen og utsikten er bra på denne siden av huset. Verandaen blir ikke i veien for noen naboer noe de har skrevet under på og godkjent, samt at den ikke kommer i berøring av vei.

Håper på en positiv behandling av min søknad.

Med hilsen

Jostein Pedersen







Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
94/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Klage på formannskapssak 62/12 Ang. riving av ulovlig oppført bygg gnr 69 bnr 750 Ørneveien 5.

Henvising til lovverk:
Plan og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak
- 2 Avtalt tilleggstomt gnr 69 bnr 750
- 3 Situasjonsskart
- 4 Tegning
- 5 Søknad om kjøp av tilleggstomt
- 6 Formannskapsvedtak 62/12

Teknisk sjefs innstilling

Etter en gjennomgang av klagen samt ny momenter som er fremkommet gis tiltakshaver medhold i klagen. Vedtaket i sak formannskapssak 62/12 oppheves.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Vidar Viken byggetillatelse for det allerede oppførte vinterhagen/grillstuen på gnr 69 bnr 750.

Tillatelsen er gitt med forbehold om at Vidar Viken får tildelt tilleggstomten på ca 250 m2. Tomtespørsmålet blir behandlet som egen sak.

Saksopplysninger

Tiltakshaver klager på formannskapsvedtaket i sak 62/12 ang avslag på dispensasjon og byggetillatelse for et allerede oppført bygg på gnr 69 bnr 750. Kommunen sendte i samme vedtak et forhåndsvarsel om pålegg om riving av det oppførte bygget.

Tiltakshaver fikk avslag på søknaden om den allerede oppførte grillstuen grunnet at kommunen ikke kunne se at intensjonen bak bestemmelsene og loven ble ivaretatt.

Tiltakshaver anfører følgende rettelser/momententer i klagen:

- Tidligere saksbehandler var blitt gjort oppmerksom på det ulovlige tiltaket og ba da tiltakshaver om å søke på tiltaket. I saksfremlegget ble det sakt at kommunen først ble gjort oppmerksom på det ulovlige tiltaket da det ble søkt om ferdigattest.
- Hovedproblemet er TU graden, dette prøves løst ved å søke om tilleggstomt. Da vil også avstad til nabo bli 4 meter.
- Grillstue/vinterhage grenser ikke opp mot lekeplassen, det er 8-10 meter frem til denne. Område er derimot blitt bedre siden tiltakshaver har fylt igjen grøft/hull mellom tomten og lekeplassen.
- Det sies at intensjonen er å sikre areal for rekreasjon for beboere på eiendommen, er da ikke en vinterhage rekreasjon?
- Det er bare å beklage at jeg har gjort feil i denne prosessen med og ikke sendt inn byggesøknad på et bygg som allerede er oppført. Hovedproblemet er Tu- graden noe som lett kan løses ved at jeg får kjøpt de nødvendige kvadratmeterne tilleggstomt. Jeg grenser ikke til noen andre enn Skjervøy kommune, og det er god plass rundt oss.

Kommunen har ved samtale med Vidar Viken kommet frem til følgende løsning dersom den lar seg gjennomføre: Vidar Viken får kjøpe det opprinnelige tomtearealet som er ihht reguleringsplanen etter at Viken flyttet opprinnelig tomt 10 meter frem mot veg. Tomtearealet som selges til Viken er ca 250m².

Vurdering

Det har ved gjennomgang av klagen samt nye momenter som er fremkommet, funnet at vedtaket i formannskapssak 62/12 kan omgjøres.

Gjennomgang av klagen.

Tidligere saksbehandler var blitt gjort oppmerksom på det ulovlige tiltaket og hadde bedt tiltakshaver om å søke på det ulovlige tiltaket, ikke som det ble sakt i saksfremlegget sak 62/12 at kommunen først fikk vite dette ved at det kom inn en byggesøknad.

Tu graden og avstad til nabo var et av anklagepunktene i saken, dette blir det nå rettet opp i ved at tiltakshaver får tilbud om å kjøpe en tilleggstomt på ca 250m².

Grillstue/vinterhagen grenser ikke opp mot lekeplass, slik det ble sakt i saksfremlegget sak 62/12, dette pga at tiltakshaver hadde forskjøvet hele tomten ned mot veg ca 10 meter. Slik at avstanden fra tiltakshavers grense og frem til lekeplass er ca 10 meter. Det blir fremholdt fra tiltakshaver at område er blitt bedre siden en grøft/hull var blitt lagt igjen mellom kommunen eiendom og tiltakshavers tomt.

Det spørres om grillstue ikke er rekreasjon, det er den, men grunnet behovet for uteareal på eiendommen i denne sammenheng anses det ikke som rekreasjon. Dette blir nå løst ved at tomtestørrelsen øker med 250m².

Tiltaket er utført før det forelå byggetillatelse, tiltaket blir da å anse som ulovlig oppført. Da kommunen og tiltakshaver er kommet til en alminnelig avtale om hvordan saken kan løses vil ikke kommunen forfølge det ulovlige tiltaket. Tiltakshaver må betale for det merarbeidet kommunen har hatt i denne sak dvs. 6 timer a kr.600,- = kr.3.600,-

Ved at tomten utvides med 250m² til 1095m² vil total utnyttelsesgrad TU for hele eiendommen bli 33 %.

Ved at tomten utvides med 250m² vil eiendommen kunne oppfylle de krav som reguleringsplanene forutsetter så ut fra denne vurdering vil intensjonen bak bestemmelsene og loven ble ivaretatt.

Vidar Viken

Postboks 407

9189 Skjervøy

Klage på vedtak ref:2012/953-5

Vinterhagen var ikke i utgangspunktet et lukket bygg, men en terrasse med levegger, den ble bygget i 2008, og jeg lukket den i 2010 med tak og glass i fronten, og i den forbindelsen tenkte jeg ikke på at den var søknadspliktig.

Det kommer frem i vurderingen at jeg ble gjort oppmerksom på at jeg har et ulovlig bygg bak huset når jeg søkte ferdig attest, dette er feil. Jeg hadde snakket med tidligere saksbehandler Bjørn Vidar Johansen om dette og fikk beskjed om å lever papirer på vinterhagen til den nye påtroppende saksbehandler Kjell Ove Lehne, noe som jeg også gjorde.

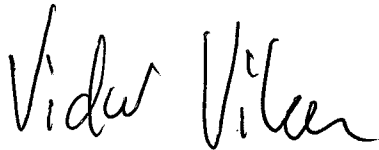
Fikk avslag på søknad om allerede oppført vinterhage/grillhytte, hovedproblemet er jo tu-graden . Har tidligere fått innvilget økt TU grad med 11%, og med vinterhagen blir det Ytterligere 2% over de allerede 30% som reguleringsplanen sier. Prøver å løse dette problemet med en søknad som ble levert teknisk den 06.06.2012 om kjøp av tilleggstomt. Får også med dette riktig avstand til nabogrensa, (4 meter som i dag er 2 meter).

Det står også i vurderingen; " Å ha en grillstue/vinterhage stående i skille mellom bygget og et område definert som lek ikke er ønskelig". Vinterhagen grenser ikke til lekeplassen, det er 8-10 meter til grensen til lekeplassen fra mi tomtengrense. Og det er ingen barn som må vise hensyn og trekke seg unna bygget, tvert imot er det blitt bedre for barn å ferdes, siden jeg har fylt igjenn ei grøft/hull mellom oss og lekeplassen.

Videre sies det at mitt uteareal er så redusert i så stor grad at kravet til brukbarhet ikke ivaretas, da lurer jeg på om arealet rundt de kommunale boliger som er nærmeste nabo ivaretas, (det minste som kunne ha vært gjort er å klippe gresset) og mange andre uteområder på skjervøy. Dere sier også at inntensjonen er å sikre areal for rekreasjon for beboere på eiendommen, er da ikke en vinterhage en rekreasjon?

Det er bare å beklage at jeg har gjort en feil i denne prosessen med og ikke sende inn byggesøknad på et bygg som allerede er oppført. Hovedproblemet er TU-graden, noe som lett kan løses ved at jeg får kjøpe de nødvendige kvadratmeterne tilleggstomt. Jeg grenser ikke til noen andre en Skjervøy kommune , og det er god plass rundt oss.

Hilsen Vidar Viken

A handwritten signature in black ink, reading "Vidar Viken". The signature is written in a cursive, flowing style.

Vedlegg:

- Søknad om kjøp av tilleggstomt m/kartutsnitt.
- Melding om vedtak fra Skjervøy kommune.

Kopi er sent til alle politiske parti

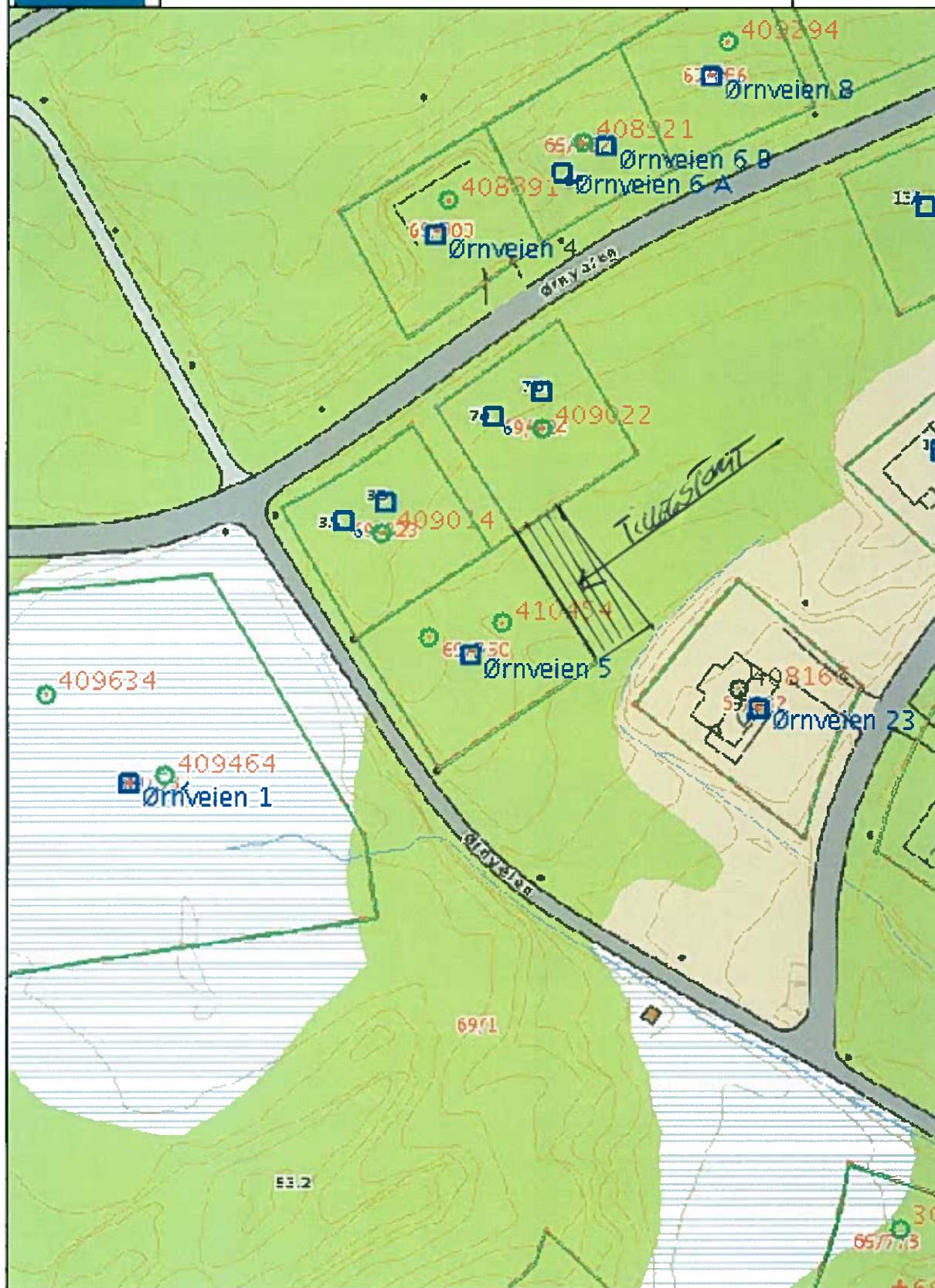


Kartutskrift

Målestokk 1:1000



23m



69	750	Region		MALEBREVKART	
Representasjonspunkt N 1339380,4 Ø 3679,8				J.nr. 22/06 Vedlegg D-	
Kartblad NGO VI	FO280-1-61	X	Landsnett	Målebrev nr. 1198	
Målestokk 1 : 500	Areal 845,1	m ²			

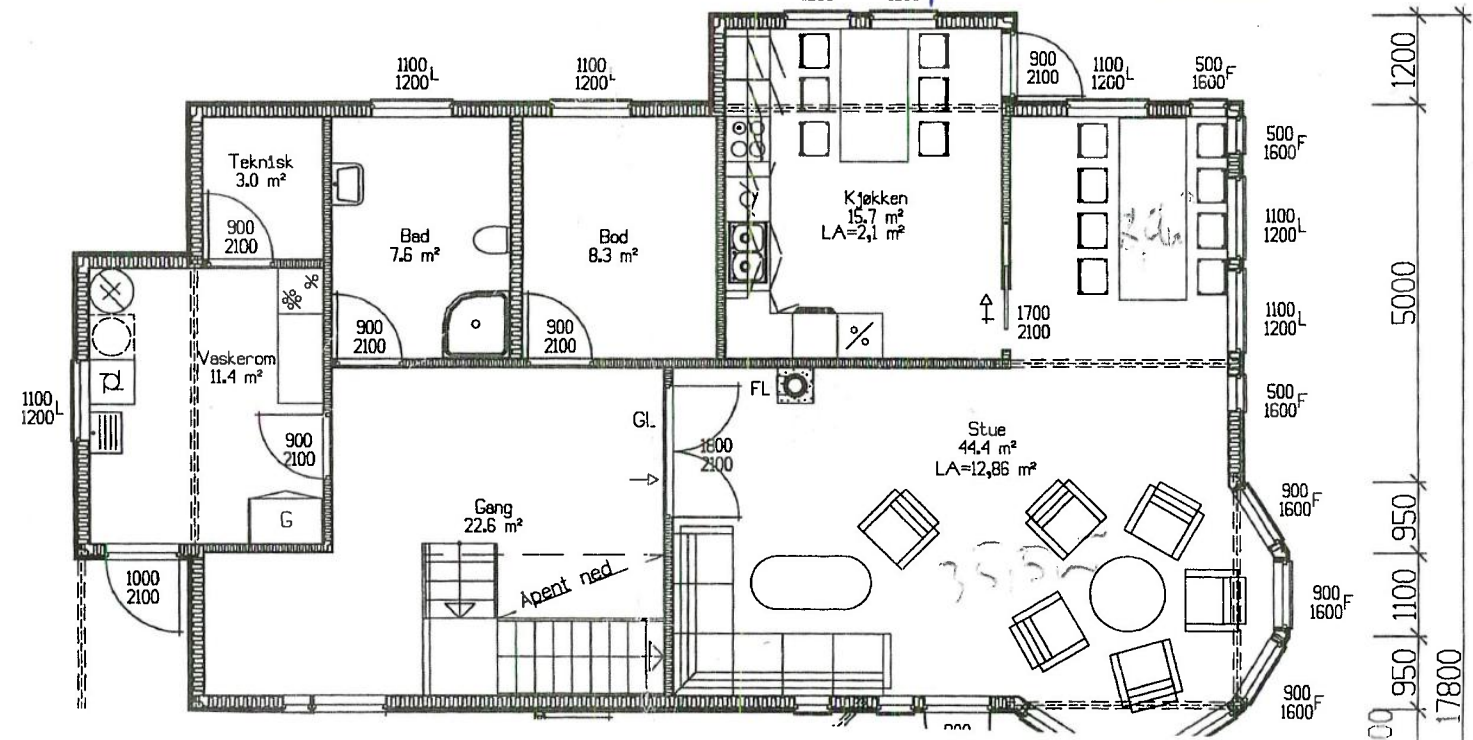
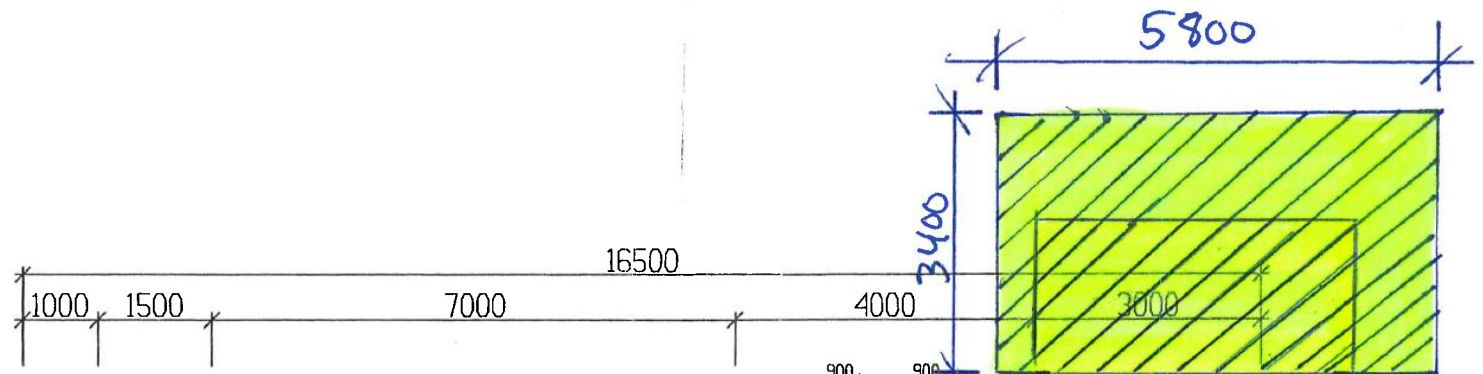
Punkt	N-koord	Ø-koord	Lengde	Radius	Beskrivelse
Gr1	1339399,70	3688,32	5,00		4051
Gr2	1339397,36	3683,91	17,00		4051
Gr3	1339389,38	3668,89	10,50		4051
Gr4	1339384,46	3659,62	26,29		4051
Gr5	1339361,01	3671,53	32,26		4051
Gr6	1339376,47	3699,84	25,93		4051



VIDAR VIKEN
ØRNVIKEN 5
9180 SAKRUGY

Vedlegg

7800
2000
4000
2000
1200



VIDAR VIKEN
ØRNVEIEN 5
9180 SÅVÅR RØDDE

Skjervøy kommune

Teknisk etat

Skjervøy 05.06.12

Vidar Viken

Postboks 407

9189 Skjervøy

Søknad om kjøp av tillegstomt

Søker om å kjøpe ca 17m² tillegstomt til G.nr 69 B.nr 750 Ørn veien 5 i hollendervika, se vedlagt målebrev ark skravert område. Dette på grunn av tu graden i forbindelse med min innebygde veranda, (saknummer 2009/258).

Legger også ved kart som viser at tomten min ikke grenser til lekeplassen, (nr 48 er flyttet mot gang og sykkelvei).

Hilsen Vidar Viken



Skjervøy kommune

Skjervøy kommune

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2012/953-5	21594/2012	194169/750	05.06.2012

Ørneveien 5: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan/ulovlig oppført grillstue gnr 69 bnr 750

Under følger særutskrift fra overnevnte sak.

*Vedtaket kan påklages til **[Klikk her og skriv klageinstans]**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Tilsvarende brev sendt til:
I. Evensen Byggevarer AS Havnegata 28 9180 SKJERVØY
Vidar Viken Ørnveien 5 9180 SKJERVØY



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2012/953 -4
Arkiv: 194169/750
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 09.05.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/12	Skjervøy Formannskap	29.05.2012

Ørneveien 5: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan/ulovlig oppført grillstue gnr 69 bnr 750

Henvising til lovverk:
Reguleringsplan
Plan- og bygningsloven m/forskrifter

Vedlegg

- 1 situasjonskart
- 2 søknad om tiltak - grillstue
- 3 Innbygging av veranda
- 4 tegning
- 5 søknad om ferdigattest - grillstue

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 29.05.2012

Behandling:

Forslag fra Vidar Langeland (FRP):

- *Skjervøy Frp mener Skjervøy kommune bør fremstå som en ja-kommune med målsetning at innbyggere og fritidseiere fra andre kommuner skal oppfatte kommunen som velvillig og hjelpsom ved ønske om å gjennomføre tiltak og foreslår:*
- *Søknaden om dispensasjon fra reguleringsplan Hollendervika boligfelt for utvidelse av tillatt TU-grad med 17 m² eller 2 % for oppføring av grillstue/vinterhage på gnr 69, bnr 750 innvilges.*

Vedtak:

Votering: innstillingen mot forslaget fra Vidar Langeland

- innstillingen vedtatt med 6 mot 1 stemme

Teknisk sjefs innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven av 2008 § 19.2 avslås søknaden om dispensasjon fra reguleringsplan Hollendervika boligfelt for utvidelse av tillatt TU grad med 17m² eller 2 % for oppføring av grillstue/vinterhage på gnr 69 bnr 750.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 avslås byggetillatelsen om oppføring av grillstue/vinterhage.

Avslaget begrunnes med at kommunen ikke kan se at intensjonen bak bestemmelsene og loven er ivarettatt.

Formannskapet ber administrasjonen og effektivere gjennomføringen av ulovlig tiltak

Gnr 69 bnr 750: Forhandsvarsel om pålegg.

På bakgrunn av innkommet søknad m/bilder samt avslag på byggesaken av 29.05.2012 er tiltaket i strid med plan- og bygningsloven § 20-2 og reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Hollendervika boligfelt § 2 punkt 2.12 TU graden skal ikke overstige 30 % av brutto tomteareal.

Kommunen vil vurdere å gi Dem pålegg om riving av oppført bygg og da ihht plan- og bygningsloven § 32-3

I plan- og bygningsloven § 32-3 står det:

Ved forhold i strid med bestemmelsene gitt i eller medhold av denne loven, kan plan- og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg om retting av det ulovlige forhold, opphør av bruk og forbud mot fortsatt virksomhet, samt stansing av arbeidet. Ved utferdiges av pålegg skal det settes frist for oppfyllelse. Samtidig med utferdigelse av pålegg kan det fastsettes tvangsmulkt. Ved utferdigelse av pålegg gis opplysninger om at pålegg vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom. Endelig pålegg kan tinglyses som en heftelse på den aktuelle eiendom.

Dersom et eventuelt pålegg ikke blir oppfylt, kan kommunen utferdige forelegg etter plan- og bygningsloven § 32-6. et slikt forelegg vil kunne få samme rettslig virkning som en rettskraftig dom og fullbyrdes etter reglene i for dommer, jf. § 32-7

Sammen med et eventuelt vedtak om pålegg om retting kan kommunen gi tvangsmulkt etter plan- og bygningsloven § 32-5, jf. § 32-3, 3 ledd. Dette kan gjøres uten videre varsel.

Vi opplyser ellers om at brudd på plan- og bygningsloven kan medføre straffeansvar, jf. Plan- og bygningsloven § 32-9. Kommunen vil vurdere om det er grunnlag for å melde saken til politiet.

Dette er et forhandsvarsel, og tiltakshaver har jf flv § 16 anledning til å gi sin uttalelse innen 01.07.2012.

Saksopplysninger

Viken fikk i 2006 byggetillatelse for oppføring av bolig og garasje, i den forbindelse måtte det dispensere fra reguleringsbestemmelsene om tillatt utnyttelsesgrad (TU) som er satt til 30 % av tomtestørrelsen (845,2 m²). Det ble gitt dispensasjon for økning av TU graden med 7,1 %, slik at Viken kunne bygge garasje og bolig med et bruksareal på 317m² der dispensasjonen utgjorde 63,5 m².

Viken fikk i 2008 innvilget søknad om sammenføyning av garasje og bolig og fikk da et bruksareal på 347m², dette tilsvarer en økning av TU på 4 % eller 30 m²

Viken søker nå om byggetillatelse for en allerede oppført grillstue/vinterhage på 17 m² dette medfører at Viken må øke TU graden med 17m² tilsvarende 2 % som vil utgjøre en TU grad på 43 % eller 364 m².

Grillstue/vinterhagen er oppført uten byggetillatelse og står i grensen mellom gnr 69 bnr 750 (Vidar Viken) og gnr 69 bnr 1 (Skjervøy kommune). Skjervøy kommune må gi dispensasjon til dette som bygningsmyndighet og tillatelse som grunneier.

Ihht reguleringsplanen for området er naboeiendommen (gnr 69 bnr 1) definert som lekeareal.

Grillstuen/vinterhagen er allerede oppført og kommunen må vurdere pålegg om riving av bygningen.

Vurdering

Vidar Viken har oppført en grillstue/vinterhage på 17 m² uten tillatelse. Viken ble gjort oppmerksom på dette da han skulle søke ferdigattest for hus og garasje som etter søknad er blitt sammenføyd.

Viken har i tidligere saker fått innvilget økt TU grad med 11 % eller 93,5 m².

Ved å øke TU graden ytterligere med 2 % (17 m²) til 43 % (110,5) m² vil det totale bruksarealet på eiendommen utgjøre 364m². Tilgjengelig uteareal er nå redusert i så stor grad at krav til brukbarhet ikke ivaretas.

For å gi dispensasjon må en dispensere med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 denne sier blant annet sitat:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynet i lovens formålsbestemmelser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved vurdering om det skal gis dispensasjon fra planer skal statelige og regionale rammer og mål tillegges vekt. Sitat slutt.

Inntensjonen ved å sette TU grad på eiendommer er å sikre at det er areal for rekreasjon for beboere på eiendommen. Bygninger skal være 4 meter fra nabogrense, dette kan fravikes ved at nabo gir grunneiererklæring for oppføring av bygg nærmere nabogrense enn 4 meter. Denne erklæringen foreligger ikke fra nabo (Skjervøy kommune) pr i dag.

Å ha en grillstue/vinterhage stående i skille mellom bygget og område som er definert som lek (ihht reguleringsplan) er ikke ønskelig da området lek vil få avskåret sitt bruksområde ved at barn vil måtte vise hensyn og trekke seg unne bygget.

Saksbehandler kan ikke finne noen fordeler med å la Viken få dispensasjon, en kan heller ikke se at hensynet bak bestemmelsene blir ivaretatt. At Viken allerede har oppført bygget uten tillatelse kan ikke vektlegges positivt i denne sak.

Kommunen kan ved behandling av byggesaken også forhåndsvarsle pålegg ang. det ulovlige oppførte bygget noe som kommunen også gjør i denne sak.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
95/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Deling av nausttomt på eiendommen 59/9

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Fradeling av parsell til eksisterende naust
- 2 kart
- 3 Høringsbrev
- 4 ingen merknader
- 5 uttalelse til høring - nausttomt
- 6 Delegert vedtak - søknad om deling av eiendommen gnr. 59 bnr. 9 i Skjervøy kommune

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Planutvalget viser til plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2 og godkjenner fradeling av en nausttomt på 700 kvm fra eiendommen gnr 59/9 i Langfjorden på Arnøya under forutsetning at det innhentes godkjent avkjørseltillatelse til tomte.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at det ikke skal utføres nye tiltak på eiendommen og at fradelingen ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser.

Saksopplysninger

Søker: Knut Pedersen, 9180 Skjervøy, etter fullmakt fra hjemmelshaver

Erverver: Øyvind Pedersen, 9518 Alta

Søknaden er mottatt 16.04.2012 og gjelder fradeling av en tomt på 700 kvm fra eiendommen 59/9 til eksisterende naust. Eiendommen 59/9 ligger i Langfjorden på Arnøya.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Planstatus:

Eiendommen ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medfører dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel, slik at plan- og bygningslovens § 19-1 kommer til anvendelse. Samtidig ligger tomten innenfor strandsonevernet slik at § 1-8 også kommer til anvendelse.

Høringsuttalelser:

Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser. Statens vegvesen sier følgende: *Før dispensasjonen kan godkjennes må det siden ny parsell skal opprettes, søkes om egen atkomsttillatelse for kjøretøy til denne. Vi gjør oppmerksom på at denne atkomsten ikke nødvendigvis behøver å være lokalisert på omsøkt parsell. Det kan forventes positivt svar på eventuell slik mottatt søknad.*

Det er ellers ingen merknader til fradelingen

Vurdering

For at Skjervøy kommune skal kunne gi dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel må hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Søknaden har vært sendt ut på høring til berørte fagetater. De har ikke kommet med noen merknader til fradelingen utover det at det må søkes om avkjørseltillatelse. Ettersom naustet allerede er oppført og det ikke skal utføres nye tiltak utover selve fradelingen mener man at en fradeling som omsøkt ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser og vil derfor tilrå fradelingen.

Konklusjon

Med bakgrunn i overnevnte saksutredning vil en tillate fradelingen som omsøkt under forutsetning at det innhentes godkjent avkjørseltillatelse til tomta.

- ☐ REKVISISJON AV KARTFORRETNING
- ☒ SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

jfr. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23 juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14 juni 1985

Til oppmålingsmyndigheten i:

J.nr.

Rekvireringen / søknaden gjelder

Skriv ikke her

Eiendom for deling	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	59	9		
Det rekvireres/ søkes om	Bruksnavn/adresse			
	☐ A Kartforretning over: - hele grunneiendommen uten deling ☐ D Grensepåvisning etter målebrev			
	☐ B - festegrunn ☒ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell - spesifiser			
Delling i henhold til pbl. § 63	☐ C - enkelte grenselinjer, grensejusteringer ☐ annet			
	Reguleringsplan	Bebyggelsesplan	Godkjent tomtedelingsplan	Privat forslag

Arealoppgave i da (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

Eiendommen FØR deling/bortfesting	1 Fulldyrka areal	2 Overflate- dyrka areal	3 Produktiv barskog	4 Produktiv lauvskog	5 Annet skogareal	6 Myr	7 Annet ubebygget areal	8 Bebygget areal	9 Sum areal	10 Dyrkbart (2 - 7)
Gnr., bnr., festenr.										
Areal som ønskes fradel/bortfestet (i alt)							*			

* jfr. 7 - beskriv arealet

Andre opplysninger og underskrift

Andre opplysninger (f.eks. andre rettighets-havere av betydning)	Søknaden er fremmet med bakgrunn i vedlagte fullmakt av 25/3-2012.			
Hjemmels-haver(e)	Navn		Adresse/telefon	
Underskrift	Sted	Dato	Underskrift	
	Skjerve	16/4-12	[Signature]	





Skjervøy kommune

Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
«REF»	2012/1795-3	15642/2012	L33	23.04.2012

Søknad om deling av nausttomt - høring

Viser til vedlagt søknad med kart. Søknaden gjelder fradeling av en tomt fra eiendommen gnr 59 bnr 9 i Skjervøy kommune.

Det søkes om dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Søker: Knut Pedersen, 9180 Skjervøy, etter fullmakt fra hjemmelshaverne.
Erverver: Øyvind Pedersen, 9518 Alta

Tomten som søkes fradelt er på ca 700 kvm og ligger i Langfjorden på Arnøya.
Formålet med fradelingen er å skille ut ei tomt for eksisterende naust. Det skal ut over dette ikke utføres nye tiltak på eiendommen.

Den omsøkte tomt ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.
Avkjørsel/adkomst: Naustet har adkomst fra kommunal vei.

Landbruk: Det er ingen landbruksdrift på eiendommen.

Kulturminner: I følge økonomisk kartverk er det ikke avmerket kulturminner på eiendommen 59/9.

Kulturlandskapet: En fradeling som omsøkt vil en anta ikke vil påvirke kulturlandskapet.

Friluftsinnteresser: En fradeling som omsøkt vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel nevneverdig.

Reindrift: En eventuell fradeling vil ikke berøre reindrifftsinteressene i området.

Med bakgrunn i det overnevnte vil Skjervøy kommune stille seg positivt til en fradeling.
Vi ber om snarlig uttalelse i saken.

Med hilsen

Eivind Mathisen
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775526

Tilsvarende brev sendt til:

Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen	Avjovargeaidnu 50	9730	KARASJOK
Fylkesmannen i Troms, Samordningsstaben	Postboks 6105	9291	TROMSØ
Landbruksforvaltningen	postboks 145-G	9189	Skjervøy
Troms fylkeskommune, Kulturetaten	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Statens Vegvesen Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord	Kongens gate 14-18	8514	NARVIK
Troms Fylkeskommune, Regional utviklingsetat	Postboks 6600	9296	TROMSØ



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Skjervøy kommune
Postboks 145
9189 SKJERVØY

Vår dato: 27 APR, 2012
Vår ref.: NVE 201202947-2 rn/efor
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2012/1795-3

Saksbehandler:
Eva Forsgren

NVE har ingen merknader til søknad om fradeling av parsell fra GBnr 59/9 til eksisterende naust - Langfjorden på Arnøya - Skjervøy kommune

NVE viser til oversendt høring datert 26.4.2012 vedrørende fradeling.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner. NVE skal varsles om oppstart av planarbeid og få tilsendt planprogram og arealplaner inkludert dispensasjonssaker, for planer som omfatter eller berører:

- Vassdrag og vassdragsnære områder, særlig verna vassdrag og nedbørsfelt til verna vassdrag, dammer, flom- og erosjonssikringsanlegg samt flomutsatte områder
- Eksisterende energianlegg
- Tiltak i områder som kan være utsatt for skredfare eller kvikkleire

Av vedlagte plandokument kan vi ikke se at planen berører våre ansvarsfelt i nevneverdig grad. Vi har derfor ingen merknader til saken.

Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
6514 NÅRVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Statens vegvesen

Skjervøy kommune
Teknisk etat
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY

Behandlende enhet:
Region nord Avd.Troms

Saksbehandler/innvalgsnr:
Birger Andre Schjølberg - 77617346

Vår referanse:
2012/051588-005

Deres referanse:

Vår dato:
03.05.2012

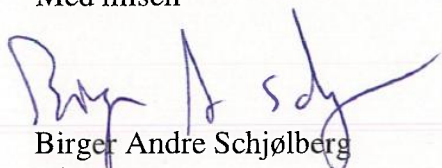
Uttalelse høring - Fradeling av nausttomt - Fv. 347 - Gnr. 59 - Bnr. 9 - Skjervøy kommune

Vi viser til brev fra Skjervøy kommune med saksnummer 15642/2012 hvor det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1 for fradeling av nausttomt fra eiendommen 59/9 på Arnøya i Skjervøy kommune. Omsøkte tomt er lokalisert nedenfor Fv. 347, og det oppgis at naustet har atkomst fra veg. Området er regulert til LNF-sone 2 i kommuneplanens arealdel.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i den sammenheng positiv til gjeldende tiltak. Før dispensasjonen kan godkjennes må det siden ny parsell skal opprettes, søkes om egen atkomsttillatelse for kjøretøy til denne. Vi gjør oppmerksom på at denne atkomsten ikke nødvendigvis behøver å være lokalisert på omsøkt parsell. Det kan forventes positivt svar på eventuell slik mottatt søknad.

Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til dispensasjonen.

Plan og forvaltning
Med hilsen



Birger Andre Schjølberg
Rådgiver

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Knut Pedersen
Eideveien 7A
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref: 2012/1795-5	Løpenr. 16497/2012	Arkivkode L33	Dato 27.04.2012
-------------------	--------------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

Delegert vedtak - søknad om deling av eiendommen gnr. 59 bnr. 9 i Skjervøy kommune

Henvisning til delegasjonsreglement, vedtatt av Skjervøy kommunestyre, sak 14.12.2010.

Saksopplysninger:

Søker: Knut Pedersen v/fullmakt fra eierene, Eideveien 7A, 9180 Skjervøy

Erverver: Øyvind Pedersen, Altaveien 18, 9518 Alta

Tomta som søkes fradelt er på ca. 700 kvm og ligger i Langfjorden på Arnøya. Formålet med fradelingen er å skille ut ei tomt for eksisterende naust. Det skal ut over dette ikke utføres nye tiltak på eiendommen.

Den omsøkte tomt ligger i LNF-sone 2, hvor det både er områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates.

Eiendommen 59/9 består av tre parseller. Omsøkte tomt ligger på parsellen lengst ute i Langfjorden. Til sammen har parsellene 1.164 daa, av dette er 10 daa innmarksbeite, 47 daa skog på middels bonitet, 489 daa uproduktiv skog, mens resten består av skrinn fastmark.

Vurderinger:

Fradelingen berører ikke dyrka eller dyrkbar jord, og ligger mellom fylkesveien og sjøen.

Vedtak:

Skjervøy kommune viser til jordlovens § 12 og godkjenner fradeling av 700 kvm annet areal med påstående naustbygg fra eiendommen gnr. 59 bnr. 9 i Skjervøy kommune som søkt.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at fradelingen som ligger mellom fylkesveien og sjøen ikke berører dyrka eller dyrkbar jord.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Skjervøy kommune, Teknisk etat, 9180 Skjervøy. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Yngve Volden
Teknisk sjef

Asle Amundsen
Førstekonsulent

Kopi til:

Øyvind Pedersen	Altaveien 18	9518	ALTA
Teknisk etat i Skjervøy kommune	Postboks 145-G	9189	SKJERVØY



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
96/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Søknad om omdisponering av dyrket mark for produksjon av juletrær på eiendommen Lyngnes 66/4

Henvising til lovverk:

Jordlovens § 9

Vedlegg

1 Flyfoto

Teknisk sjefs innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet viser til søknad fra Gislaug Hansen om omdisponeringstillatelse for planting av juletre på deler av eiendommen Lyngnes gnr. 66 bnr. 4 og avslår søknaden som søkt. Jf. jordlovens § 9.

Det ved avgjørelsen lagt vekt på at juletreplanting på deler av eiendommen, vil gjøre at den over lang tid ikke vil kunne brukes/høstes til ordinær jordbruksproduksjon. I nærområdet er det bruk med behov for tilleggsjord og som har brukt disse arealene i over 25 år. Etter en samlet vurdering mener formannskapet at landbruksinteressene i området er best tjent om eiendommen i fortsettelsen kan brukes til grasproduksjon.

Bakgrunn:

Det søkes om tillatelse til omdisponering av dyrka areal for produksjon av juletre på eiendommen Lyngnes 66/4.

Saksdokumenter:

Søknad om omdisponeringstillatelse, datert 05.06.12
Skriv fra Henrik Nygaard, datert 15.07.12

Vedlegg:

Flyfoto

Utredning:

Søker: Gislaug Hansen, Draugen 167, 9016 Tromsø

Eiendommen Lyngnes 66/4 ligger på Lauksletta på Arnøya, å gjennomskjæres av fylkesveien ut mot Nymoen.

I kommunenplanens arealdel inngår hele eiendommen i LNF-sone 2, som både er områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. I områder hvor det ikke er konflikt med viktige arealbruksinteresser vil kommunen innta en positiv holdning til spredt bebyggelse.

I flg. gårdskart fra Nijos har eiendommen følgende arealer:

16,7 daa fulldyrka jord
8,5 daa innmarksbeite
2,4 daa uproduktiv skog
11,4 daa jorddekt fastmark
39,0 daa totalt

I tillegg har eiendommen 66/4 et felles utmarksreal på 690 daa sammen med naboeiendommene 66/17 og 66/18.

På eiendommen står følgende bygninger: Et opprinnelig bolighus på 63 m² oppført i 2-etasjer i 1946, et naust på 66m² bygd i 1950 og et sommerfjøs på 17 m² bygd i 1950. Bygningene er tidligere opplyst å være i dårlig stand.

Gislaug Hansen har i brev av 05.06.2012 begrunnet søknaden for omdisponeringen slik:

"Jeg søker med dette om rett til å omdisponere deler av eiendommen Lyngnes 66/4. Deler av eiendommen (se kulturminnesøk) har vernestatus som kulturminne (gravfelt fra jernalder) og skal ikke dyrkes.

Henrik Nygaard har tidligere hatt muntlig avtale om jordbruksdrift på deler av eiendommen, jeg anser ham som uaktuell leietaker da han tidligere i møter og gjennom brev har tydeliggjort at han ikke vil leie- men kjøpe eiendommen til sin pris. Vi er som kjent svært uenig om pris. Ettersom interessert kjøper av eiendommen, Marianne Jakobsen, fikk avslag på sin konsesjonssøknad sept. 2011 og andre aktuelle bønder i området ikke er interessert i driftsavtale vil jeg og mine barn ivareta driveplikten gjennom produksjon av juletrær på deler av eiendommen, se eget kart".

Henrik Nygaard har i brev til Skjervøy kommune skrevet følgende:

"Etter å ha drevet eiendommen Lyngnes 66/4 i 25 år, fikk jeg den 25.06.12 telefon fra eier Gislaug Hansen, om at jeg ikke fikk bruke eiendommen lenger. Eiendommen er dermed ikke høstet (vanhevdet)".

Når søkeren skriver at Henrik Nygaard er å anse som uaktuell leietaker, fordi han har gitt uttrykk for ikke ville leie- men kjøpe eiendommen, så må dette ses i sammenheng med en tidligere konsesjonssøknad, hvor eiendommen ble forsøkt solgt til fritidsformål, og hvor han i så

tilfelle ville blitt leietaker hos en som hadde ervervet eiendommen til fritidsformål. Når så ikke skjedde, så har Nygaard fortsatt gitt uttrykk for ønsker om å leie/høste eiendommen slik han gjort de siste 25 årene.

Landbrukskontorets vurdering:

I henhold til jordlovens § 9, skal dyrket jord ikke brukes til annet enn jordbruksproduksjon. Ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra denne bestemmelsen, skal det blant annet legges vekt på arealets egnethet for jordbruksproduksjon, om omdisponeringen er av varig karakter, og om arealene raskt kan tilbakeføres til jordbruk. Normal vekstperiode for hogstmoden juletreproduksjon, kan være om lag 7 -10 år, men siden de klimatiske forholdene på Lauksletta må vurderes som ikke helt optimale, kan vekstperioden for hogstmodne juletre være lenger.

Et spesielt forhold i denne aktuelle saken, er om den omsøkte omdisponeringen vil kunne føre eiendommen under gjeldene arealgrense for konsesjonsplikt og odel (25 daa dyrket mark), og om dette er noe som bør vurderes ved behandlingen av søknaden. Juletreproduksjon regnes etter landbrukslovgivningen som skogbruk, og reduksjonen i jordbruksareal tilsier at problemstillingen kan være relevant. Når det gjelder konsesjonsspørsmålet alene, så har eiendommen i dette tilfelle også eierandeler i et felles utmarksreal på 690 daa sammen med naboeiendommene 66/17 og 66/18, noe som gjør at eiendommen 66/4 er konsesjonspliktig selv om det dyrka jordbruksarealet blir under 25 daa. Tilplantingen kan derimot føre til at boplikten faller bort, ved at eiendommen da har mindre enn 25 daa jordbruksareal.

I rundskriv M-3/2011 som omhandler driveplikten etter jordloven, sies bl.a. følgende om formålet med driveplikten:

”Driveplikten er en personlig og varig plikt. Plikten bygger på at eieren har et ansvar for å forvalte arealressursene på en god måte i tråd med jordlovens formål. Plikten innebærer at jordbruksareal skal drives kontinuerlig, og plikten ivaretar ønsket om å sikre produksjon av mat samtidig som jordbruksarealets produksjonsegenskaper og kulturlandskapet blir ivaretatt. Aktivt drift kan også redusere risikoen for at arealene bygges ned. Driveplikten har en naturlig sammenheng med forbudet mot omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i jordloven § 9”.

I henhold til § 8 om driveplikt sies det bl.a følgende:

”Driveplikta kan oppfyllest ved at arealet vert leigd bort som tilleggsareal til annan landbrukseigedom. Det er ein føresetnad for at driveplikta er oppfylt ved bortleige at leigeavtala er på minst 10 år om gongen utan høve for eigaren til å seie ho opp. Avtala må føre til driftsmessig gode løysningar og vere skriftlig”.

Et plantefelt av juletre vil bidra til å redusere det åpne kulturmarkspreget og dermed kunne bidra til å ødelegge noe av landskapskvaliteten. Beliggenheten, omfanget og arronderingen av tiltaket kan bli vurdert å vektlegges i så stor grad at omdisponering av den grunn nektes av landskapshensyn som begrunnelse.

Konklusjon:

Etter en samlet vurdering mener en at omdisponeringstillatelse for planting for juletreproduksjon på omsøkte areal bør avslås. Dette vurdert ut i fra hva som vil tjene landbruksinteressene i området best. Med en omdisponering enten på deler eller hele eiendommen, vil eiendommen Lyngnes ikke være disponibelt for grasproduksjon over lang tid, når der er behov for tilleggsjord til slikt formål i umiddelbarnærhet.

/// skrevet område for tilplantning av juletre



• kulturmåne.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Nordveien 28: søknad om byggetillatelse for en allerede oppført garasje som strider med gitt byggetillatelse på gnr 69 bnr 791.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Delegert vedtak formannskapet den 20.09.10

Vedlegg

- 1 Søknad om endring av gitt tillatelse
- 2 Tegninger
- 3 Vedtak av 20.09.2010
- 4 Situasjonsskart
- 5 Naboerklæring

Teknisk sjefs innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 og reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan avslås søknaden til Daniel Jakobi om å ha stående den ulovlige oppførte garasjen på gnr 69 bnr 179.

Avslaget begrunnes med at kommunen ikke kan se at intensjonen bak bestemmelsene og loven er ivare tatt.

Formannskapet ber administrasjonen og effektuere gjennomføringen av ulovlig tiltak

Gnr 69 bnr 791: Forhandsvarsel om pålegg.

På bakgrunn av innkommet søknad samt gitt byggetillatelse 20.09.2010 er tiltaket i strid med plan- og bygningsloven § 20-2 og reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Sentrum Nord punkt 1.6 "garasjer og boder kan bare oppføres i 1 etasje med grunnflate ikke over 50m2, og skal være tilpasset bolighuset m.h.t. materialvalg, form og farge".

Kommunen vil vurdere å gi Dem pålegg om riving av oppført bygg og da ihht plan- og bygningsloven § 32-3

I plan- og bygningsloven § 32-3 står det:

Ved forhold i strid med bestemmelsene gitt i eller medhold av denne loven, kan plan- og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg om retting av det ulovlige forhold, opphør av bruk og forbud mot fortsatt virksomhet, samt stansing av arbeidet. Ved utferdiges av pålegg skal det settes frist for oppfyllelse. Samtidig med utferdigelse av pålegg kan det fastsettes tvangsmulkt. Ved utferdigelse av pålegg gis opplysninger om at pålegg vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom. Endelig pålegg kan tinglyses som en heftelse på den aktuelle eiendom.

Dersom et eventuelt pålegg ikke blir oppfylt, kan kommunen utferdige forelegg etter plan- og bygningsloven § 32-6. et slikt forelegg vil kunne få samme rettslig virkning som en rettskraftig dom og fullbyrdes etter reglene i for dommer, jf. § 32-7

Sammen med et eventuelt vedtak om pålegg om retting kan kommunen gi tvangsmulkt etter plan- og bygningsloven § 32-5, jf. § 32-3, 3 ledd. Dette kan gjøres uten videre varsel.

Vi opplyser ellers om at brudd på plan- og bygningsloven kan medføre straffeansvar, jf. Plan- og bygningsloven § 32-9. Kommunen vil vurdere om det er grunnlag for å melde saken til politiet.

Dette er et forhandsvarsel, og tiltakshaver har jf flv § 16 anledning til å gi sin uttalelse innen 01.10.2012

Saksopplysninger

Daniel Jakobi fikk i delegert vedtak av 20.09.2010 byggetillatelse for å oppføre en garasje med grunnflate 49,98m² og en total høyde på 4,43meter. Jakobi har ikke bygget garasjen ihht gitt tillatelse og søker nå om tillatelse til å ha det ulovlige oppførte bygget stående.

Del vedtak formannskapet av 20.09.2010 sier sitat:

I medhold av plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08) § 20-2, godkjennes søknad mottatt 09.09.10.

Denne godkjennelse gjelder oppføring av frittliggende garasje på eiendommen 69/791

Av søknaden fremkommer det at garasjen skal ha/være:

- Grunnflate på 49,98 m²*
- Takvinkel lik 29 grader*
- Mønehøyde lik 4,43 meter*
- Plassert 1,23 meter fra nabogrense*
- Plassert 1 meter fra bolighuset på eiendommen*

Det er opplyst at materialvalg skal være tilpasset bolighuset på eiendommen.

Disse rammene må etterfølges.

Det vises for øvrig til søknadens dokumentasjon, herunder tegninger og situasjonskart

Bygningen det nå søkes godkjenning på har en grunnflate på 60m² samt en påbygget ark.

Vurdering

Kommunen kan ikke i denne sak se noen momenter som gjør at tiltakshaver skal få ha det ulovlige oppførte bygget stående slik det er utformet i dag. Når kommunen gir en tillatelse basert på opplysninger fra tiltakshaver og gir således tillatelse, så kan ikke tillatelsen forstås slik at en kan utvide denne med 10 m² eller bygge på en ark uten godkjenning.

Garasjen slik den er utformet i dag er ruvende og er ikke tilpasset bygningene på stedet dette strider med reguleringsbestemmelsene punkt 1.6 sitat fra denne: *garasjer og boder kan bare oppføres i 1 etasje med grunnflate ikke over 50m² og skal være tilpasset bolighuset m.h.t. materialvalg, form og farger.* Sitat slutt.

Garasjen har et overbygd parti foran porten på ca 1,5 - 2 meter, dersom Jakobi river partiet frem til garasjeporten vil garasjen antakelig komme inn under kravet på 50 m².

Arken på taket er laget for at Jakobi kan gå fra huset og inn i garasjen på langsiden av denne.

Arken strider med byggeskikken og må rives bort. Jakobi kan da lage trapp mellom garasje og boligen som går ned til porten i garasjen.

Ut fra ovenstående må Jakobi forholde seg til vedtaket av 20.09.10 som da vil innebærer at deler av garasjen samt arken rives.

DANIEL JAKOBI

Nordveien 28

9180 SKJERVØY

SKJERVØY KOMMUNE

Teknisk etat

9180 SKJERVØY

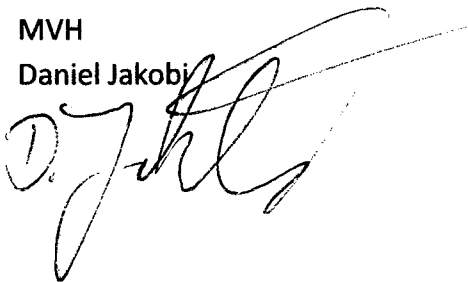
26.06.2012

OPPFØRING AV GARAGE

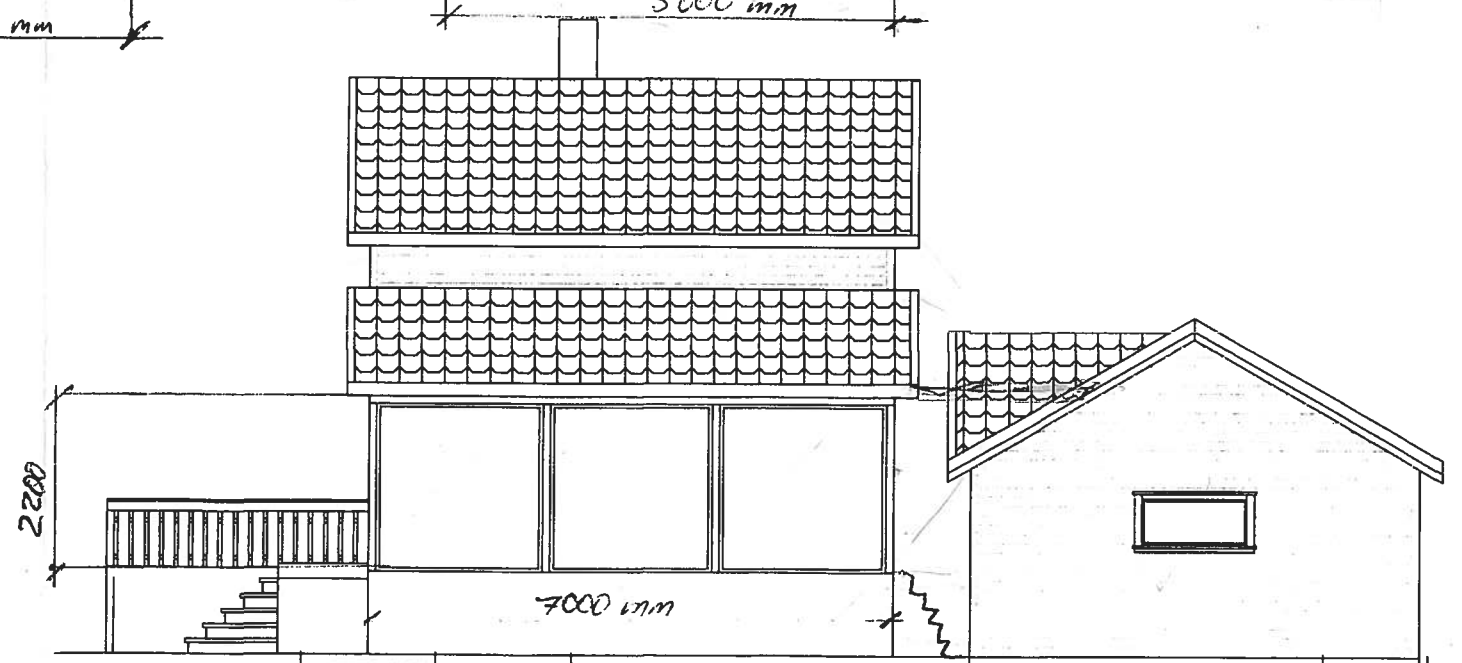
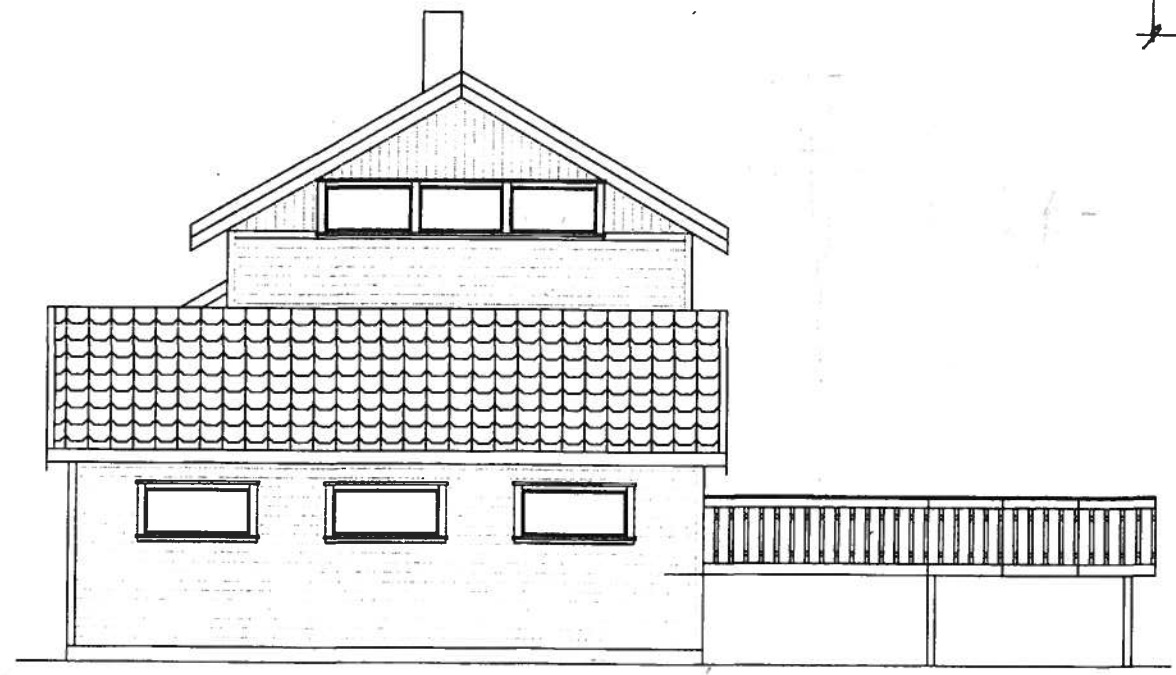
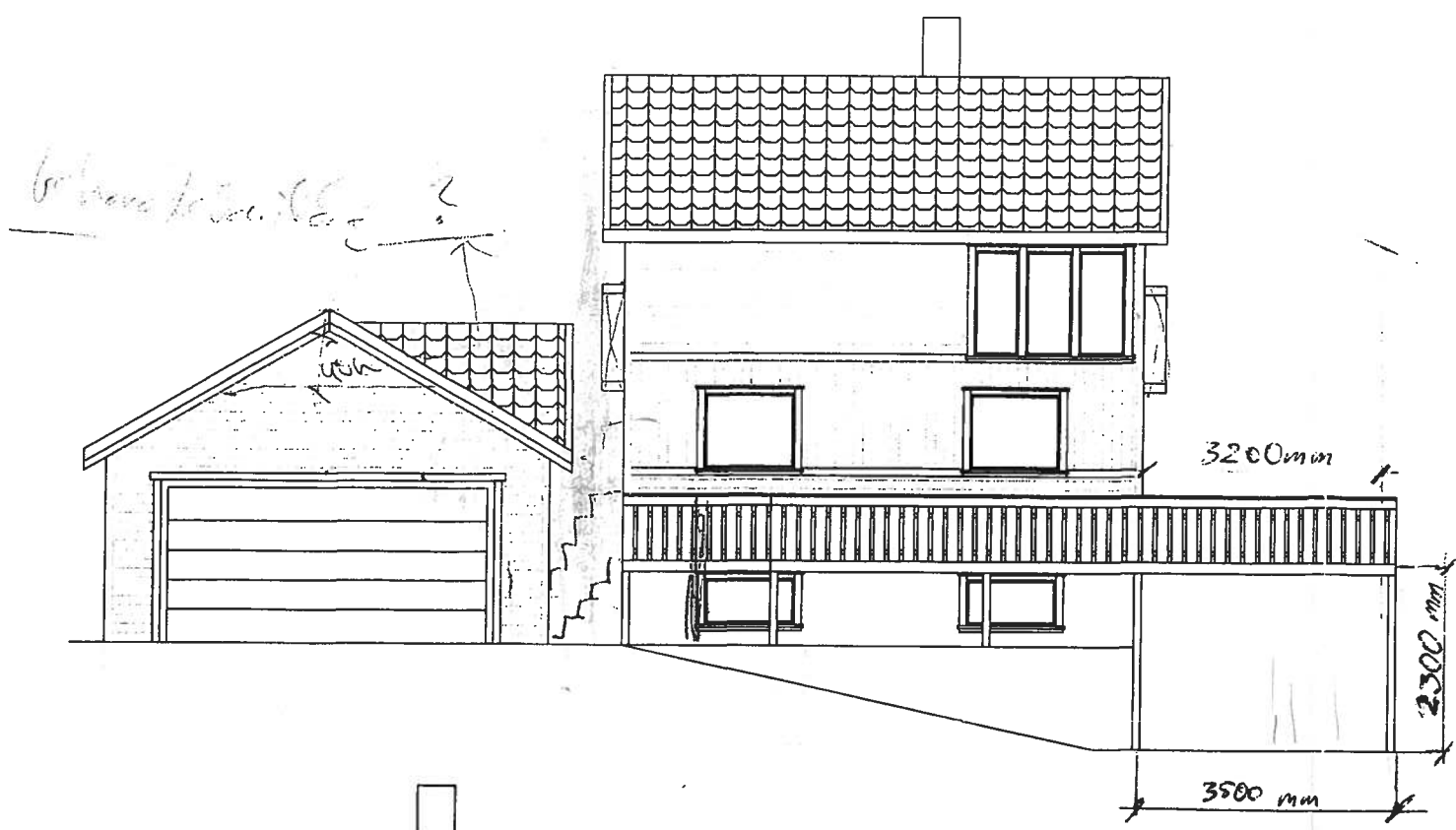
Jeg hadde fått tillatelse til oppføring av en garage på 50 m². Den er nå satt opp, og inspisert av Kommunen. Under inspeksjonen ble det oppdaget at garagen var ca. 60m². Og at der var bygget en liten kvist på taket. Jeg har tolket det med arealet feil, og har da bygget garagen 50m² innvendig. Jeg var ikke klar over at tak overbygg skulle regnes med. Kvisten er laget slik at jeg kan få en utgang mot terrassen på øvresiden av huset. Dette var en praktisk løsning for å få dette til. Jeg beklager dette. Men synes at løsningen totalt sett er god, og vil med dette søke om byggetillatelse for garagen slik den ser ut (som den er bygget). Håper dette kan ordne seg, og håper på en positiv tilbakemelding.

MVH

Daniel Jakobi



3200 x 4000 mm
12,8 m² | 2000 x 700 mm
ny 18,2 m²



REV. INDEX	ANT.	ENDRINGEN GJELDER			SIGN	DATO
Dato	Konstr./Tegnet		Målestokk	I.Evensen Byggevarer as		
12.04.2012	Knut Vidar		1:100			
Filnavn		Godkjent				
Daniel <i>kl. 91517821</i> Fasader Nordveien <i>28</i>				Erstatning for:	Erstattet av:	
Henvisning:	Index:	Beregning:				



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Daniel Jakobi
Nordveien 28
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2009/9381-5	32784/2010	194169/791	20.09.2010

Svar vedr. Søknad om tillatelse til tiltak - Nordveien 28

SVAR PÅ SØKNAD

Tillatelse til arbeid etter plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08) § 20-2

Byggested:	Nordveien 28, 9180 SKJERVØY	Gnr/Bnr:	69/791
Tiltakshaver:	Daniel Jakobi	Adresse:	Nordveien 28, 9180 SKJERVØY
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	50,4m ²

Meldingen:

I medhold av plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08) § 20-2, godkjennes søknad mottatt 09.09.10. Denne godkjennelse gjelder oppføring av frittliggende garasje på eiendommen 69/791

Av søknaden fremkommer det at garasjen skal ha/være:

- Grunnflate på 49,98 m²
- Takvinkel lik 29 grader
- Mønehøyde lik 4,43 meter
- Plassert 1,23 meter fra nabogrense
- Plassert 1 meter fra bolighuset på eiendommen

Det er opplyst at materialvalg skal være tilpasset bolighuset på eiendommen.

Disse rammene må etterfølges.

Det vises for øvrig til søknadens dokumentasjon, herunder tegninger og situasjonskart.

Nabovarsling:

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i Pbl 08 § 21-3 og det er ikke registrert noen merknader i saken.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958

Tiltaket:

Tiltakshaver er ansvarlig for:

- At tiltaket gjennomføres innenfor de rammer som er omsøkt, og godkjent.
- At arbeidet blir forskriftsmessig og fagmessig utført og for nødvendige sikkerhetstiltak under arbeidets utførelse.

Forhold til annen myndighet og lovverk er tiltakshavers ansvar og er bygningsmyndighetene uvedkommende.

Ferdigstillelse:

Når arbeidet er ferdig, må ferdigmelding sendes til bygningsmyndighetene.

Reviderte planer:

Ønskes tiltaket endret i forhold til dette vedtak, må endringen meldes på nytt og endringen være godkjent før den gjennomføres.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. plan- og bygningsloven § 96 første ledd.

Klageadgang:

Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jf. forvaltningsloven § 27 tredje ledd og vedlaget "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Bygningsmyndighetene er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Partene er underrettet om avgjørelsen ved kopi av denne godkjenning.

Ved all kontakt med Byggesaksavdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2009/9381.

Med hilsen

Bjørn Vidar Johansen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77775521





Skjervøy kommune
Teknisk etat

NABOERKLÆRING

Undertegnede Torgunn Eriksen eier/fester

av Gnr. 69 Bnr. 181 Feste nr. _____ gir herved

sitt samtykke til at nabo Daniel Jakobsen

som er Eier/Fester av Gnr. _____ Bnr. _____ Feste nr. _____

gis tillatelse til å oppføre barasje

nærmere enn 4 meter fra min eiendomsgrense (se veiledning på baksiden).

Jfr. Plan- og bygningsloven § 70

Underskrift: Torgunn Eriksen

Skjervøy den 5 / 9 20 10

Vitterlighets vitne 1: Oddvåg Eide Eriksen

Vitterlighets vitne 2: Tunde Eriksen



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Veiledning til hva samtykket innebærer/kan innebære:

Denne veiledning er skrevet for at samtykker, skal ha et godt grunnlag for å kunne vurdere om samtykke skal gis. Veiledningen tar utgangspunkt i Plan- og bygningslovens bestemmelser.

Plan- og bygningsloven § 70 sier:

1. *Bygningens plassering, herunder høydeplassering, og bygningens høyde skal godkjennes av kommunen. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kap. VI eller VII. For plassering av tiltak som faller inn under § 93 første ledd, gjelder reglene i kap. XVI tilsvarende.*

Kommunen skal påse at veglovens bestemmelser om byggegrense og frisikt blir fulgt.

2. *Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kap. VI eller VII, skal bygning ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til bygningens halve høyde og ikke under 4 meter.*

Kommunen kan godkjenne at bygning plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i første ledd eller i nabogrense

- a) *Når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller*
- b) *Ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre bygning*

Minste avstand fra bygning til tomtegrense/nabogrense skal altså være 4 meter. Bakgrunnen for dette er at man ønsker å unngå uønsket fortetning av byggeområder. Viktigere, ligger det branntekniske/brannsikkerhetshensyn bak denne bestemmelsen. For å hindre spredning av brann skal det være 8 meter mellom bygninger på naboeiendommer. Unntaket er bygninger under 50 m². som ikke skal benyttes til beboelse/varig opphold.

Ved avstander under 4 meter (under 8 meter mellom nabobygninger) vil det normalt bli krav til å kompensere med branntekniske konstruksjoner (branncellebegrensende konstruksjon o.l.)

Ved samtykke til å føre opp bygninger nærmere enn 4 meter mot nabogrense:

Når eier/fester av eiendom, gis sin nabo tillatelse/samtykke til å føre opp bygning nærmere enn 4 meter fra tomtegrense, kan dette medføre begrensninger i forhold til eventuelle senere bygget tiltak denne eier/fester ønsker gjennomført på sin eiendom.

Det legges til grunn at avstand mellom nabobygninger skal være 8 meter. Eventuelt at det må gjennomføres kompenserende branntekniske tiltak. Dersom, f.eks. nabo, som følge av samtykke kan bygge med avstand på 2 meter til tomtegrense/nabogrense, og eier/fester har 6 meters avstand, har man 8 meters avstand totalt.

Samtykket medfører imidlertid at eier/fester ikke, uten videre, kan bebygge sin eiendom med avstand inntil 4 meter. Samtykket gir ny minste avstand til tomtegrense, uten kompenserende branntekniske tiltak) lik 6 meter.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
98/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Nordveien 48: Pålegg ifm ulovlig gjennomført byggetiltak

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08)
Forskrift om byggesak (SAK 10)
Forvaltningsloven (Fvl)

Vedlegg

- 1 Nordveien 48: Varsel om sanksjonsmidler jf. Plan- og bygningsloven, i forb. med ulovlig tiltak
- 2 Forskrift om byggesak § 16-1

Teknisk sjefs innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

1. Jf Pbl § 32-3 pålegges hjemmelshaver, og dennes ansvarshavende, å sørge for at komplett søknad om tillatelse til tiltak jf Pbl 08 § 20-1 sendes kommunen innen 01.10.12
2. Jf Pbl § 32-3 pålegges hjemmelshaver, og dennes ansvarshavende, å sørge for at ansvarshavende for prosjektering sender prosjekteringsdokumentasjon for hele tiltaket til kommunen innen 01.10.12
3. Jf Pbl 08 § 32-8 ilegges hjemmelshaver overtredelsesgebyr. Jf. SAK 10 §§ 16-1 og 16-2 gis overtredelsesgebyr som følger:
 - § 16-1 punkt a: kroner 5.000,-
 - § 16-1 punkt b: kroner 5.000,-
 - § 16-1 punkt d: kroner 15.000,-

Overtredelsesgebyr skal betales innen 01.10.12

Saksopplysninger

Skjervøy kommune har blitt oppmerksom på at det er gjennomført bruksendring av kjeller i bolig i Nordveien 48 på Skjervøy. Bruksendringen medfører at det er etablert leilighet/boenhet i bygningen.

Hjemmelshaver, Torkjell Henriksen, tok høsten 2011 kontakt med byggesaksbehandler, med spørsmål om hvilke krav som gjelder for slike tiltak. Videre ble det høsten 2011 gjennomført befaring på eiendommen hvor byggesaksbehandler, hjemmelshaver og representant fra I. Evensen Byggevarer deltok. Formålet med befaringen var å gjøre vurderinger vedr søknadsplikt mv. ved etablering av leilighet i boligen.

Konklusjonen ble at slikt tiltak er søknadspliktig jf. Pbl 08 § 20-1. Herunder også krav til ansvarsrett for SØK/PRO, samt UTF/selvbygger mv. Hjemmelshaver har dermed oppsøkt og fått informasjon om de krav som gjelder, herunder søknadsplikt.

Hjemmelshaver hadde lagt boligen ut for salg i denne perioden. Våren 2012, ble det oppdaget at salgsannonse på www.finn.no var endret mht. prisøkning og beskrivelse av at dette er enebolig m/sokkelleilighet. Leiligheten beskrives å ferdigstilles mai 2012.

Hjemmelshaver har oppsøkt, og fått informasjon om søknadsplikt mv.. På tross av dette har hjemmelshaver gjennomført byggearbeider/bruksendring uten søknad og tillatelse.

Gjennomførte tiltak er, pr. definisjon ulovlig gjennomført. Tiltaket er ikke dokumentert i forhold til oppfyllelse av krav gitt i og i medhold av Pbl 08.

Konsekvenser

Det er ikke dokumentert at utførelsen ivaretar minimumskrav til tekniske løsninger når det gjelder lyd, brannsikkerhet, lysåpninger/vindusarealer mv. Det er altså ulike forhold ved tiltaket som kan medføre konsekvenser for sikkerheten, miljø o.a.. Å ivareta, og dokumentere ivaretagelse av krav til løsninger, vanskeliggjøres når et tiltak er gjennomført.

Ulovlighetsoppfølging:

Plan- og bygningsloven § 32-1, pålegger kommunen å forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i og i medhold av loven.

Med bakgrunn i dette ble det 18.06.12, sendt *Varsel om sanksjonsmidler*, til tiltakshaver/hjemmelshaver (se vedlagt). I dette ble det gitt varsel om vedtak/pålegg for 3 forhold:

1. Forbud mot bruk
2. overtredelsesgebyr
3. søknad om tillatelse til tiltak

Tiltakshaver/hjemmelshaver fikk frist på 3 uker, for å gi uttalelse til dette. Kommunen mottok 09.07.12 søknad om tillatelse til tiltak, men ikke uttalelse vedr varsel om sanksjonsmidler. Det er avholdt møte med kommunen, tiltakshaver og representant fra I. Evensen Byggevarer AS, om saken. Her ble saken diskutert, herunder oppbygning av ansvarsretter i slik sak. Det ble informert om at tiltakshaver kan ha mulighet å søke ansvarsrett som selvbygger for utførelse (UTF) i saken, jf. SAK 10 § 6-8.

Vurdering

I henhold til reguleringsplanen, foreligger det ikke bestemmelser som sier at det ikke er anledning til å etablere leilighet i boligen. Med bakgrunn i at tiltaket er gjennomført uten søknad, foreligger det en del uavklarte forhold av teknisk karakter. Herunder krav til parkeringsplasser, brannteknikk, lydisolering, lysåpninger/vindusarealer mv.

Å nøste opp i saken, etter at tiltaket er gjennomført medfører økt arbeidsomfang for både kommunen og evt. ansvarshavende som må komme inn i ettertid.

Denne saksbehandling i Formannskapet gjelder ulovlighetsoppfølging. En byggesøknad vil gjennomgå administrativ behandling. Administrativ behandling handler om å få på plass de tekniske løsninger i forhold til krav.

Det er varslet ulovlighetsoppfølging med bruk av 3 punkter/reaksjoner, som nevnt ovenfor. Det er vurdert at forbud mot bruk, kan avvertes. Dersom det kan gis byggetillatelse, vil leilighet kunne benyttes. Dersom byggetillatelse ikke kan gis, vil dette også naturlig medføre forbud mot bruk av leiligheten.

For at saken skal kunne behandles ferdig, må det foreligge komplett søknad om tillatelse til tiltak, samt prosjekteringsdokumentasjon. Tiltakshaver må engasjere foretak som skal fungere som ansvarshavende i saken.

Pålegg om å levere byggesøknad (komplett) og prosjekteringsdokumentasjon, må derfor tas med videre i ulovlighetsoppfølgingen.

Det som gjenstår i forhold til ulovlighetsoppfølgingen er *Søknad om tillatelse til tiltak og Overtredelsesgebyr*.

Søknad om tillatelse til tiltak

For å kunne vurdere om tiltaket er utført i tråd med gjeldende krav, må komplett søknad leveres kommunen. I tillegg må dokumentasjon av prosjektering og utførelse leveres. Dette for at det i det hele tatt skal være mulig å vurdere valgte løsningers kravoppnåelse.

Med bakgrunn i at det kreves dokumentasjon for PRO og UTF, vil saken være en tilsynssak, i tillegg til byggesaksbehandlingen. Når dokumentene er mottatt er det videre arbeidet administrativt.

Saksbehandler mener det må gis pålegg jf. Pbl 08 § 32-3, om at komplett søknad, samt dokumentasjon for PRO, slik at saken kan behandles videre.

Overtredelsesgebyr

Jf. Pbl 08 § 32-8 kan overtredelsesgebyr ilegges den som forsettlig eller uaktsomt har latt utføre/utført søknadspliktige tiltak og/eller ikke ivaretar det ansvar den enkelte er pålagt. Aktuelt tiltak faller inn under punktene b, d og e i denne paragraf (se vedlagte varsel). SAK 10 gir utdpende bestemmelser om overtredelsesgebyrer i §§ 16-1, 16-2 og 16-3.

Overtredelsesgebyr gis i størrelsesorden opp til kroner 200.000,- avhengig av alvorlighetsgrad, dette fremkommer av § 16-1 i SAK 10. Privatpersoner kan ilegges overtredelsesgebyrer inntil halvparten av angitte beløpsgrenser som fremkommer av § 16-1. Ved fastsettelse av gebyrets størrelse er det ulike forhold som må vurderes.

Før det gjøres konkrete vurderinger, skal følgende hensyntas ved utmåling av gebyrets størrelse (jf Pbl 08 § 16-2):

Alvorlighetsgrad:

Tiltaket medfører ikke alvorlig brudd på gjeldende planverk, og formålet vil være gjennomførbart, og alvorlighetsgraden i denne sammenheng er ikke stor.

I forhold til teknisk utførelse, er tiltaket utført uten godkjent foretak for PRO og UTF. Tekniske løsninger kan derfor være slik at de ikke ivaretar krav til sikkerhet, miljø mv. Dette kan potensielt være alvorlig ved evt. brann i bygning osv. Saksbehandler vurderer dette å medføre en middels alvorlighetsgrad

Forsett:

Hjemmelshaver/tiltakshaver var uten tvil, klar over de krav Pbl 08, stiller til slike tiltak mht. søknadsplikt, ansvar osv. På tross av dette gjennomføres tiltaket. Gjennomføringen er gjort med klart forsett om å bryte gjeldende krav. Dette må vektlegges i negativ retning ved utmåling av overtredelsesgebyr.

Økonomisk gevinst

Før tiltaket var gjennomført, lå boligen ute til salgs på www.finn.no til 2.8 million kroner. Etter at tiltaket ble ferdigstilt, ble prisen økt til 3.2 million kroner. Hjemmelshaver har dokumentert en verdiøkning på kroner 400.000,-, som følge av tiltaket. SAK 10 § 16-2, sier at dette kan vektlegges ved overtredelsesgebyrets størrelse.

Gebyrenes størrelse:

I det følgende vurderes de forhold som er relevant for saken og konkret størrelse på overtredelsesgebyr i saken (vedlagt følger utskrift av SAK 10 § 16-1, for inngående informasjon):

§ 16-1 punkt a:

Hjemmelshaver har utført/latt utføre søknadspliktig tiltak uten søknad og tillatelse jf Pbl 08 § 20-1. Det er uklart om tiltaket i det vesentlige er i overensstemmelse med krav gitt i og i medhold av Pbl 08, da komplett søknad ikke foreligger. Dersom tiltaket ikke i det vesentlige samsvarer med krav, kan det gis gebyr inntil kr. 50.000,- (halvparten til privatpersoner). Dersom tiltaket i det vesentlige er i overensstemmelse med krav, kan det gis gebyr inntil 10.000,- (halvparten til privatpersoner).

Med hensyn til usikkerheten om tiltakets kravoppnåelse, alvorlighetsgrad, forsett og verdiøkning, anbefaler saksbehandler at det gis gebyr for forholdet som rammer § 16-1 punkt a), i størrelse kroner 5.000,-

§ 16-1 punkt b:

Hjemmelshaver lar bruke tiltaket uten at det foreligger nødvendig tillatelse til bruksendring mv. Her legges det til grunn det samme som for punkt a, og overensstemmelse med gjeldende krav og gebyrstørrelse.

Som for punkt a, er det saksbehandlers anbefaling at det gis gebyr for forholdet som rammer § 16-1 punkt b), i størrelse kroner 5.000,-

§ 16-1 punkt d:

Hjemmelshaver har latt tiltaket utføre uten bruk av påkrevet godkjent ansvarlig foretak.

Punkt 1 sier at det gis inntil kr 10 000 (halvparten til privatpersoner) der tiltak eller deler av tiltak utføres uten godkjent foretak.

Punkt 2 sier, at det gis inntil kr 50 000 (halvparten til privatpersoner) der tiltak eller deler av tiltak utføres uten godkjent foretak, og prosjektering mangler eller det er feil i prosjekteringen eller utførelsen.

Med bakgrunn i at det ikke foreligger/forelå søknad, prosjektering e.l. i saken, gjelder punkt 2 for denne saken. Med bakgrunn i dette, samt alvorlighetsgrad, forsett og verdiøkning, anbefaler saksbehandler at det gis gebyr for forholdet som rammer § 16-1 punkt d, i størrelse kroner 15.000,-.

Oppsummering – overtredelsesgebyr:

For forhold som er nevnt ovenfor, anbefaler saksbehandler at det gis overtredelsesgebyr i saken på totalt kroner 25.000,-.

Dette med bakgrunn i at tiltaket er gjennomført ulovlig med forsett, verdiøkning som følge av ulovligheten og alvorlighetsgraden av ulovligheten.



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Torkjell Henriksen
Nordveien 48
9180 SKJERVØY

Att. Torkjell Henriksen

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/2735-1	23468/2012	194169/125	18.06.2012

Nordveien 48: Varsel om sanksjonsmidler jf. Plan- og bygningsloven, i forb. med ulovlig tiltak

Bakgrunn:

Skjervøy Kommune har blitt oppmerksom på at det er gjennomført byggearbeider og bruksendring i boligen i Nordveien 48. Blant annet er det observert at huset er til salgs på www.finn.no, og omtales som enebolig med sokkelleilighet. Leiligheten beskrives som ferdigstilt mai 2012.

Saksbehandler var på befaring sammen med representant fra I. Evensen Byggevarer AS og hjemmelshaver høsten 2011. Formålet med befaringen var å gjøre vurderinger vedr søknadsplikt mv. ved etablering av utleiedel i boligen. Tiltakshaver har også, i forkant av befaring, besøkt Teknisk etat med spørsmål om søknadsplikt mv., og fått veiledning.

Konklusjonen ble at etablering av utleiedel er søknadspliktig jf. Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08) § 20-1. Herunder krav til ansvarsrett for SØK/PRO/UTF. Krav til lyd, brannteknikk, lys, VVS mv., samt ansvarsrett for dette ble omtalt.

Gjennomførte tiltak - ulovlighetsoppfølging:

Hjemmelshaver har oppsøkt, og fått informasjon om søknadsplikt mv.. På tross av dette, har hjemmelshaver gjennomført byggearbeider/bruksendring uten søknad og tillatelse.

Gjennomførte tiltak er pr. definisjon ulovlig gjennomført. Tiltaket er ikke dokumentert i forhold til oppfyllelse av krav gitt i og i medhold av Plan- og bygningsloven 2008.

Plan- og bygningsloven § 32-1, pålegger kommunen å forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i og i medhold av loven.

Det er saksbehandlers vurdering at dette representerer lovbrudd som må håndteres jf. bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl 08. Ulike forhold ved tiltaket kan medføre konsekvenser for sikkerheten o.a.. Dette er vanskelig å ivareta etter at et tiltak er gjennomført.

Sanksjonsmidler:

Forbud mot bruk:

Mht. at krav til brannsikkerhet osv. ikke er dokumentert, er det saksbehandlers vurdering at bruk av utleiedel må opphøre inntil det eventuelt foreligger en godkjenning av tiltaket. Dette jf. Pbl 08 § 32-3

Overtreddelsesgebyr:

Jf. Pbl 08 § 32-8 kan overtreddelsesgebyr ilegges den som forsettlig eller uaktsomt har latt utføre/utført søknadspliktige tiltak og/eller ikke ivareta det ansvar den enkelte er pålagt.

Aktuelt tiltak faller inn under punktene b, d og e i denne paragraf, og gjelder den som:

- b) utfører, lar utføre, bruker eller lar bruke tiltak uten at det foreligger nødvendig tillatelse etter denne lov, eller er i strid med vilkårene i slik tillatelse
- d) bruker eller lar bruke byggverk eller del av byggverk eller areal uten at det foreligger nødvendig tillatelse etter denne lov, eller bruken er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov, vedtak eller plan
- e) prosjekterer, utfører eller lar utføre eller kontrollerer et tiltak etter § 20-1 uten at arbeidet blir forestått av ansvarlige som er godkjent etter § 22-1 og er tildelt ansvarsrett etter § 21-4 tredje ledd

Forskrift om byggesak (SAK 10) gir utdypende bestemmelser om overtreddelsesgebyrer. Utskrift av §§ 16-1, 16-2 og 16-3 følger vedlagt dette brev.

Kommunens vurdering

Gjennomførte tiltak medfører brudd på søknadsplikt, samt omfatter forhold vedr sikkerhet og miljø. Dette er ikke dokumentert, og det foreligger dermed potensial for negative konsekvenser som følge av tiltaket.

Gjennomføringen av tiltaket er gjort med forsett, som må vektlegges i negativ retning. Med bakgrunn i at kommunen er pålagt å forfølge ulovligheter, og alvorligheten ved gjennomførte tiltak, vurderer kommunen at det må gis overtreddelsesgebyr i saken.

Størrelsen på gebyret settes etter at hjemmelshaver har gitt sin uttalelse i saken.

Søknad om tillatelse til tiltak:

Som nevnt er gjennomførte tiltak søknadsplikt jf. Pbl 08. For å ivareta forsvarlig utførelse av tiltak og gjeldende planverk, skal ikke tiltak gjennomføres før det foreligger tillatelse til tiltak, gitt på bakgrunn av komplett søknad og den behandling som er nødvendig.

Når tiltak gjennomføres før slik tillatelse foreligger, vanskeliggjøres saksbehandlingen, samt at sannsynligheten for brudd på planverk og byggefeil øker. Dette aktuelle tiltak er søknadspliktig med ansvarsrett. Slik situasjonen er nå, må søknad sendes inn etter at tiltaket er gjennomført.

Dette må kommunen stille krav om/gi pålegg om, og døgnmulkt dersom søknad ikke er levert innen frist som fastsettes etter at tiltakshaver har fått anledning til å gi sin uttalelse.

Varsel om vedtak/pålegg:

Jf. Pbl 08 § 32-2, skal den ansvarlige varsles før pålegg gis. Den ansvarlige skal gis anledning til å uttale seg innen en frist som ikke skal være kortere enn 3 uker.

Dette er dermed forhåndsvarsel når det gjelder:

- Forbud mot bruk
- Overtredelsesgebyr.
- Krav om søknad
- Tvangsmulkt

Uttalelse fra tiltakshaver/hjemmelshaver **skal gis innen 18.07.12.**

Forbud mot bruk:

Det vil bli gitt forbud mot bruk av utleiedel jf Pbl 08 § 32-3. Forbudet vil bli gjeldende inntil det eventuelt foreligger *tillatelse til tiltak*. Forbudet vil bli gitt med bakgrunn i at tiltaket omfatter forhold vedr sikkerhet og miljø. Dette er ikke dokumentert, og det foreligger dermed potensial for negative konsekvenser som følge av tiltaket.

Overtredelsesgebyr:

Plan- og bygningsloven 2008 § 32-8, tredje ledd sier følgende:

"Den ansvarlige skal varsles særskilt før overtredelsesgebyr vedtas, og gis anledning til å uttale seg innen en frist som ikke skal være kortere enn 3 uker. Forhåndsvarsel skal gis skriftlig."

Krav om søknad

Gjennomførte tiltak, og komplette søknad om tillatelse til tiltak skal sendes Skjervøy Kommune. Kravet vil bli gitt som pålegg jf. Pbl 08 § 32-3.

Tvangsmulkt

Tvangsmulkt vil bli fastsatt for å få gjennomført gitte pålegg innen en særskilt angitt frist. Slik frist vil bli satt når tiltakshaver har fått anledning til å uttale seg.

Tvangsmulkten vil bli utført som døgnmulkt, og vil løpe så lenge det ulovlige forhold (manglende søknad og ulovlig bruk) varer.

Med hilsen

Bjørn Vidar Johansen
Prosjektingeniør
Direkte innvalg: 77775753

Vedlegg: Utskrift av Kapittel 16 i SAK 10

Forskrift om byggesak (SAK 10)

§ 16-1. Forhold som kan medføre overtredelsesgebyr. Gebyrenes størrelse

Foretak kan ilegges overtredelsesgebyr inntil angitte beløpsgrenser for forsettlig eller uaktsomme overtredelser som nevnt i bokstav a til g. Privatpersoner kan ilegges overtredelsesgebyr inntil halvparten av angitte beløpsgrenser for forsettlig eller uaktsomme overtredelser som nevnt i bokstav a til g.

- a) Den som utfører eller lar utføre tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1 og § 20-2 uten at det foreligger nødvendig tillatelse, ilegges gebyr:
 1. inntil kr 10 000 der tiltaket for øvrig i det vesentlige er i overensstemmelse med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
 2. inntil kr 50 000 der tiltak ikke i det vesentlige er i samsvar med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
 3. inntil kr 200 000 der tiltaket medfører alvorlig uopprettelig skade eller fare for dette.
- b) Den som bruker eller lar bruke tiltak uten at det foreligger nødvendig tillatelse til bruksendring, ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven, eller er i strid med vilkårene i slike tillatelser, ilegges gebyr:
 1. inntil kr 10 000 der tiltaket for øvrig i det vesentlige er i overensstemmelse med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
 2. inntil kr 50 000 der tiltaket ikke i det vesentlige er i overensstemmelse med øvrige krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven, eller bruken kan føre til personskade, alvorlig materiell skade eller skade for miljøet
 3. inntil kr 200 000 der bruken har ført til, eller ved stor mulighet for at den kunne ført til personskade, alvorlig materiell skade eller skade for miljøet.
- c) Den som prosjekterer, utfører, lar prosjektere eller lar utføre tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1 til § 20-4 i strid med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven, ilegges gebyr:
 1. inntil kr 10 000 ved mindre avvik fra krav i byggt teknisk forskrift, regler for plassering mv. samt plan, plankrav og forbudet i plan- og bygningsloven § 1-8
 2. inntil kr 50 000 ved avvik fra krav i byggt teknisk forskrift, plan og regler for plassering mv. samt plan, plankrav og forbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 som ikke er mindre
 3. inntil kr 200 000 der overtredelsen har ført til, eller ved fare for at den kan føre til personskade, alvorlig materiell skade eller skade for miljøet, samt ved vesentlige avvik fra plan, plankrav og forbudet i plan- og bygningsloven § 1-8.
- d) Den som forestår søknad, prosjekterer, utfører, lar prosjektere eller lar utføre tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1, uten at arbeidet blir utført av påkrevet godkjent ansvarlige foretak, ilegges gebyr:
 1. inntil kr 10 000 der tiltak eller deler av tiltak utføres uten godkjent foretak
 2. inntil kr 50 000 der tiltak eller deler av tiltak utføres uten godkjent foretak, og prosjektering mangler eller det er feil i prosjekteringen eller utførelsen.
- e) Den som ikke utfører uavhengig kontroll av tiltak i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven og gitte tillatelser, ilegges gebyr:

1. inntil kr 10 000 ved sviktende eller unnlatt pliktig uavhengig kontroll som kunne med føre at feil i prosjektering eller utførelse ikke ble avdekket
 2. inntil kr 50 000 ved sviktende eller unnlatt pliktig uavhengig kontroll som medførte eller kunne medføre at alvorlig feil i prosjektering eller utførelse ikke ble avdekket
 3. inntil kr 200 000 ved sviktende eller unnlatt pliktig uavhengig kontroll, og unnlattelsen medførte at alvorlig feil i prosjektering eller utførelse ikke ble avdekket, og denne medførte personskade, avvik fra tillatelse, materiell skade eller skade for miljøet.
- f) Den som ikke etterkommer skriftlig pålegg i tilfellene som nevnt i plan- og bygningsloven § 32-8 bokstav g til l, ilegges gebyr:
1. inntil kr 10 000 der pålegg ikke etterkommes for forhold som kan medføre gebyr inntil kr 50 000 etter bokstav c, og kommunen ikke krever tvangsmulkt etter plan- og bygningsloven § 32-5
 2. inntil kr 50 000 der pålegg ikke etterkommes for forhold som kan medføre gebyr inntil kr 200 000 etter bokstav c nr. 3.
- g) Den som gir uriktige eller villedende opplysninger til plan- og bygningsmyndighetene, ilegges gebyr:
1. inntil kr 10 000 ved feil eller villedende opplysninger, og der forholdet medfører mindre avvik eller ulempe
 2. inntil kr 50 000 ved feil eller villedende opplysninger, og der forholdet medfører større avvik eller ulempe
 3. inntil kr 100 000 ved forfalskning av underskrift eller dokumentasjon.

Foretak og privatpersoner kan ilegges høyere overtredelsesgebyr enn nevnt i første ledd ved særlig alvorlige overtredelser. Ved vurderingen skal det særlig legges vekt på forhold som nevnt i § 16-2 første, tredje, fjerde og femte ledd.

Overtredelsesgebyr ilagt en privatperson eller et foretak kan uansett ikke overstige kr 400 000 for ett tiltak, verken for én overtredelse eller sammenlagt for flere overtredelser.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
99/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Skredsikring Arnøyhamn skole

Vedlegg

- 1 Skredfarevurdering Arnøyhamn skole
- 2 Mulig sikringsløsning

Rådmannens innstilling

Formannskapet ber kommunestyret vurdere følgende alternativer for det videre arbeidet:

Alt 1.

Utføre skredsikring etter forslag fra NGI.

Alt 2.

Bygge et nytt bygg for skolen og barnehagen

Alt 3.

Legge ned Arnøyhamn skolekrets.

Alt 4.

Benytte skolen på Lauksletta.

Saksopplysninger

Arnøyhamn skole inneholder undervisningsrom, gymsal og svømmebasseng for grunnskolen og barnehage og ligger i skredutsatt område.

Det er tidligere utført sikringstiltak overfor skolen ved at det er anlagt en jordvoll, med plogform. Denne beskytter skolen, men er vurdert som for lav til å stoppe store skred. Ved snørike vintre, som i 1997, har vollen forsvunnet nesten helt. Den har da ikke den nødvendige sikringsfunksjonen.

NGI er blitt bedt, av teknisk sjef, om å vurdere skredfaren mot skolen og foreslå sikringstiltak.

Vurdering

Skolen betegnes som et bygg i sikkerhetsklasse S3, i henhold til Plan- og bygningsloven. Det betyr at sannsynligheten for skred må være mindre enn ett skred pr 5000 år. Arnøyhamn skole oppfyller ikke dette kriteriet. Etter NGI's tidligere oversiktskartlegging når faresonen for skred helt ned til sjøen i dette området.

Ved skredfare stenges skolen, etter råd fra politiet. Det er allikevel en utrygghet for elever, barnehagebarn, foreldre og ansatte ved at en ikke er helt sikker på om det er trygt å oppholde seg på skolen.

Vinteren 2011 var skolen stengt flere ganger. Vinteren 2012 var den ikke stengt i det hele tatt, på grunn av skredfare.

Det er helt på det rene at det er nødvendig med et eller annet tiltak.

Den foreslåtte skredsikringsløsningen fra NGI går ut på å bygge en voll av stein og jord, med høyde opp mot 14 meter på støtsiden. En får da sikret et område med bredde på 120 – 150 meter. Kostnaden på tiltaket er estimert fra 6,5 til ca 10 millioner kroner.

En annen sak som ikke har noe med selve skredsikringen, men som vil ha betydning for valg av løsning, er elevtallsutviklingen ved skolen. Ved skolestart høsten 2012 har skolen 12 elever, og prognosen er fallende. Dersom prognosen slår til vil det ikke være behov for et skolebygg av den størrelsen som vi har.

Alt 1.

Utføre skredsikring etter forslag fra NGI.

Alt 2.

Bygge et nytt bygg for skolen og barnehagen, til en kostnad av 4 til 6 millioner kroner. Elevene kan få svømmeundervisning ved å dra til Skjervøy.

Alt 3.

Endre skolekretsgrensen ved at Arnøyhamn skole legges ned. Elevene tilbys å søke til privatskolen i Årviksand, eller at de overføres til Skjervøy.

Lokaler til barnehagen leies eller det bygges et egnet bygg.

Alt 4.

Når veien ved Singla er skredsikret kan elevene fra Arnøyhamn sendes til skolen på Lauksletta. Frem til skredsikringa er på plass drives skolen som i dag, med stengning ved skredfare.

Eventuelt kan det være en kombinasjonsbruk av skolebyggene. Arnøyhamn skole brukes vår, sommer og høst. Lauksletta skole brukes om vinteren. Denne løsninga er nok ugunstig økonomisk sett.

Elevene kan få svømmeundervisning ved å dra til Skjervøy. Lokaler til barnehagen leies eller det bygges et egnet bygg.

Teknisk notat



Til: Skjervøy kommune
v/: Yngve Volden
Kopi:
Fra: NGI
Dato: 13. april 2012
Dokumentnr.: 20110477-00-3-TN
Prosjekt: Vurdering av sikring ved Arnøyhamn skole
Utarbeidet av: Hedda Breien
Prosjektleder: Árni Jónsson
Kontrollert av: Árni Jónsson

Hovedkontor:
Pb. 3930 Ullevål Stadion
0806 Oslo

Avg. Trondheim:
Pb. 1230 Pirsenetet
7462 Trondheim

T 22 02 30 00
F 22 23 04 48

Kontonr 5096 05 01281
Org. nr 958 254 318 MVA

ngi@ngi.no
www.ngi.no

Skredfarevurdering, Arnøyhamn skole

Innhold

1	Innledning	2
2	Terreng og klima	4
3	Skredfarevurdering	7

Kontroll- og referanseside

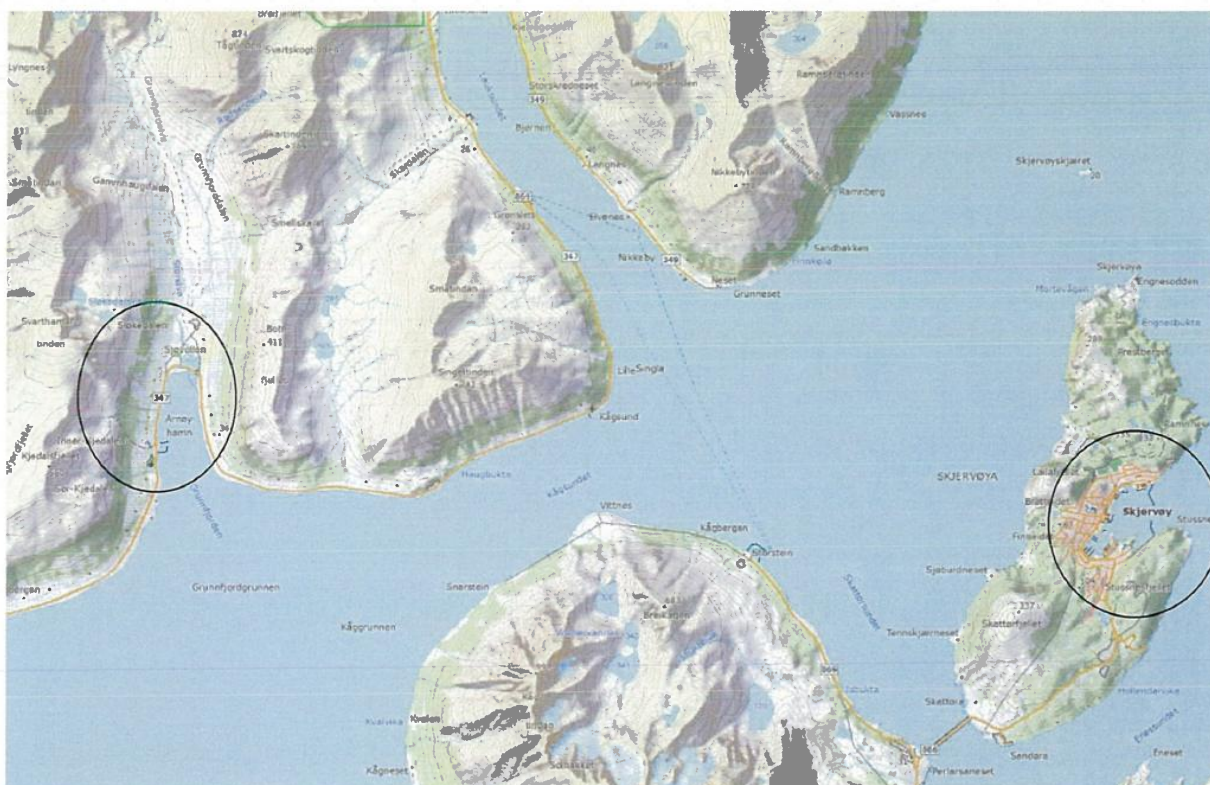
1 Innledning

På oppdrag fra Skjervøy kommune, Troms, har NGI vurdert skredfaren ved Arnøyhamn skole (figur 1 og 2) i forbindelse med planlegging av sikringstiltak for skolen. NGI har gjennomført befaring av området ved flere anledninger, sist 25. august 2011.

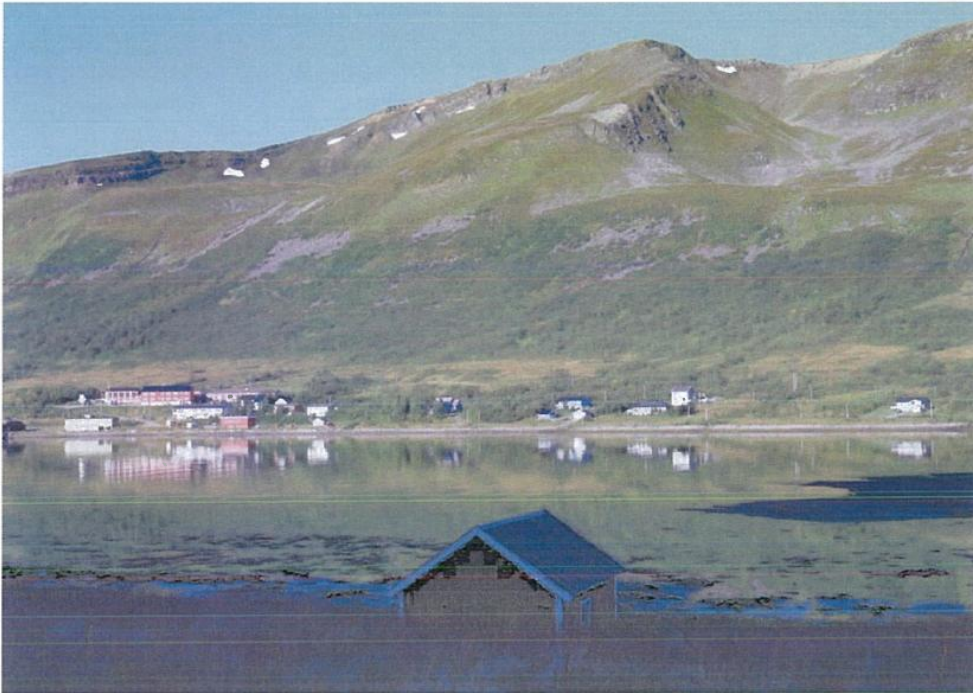
Det ble tidligere bygget en plogformet voll ovenfor skolen (figur 3). Denne beskytter skolen, men er vurdert som for lav til å stoppe store skred. Det er også tidligere satt opp støtteforbygninger i løseområdet, men disse har for liten utstrekning, står til nedfalls og har ingen funksjon i dag (figur 4).

Det har vist seg i flere situasjoner, blant annet i en akuttvurdering NGI gjorde i 1997 at den eksisterende vollen har forsvunnet nesten helt grunnet store snømengder. Det har flere ganger vært utført strakstiltak vinterstid som evakuering av skolen, utgravning av snøen bak ledevollen samt forhøyning av ledevollen ved hjelp av snø.

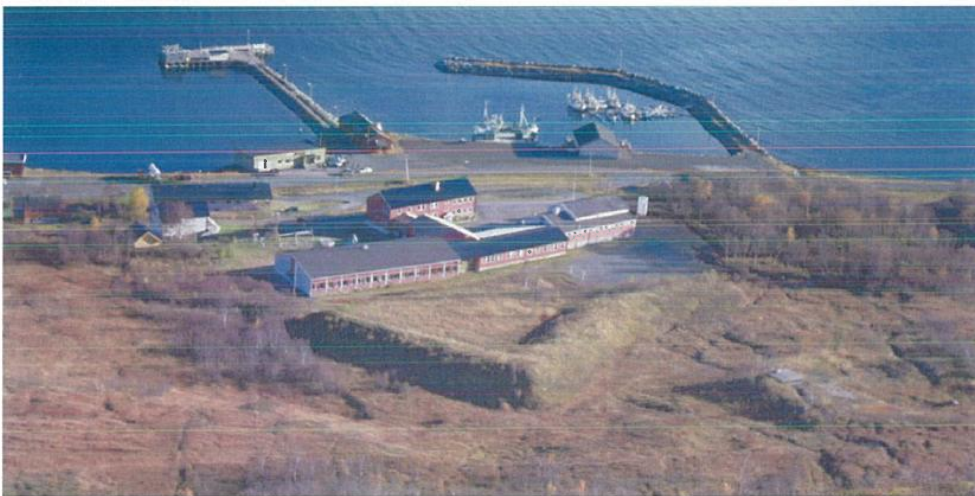
Dette notatet utgreier skredfaren mot skolen.



Figur 1. Oversiktskart. Skjervøy kommunesenter til høyre, Arnøyhamn til venstre.



Figur 2. Arnøyhamn skole (rød bygning). Ung, lav skog i området over skolen viser tydelig avgrensningen til det aktuelle skredet



Figur 3. Eksisterende plogvoll sett ovenfra

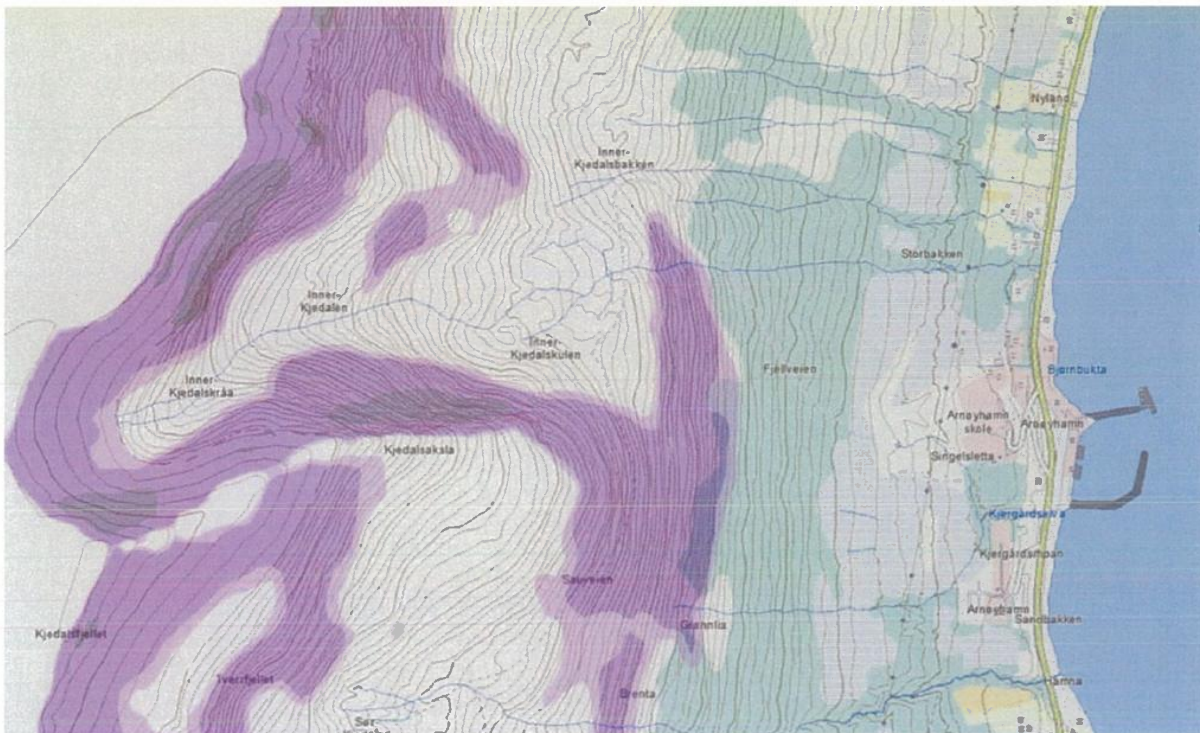


Figur 4. Eksisterende støtteforbygninger i fjellsida er gamle og står til nedfalls

2 Terreng og klima

Arnøyhamn skole ligger under den østvendte fjellsida til Kjedalsfjellet (figur 5). Ryggen nærmest skolen heter Kjedalsaksla og er omkring 300 m høy. Like nord for skolen går Innerkjedalen inn mot Innerkjedalskråa. I lia opp mot Kjedalsaksla er området mellom omkring 100 og 300 moh brattere enn 30°, og dermed bratt nok til å fungere som løснеområde for snøskred. Inne i Kjedalen er området mellom 350 og 500 moh brattere enn ca 30°. Figur 5 viser helningskart for området.

Det er noe skog opptil omkring 150 moh i fjellsida, men denne er lavvokst i det aktuelle området (delvis pga. skred). I overkant av skolen er det et flatere myrområde.



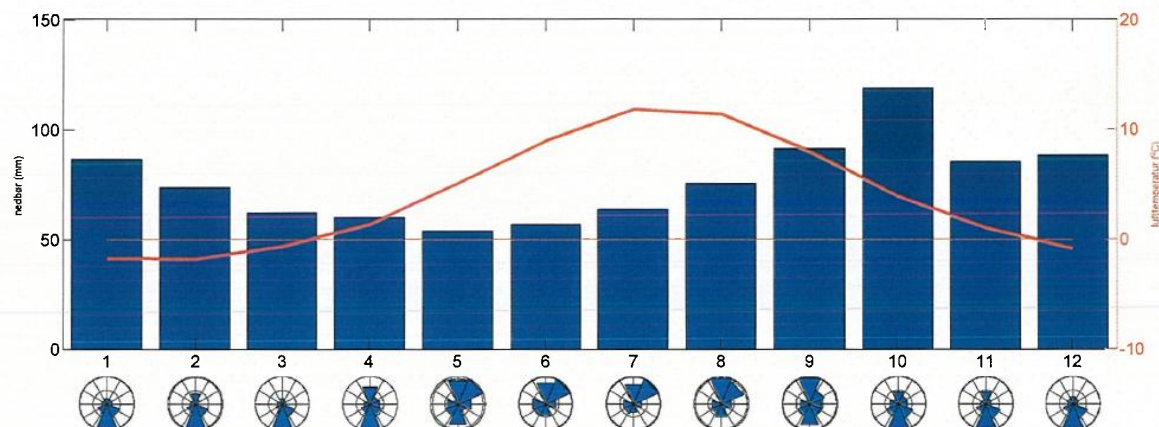
Figur 5. Oversikt over fjellsida. Lys lilla farge indikerer helning over 27° , lilla $30\text{--}45^\circ$ og mørk lilla over 45° .

Klima

Værstasjonen Loppa ligger nord for Skjervøy kommune og har data tilgjengelig fra 1957 til 1999. Stasjonen har 917 mm nedbør i året, og mesteparten kommer i vintermånedene (figur 6). Nedbørsnormaler for Skjervøy – Simavåg viser 875 mm per år, med omkring 80 mm per vintermåned. Vind fra sørvest, nordvest, nord og nordøst fører ofte med seg nedbør som snø (figur 7). Dette betyr at den aktuelle fjellsiden ligger i le for de fleste av de kritiske vindretningene og at store skredsituasjoner kan oppstå.

Det er ofte snø helt ned til havnivå i området, til tider i store mengder. Den eksisterende vollen har i flere tilfeller vært tilnærmet nedsnødd.

Stasjonsnavn: 92700 LOPPA



Ekstrem- og gjennomsnittsverdier

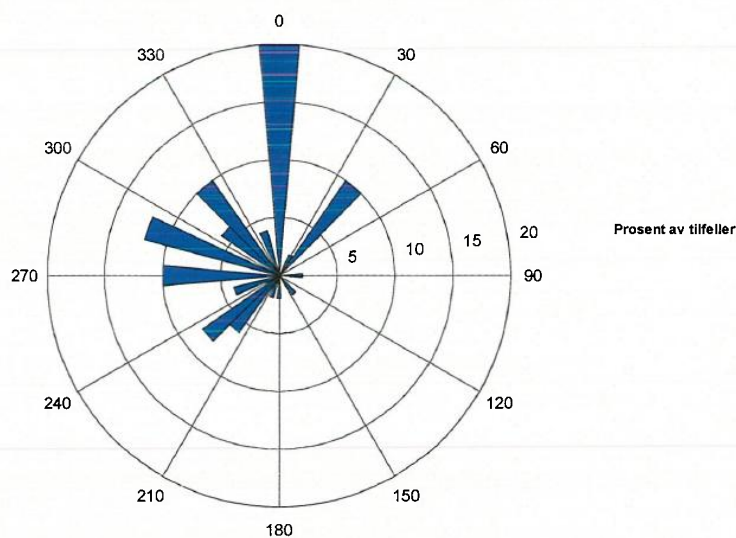
Årsnedbør:	917 mm	Middeltemperatur:	3.8 °C
Vinternedbør:	515 mm	Maks. lufttemperatur:	26.5 °C
Sommernedbør:	402 mm	Min. lufttemperatur:	-15.0 °C
Maks. ettegrnsnedbør:	60 mm	Maks. vindhastighet:	30.9 m/s
Maks. tredegrnsnedbør:	102 mm	Maks. VINTER vindhastighet:	30.9 m/s
Maks. femdegrnsnedbør:	119 mm		

Maks. snødybde 135 cm Dato: 12/4/1995

Data tilgjengelig fra 1/1/1967 til 31/7/1999

Figur 6. Klimaoversikt fra stasjonen Loppa

Stasjonsnavn: 92700 LOPPA



Spøringsparameter:

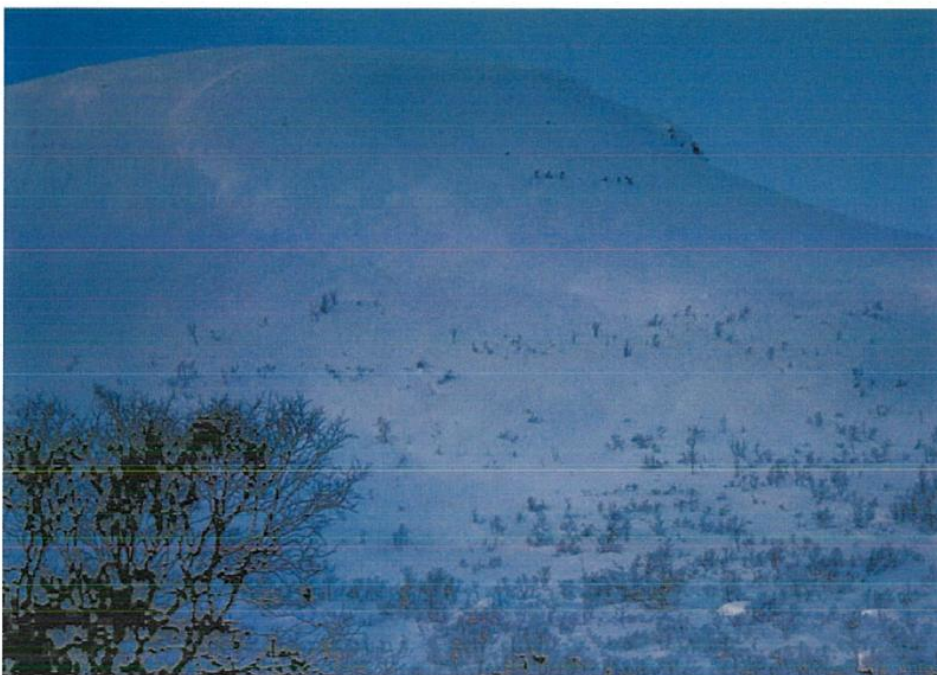
Lufttemperatur	<	3 °C
Vindhastighet	>	5 m/s
Snødybde	>	0 cm

Valgt periode: all/all til all/all
Antall tilfeller funnet i perioden: 60 av 46194

Nedbør (1 dagn)	>	20 mm
Nedbør (3 dagn)	>	40 mm
Nedbør (5 dagn)	>	0 mm
Vindseller		0 til 360 degr.

Data tilgjengelig fra 1/1/1967 til 31/7/1999
Totalt antall observasjoner: 46194

Figur 7. Vindrose som viser vindretning som fører til vesentlige snømengder.



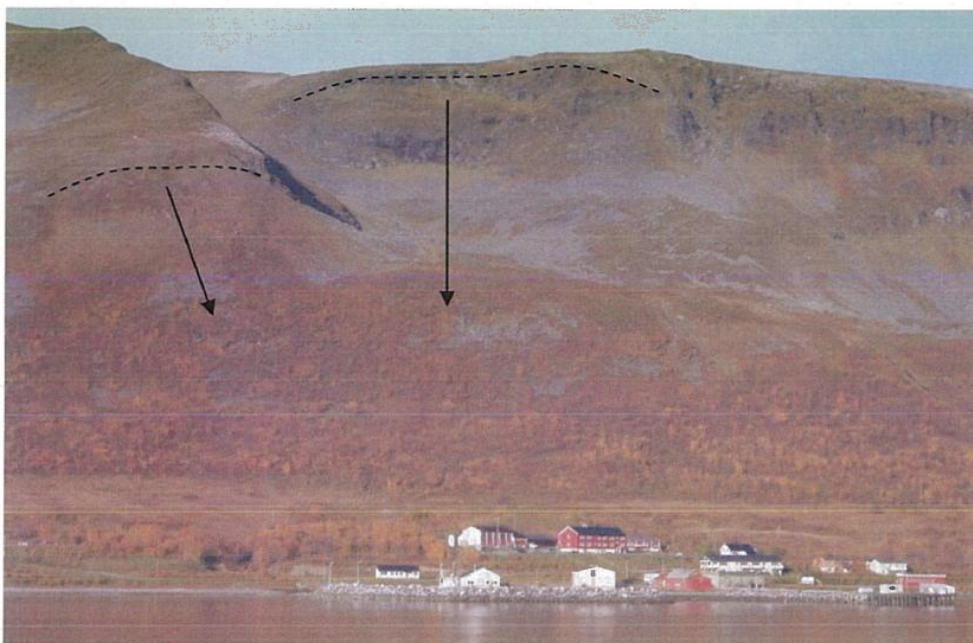
Figur 8. Vinterfoto som viser hvordan snøen kan legge seg i fjellsiden. Her er støtteforbygningene fortsatt synlige, men det ser ut til at det har lagt seg opp betydelige mengder snø ut mot ryggen i midten av fjellsiden. Snøavlagringen avhenger av aktuell vindretning.

3 Skredfarevurdering

En skole betegnes som et bygg i sikkerhetsklasse S3, og må dermed ha en sannsynlighet for skred mindre enn 1/5000 per år etter Plan og bygningsloven. Arnøyhamn skole oppfyller i dag ikke dette kriteriet. Etter NGIs tidligere oversiktskartlegging når faresonen for skred helt ned til sjøen i området der det aktuelle bygget ligger.

Det kan gå snøskred både fra brattkanten (400-500 moh.) i Inner-Kjedalen, samt fra ryggen (100-300 moh.) like ovenfor bygningen (se figur 9). Figur 10 viser et bilde fra en skredsituasjon i 2002 hvor det har gått skred fra begge disse løснеområdene.

Skredet som hyppigst vil være en trussel for skolen er skredet fra Kjedalsaksa. Det er 22.5° fra toppen av dette mest aktuelle løśnieområdet og ned til skolen.



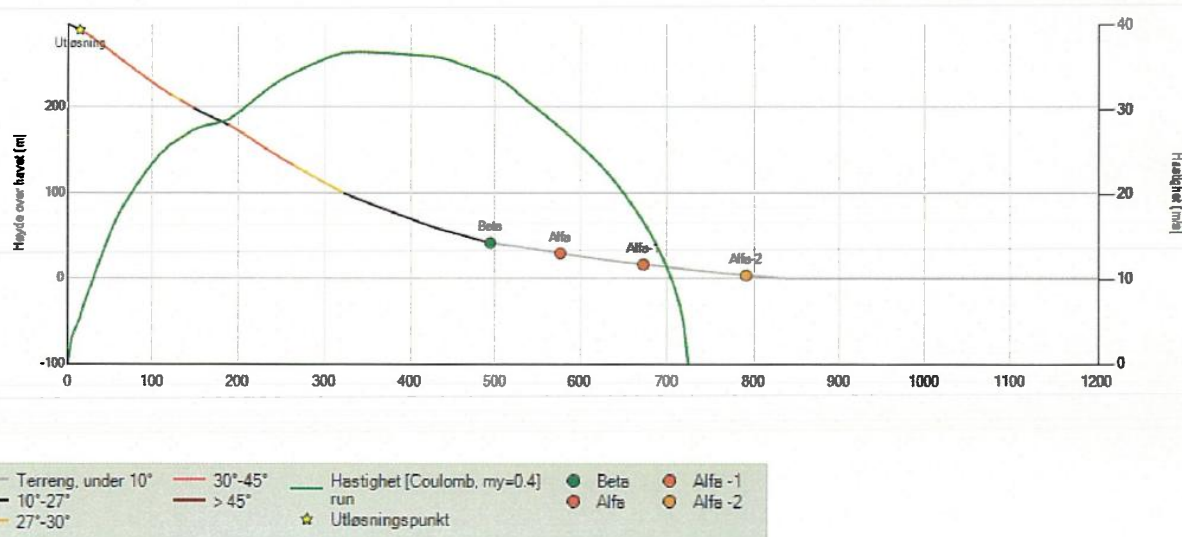
Figur 9. Oversiktsbilde tatt fra østsiden av fjorden. Stiplede linjer viser mulige løsneområder for skred



*Figur 10. Bilde fra skred mot Arnøyhamn skole i 2002. Skred løsnet både øverst i Inner-Kjedalen og på ryggen like ovenfor skolen (se piler).
Kilde: C.J. Bentsen*

Bruk av statistiske og dynamiske modeller i skredfarevurdering forutsetter at man har en digital terrengmodell tilgjengelig. Modellene gir en indikasjon på den mest sannsynlige rekkevidden av skred langs et utvalgt terrengprofil, samt hastighet og trykk (avhengig av type modell).

Ved bruk av dynamiske modeller får vi dimensjonerende hastigheter for vollen på mellom 20 m/s og 30 m/s (eksempel i figur 11).



Figur 11. Terrengprofil fra Kjedsaksla til havnivå, gjennom skolen. Skolen ligger omtrent på det oransje punktet alfa-1. Den grønne linja er en hastighetsberegning.

Ved bruk av slike modeller må det tas hensyn til lokale klimaforhold og foretas et subjektivt skjønn for å vurdere om det er andre spesielle forhold som tilsier at skred går kortere eller lengre enn det modellen indikerer. NGI har lang erfaring med vurdering av skredfare og har derfor brukt erfaring fra lignende terreng andre steder i vurderingen av skredfaren mot skolen.

For å oppnå tilfredsstillende sikkerhet og unngå hyppige evakueringer av skolen anbefaler NGI sikring. Aktuelle sikringstiltak kan bl.a. være å forlenge og forhøye vollen eller bygge nye støtteforbygninger i utløsningsområdet.

Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



Dokumentinformasjon/Document information													
Dokumenttittel/Document title Skredfarevurdering, Arnøyhamn skole						Dokument nr./Document No. 20110477-00-3-TN							
Dokumenttype/Type of document			Distribusjon/Distribution			Dato/Date 2012-04-13							
☐ Rapport/Report			☐ Fri/Unlimited			Rev.nr./Rev.No. 0							
☒ Teknisk notat/Technical Note			☒ Begrenset/Limited										
			☐ Ingen/None										
Oppdragsgiver/Client Skjervøy kommune													
Emneord/Keywords Snøskred, sikring													
Stedfesting/Geographical information													
Land, fylke/Country, County Troms						Havområde/Offshore area							
Kommune/Municipality Skjervøy						Feltnavn/Field name							
Sted/Location Arnøyhamn						Sted/Location							
Kartblad/Map 1635 II Arnøya						Felt, blokknr./Field, Block No.							
UTM-koordinater/UTM-coordinates Sone 33 N7781666 E714023													
Dokumentkontroll/Document control													
Kvalitetssikring i henhold til/Quality assurance according to NS-EN ISO9001													
Rev./Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for revision					Egen-kontroll// Self review av/by:		Sidemanns-kontroll// Colleague review av/by:		Uavhengig kontroll// Independent review av/by:		Tverrfaglig kontroll// Inter-disciplinary review av/by:	
0	Originaldokument					HBre		AJo					
Dokument godkjent for utsendelse/ Document approved for release					Dato/Date			Sign. Prosjektleder/Project Manager					

NGI (Norges Geotekniske Institutt) er et internasjonalt ledende senter for forskning og rådgivning innen geofagene. Vi utvikler optimale løsninger for samfunnet, og tilbyr ekspertise om jord, berg og snø og deres påvirkning på miljøet, konstruksjoner og anlegg.

Vi arbeider i følgende markeder: olje, gass og energi, bygg, anlegg og samferdsel, naturskade og miljøteknologi. NGI er en privat stiftelse med kontor og laboratorier i Oslo, avdelingskontor i Trondheim og datterselskap i Houston, Texas, USA.

NGI ble utnevnt til "Senter for fremragende forskning" (SFF) i 2002 og leder "International Centre for Geohazards" (ICG).

www.ngi.no

NGI (Norwegian Geotechnical Institute) is a leading international centre for research and consulting in the geosciences. NGI develops optimum solutions for society, and offers expertise on the behaviour of soil, rock and snow and their interaction with the natural and built environment.

NGI works within the oil, gas and energy, building and construction, transportation, natural hazards and environment sectors. NGI is a private foundation with office and laboratory in Oslo, branch office in Trondheim and daughter company in Houston, Texas, USA.

NGI was awarded Centre of Excellence status in 2002 and leads the International Centre for Geohazards (ICG).

www.ngi.no

Ved elektronisk overføring kan ikke konfidensialiteten eller autentisiteten av dette dokumentet garanteres. Adressaten bør vurdere denne risikoen og ta fullt ansvar for bruk av dette dokumentet.

Dokumentet skal ikke benyttes i utdrag eller til andre formål enn det dokumentet omhandler. Dokumentet må ikke reproduseres eller leveres til tredjemann uten eiers samtykke. Dokumentet må ikke endres uten samtykke fra NGI.

Neither the confidentiality nor the integrity of the document can be guaranteed following electronic transmission. The addressee should consider the risk and take full responsibility for use of the document.

This document shall not be used in part, or for other purposes than the document was prepared for. The document shall not be copied, in parts or in whole, or be given to a third party without the owner's consent. No changes to the document shall be made without consent from NGI.



Hovedkontor/Main office:
PO Box 3930 Ullevål Stadion
NO-0806 Oslo
Norway

Besøksadresse/Street address:
Sognsveien 72, NO-0855 Oslo

Avd Trondheim/Trondheim office:
PO Box 1230 Pirsenteret
NO-7462 Trondheim
Norway

Besøksadresse/Street address:
Pirsenteret, Havnegata 9, NO-7010 Trondheim

T: (+47) 22 02 30 00
F: (+47) 22 23 04 48

ngi@ngi.no
www.ngi.no

Kontonr 5096 05 01281/IBAN NO26 5096 0501 281
Org. nr./Company No.: 958 254 318 MVA

BSI EN ISO 9001
Sertifisert av/Certified by BSI, Reg. No. FS 32989

Teknisk notat



Til: Skjervøy kommune
v/: Yngve Volden
Kopi:
Fra: NGI
Dato: 13. april 2012
Dokumentnr.: 20110477-00-2-TN
Prosjekt: Vurdering av sikring ved Arnøyhamn skole
Utarbeidet av: Hedda Breien
Prosjektleder: Árni Jónsson
Kontrollert av: Hedda Breien

Hovedkontor:
Pb. 3930 Ullevål Stadion
0806 Oslo

Avgi Trondheim:
Pb. 1230 Pirsenferet
7462 Trondheim

T 22 02 30 00
F 22 23 04 48

Kontonn 5096 05 01281
Org. nr 958 254 318 MVA

ngi@ngi.no
www.ngi.no

Mulig sikringsløsning, Arnøyhamn skole

Innhold

1	Innledning	2
2	Forprosjektering	2

Kontroll- og referanseside

1 Innledning

Norges Geotekniske Institutt (NGI) har på oppdrag fra Skjervøy kommune vurdert fare for snøskred og mulige sikringsløsninger for Arnøyhamn skole, Arnøy. Dette notatet beskriver en mulig sikringsløsning for Arnøyhamn skole.

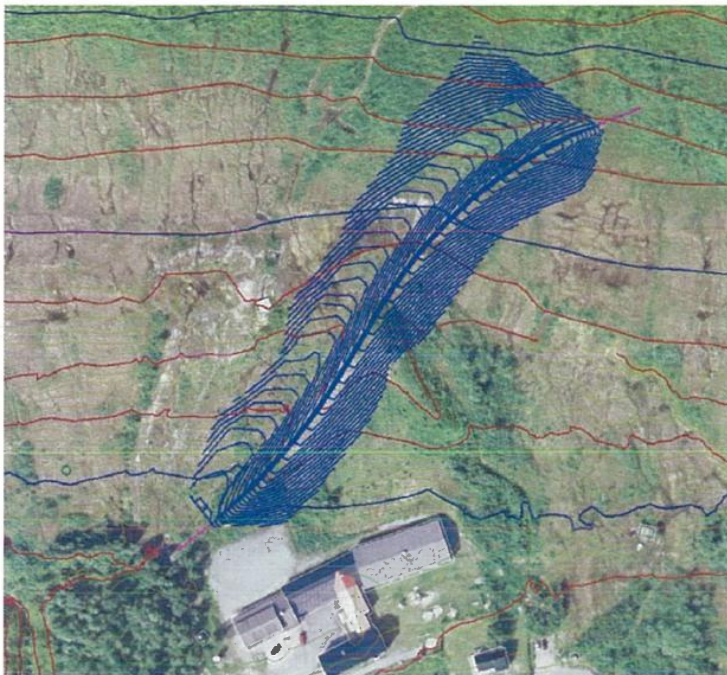
Tre mulige plasseringer av sikringstiltak (ledevoller) har blitt vurdert samt mulig plassering av støtteforbygninger i utløsningsområdet. Antall løpemeter støtteforbygninger ble ikke vurdert i detalj, men konklusjonen er at bruk av støtteforbygninger som sikringstiltak vil bli vesentlig dyrere enn bruk av ledevoll i dette område. Ledevoll anses som det mest kostnadseffektive sikringsalternativet for Arnøyhamn skole. Dette notatet beskriver forprosjektering av en slik ledevoll.

2 Forprosjektering

Første utkast av senterlinje for sikringstiltak, en plog som benyttet nåværende plogvoll i stor grad, ble sendt til kommunen i oktober 2011. Kommunen ønsket en annen utforming dvs. en ledevoll som delvis benyttet nåværende plogvoll og som strekker seg lengre opp i fjellsiden. Tre plasseringer har blitt studert og til slutt ble en S-formet ledevoll valgt.

I det følgende er tiltaket nærmere beskrevet.

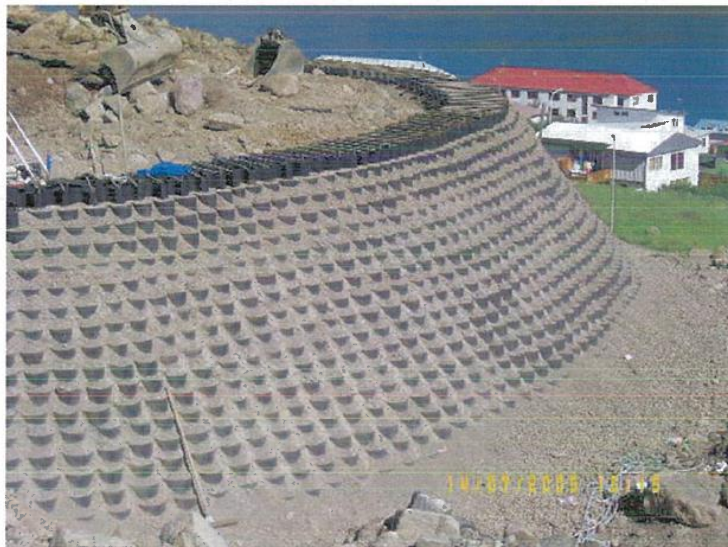
Post	Kommentarer
Hovedskredtype	Tørt snøskred
Type sikringsmål	Barneskole
Anslått sikringsklasse	S3
Lengde på tiltaket	Ca. 255 m
Bredde på sikret område	Ca. 120-150 m
Terrenghelning v. voll	10° til 18°
Trasévalg	Vollen er tenkt å følge sørsiden av nåværende plogvoll for så å strekke seg videre opp til kote 50.

Post	Kommentarer
	 <i>Figur 1. 1 m-høydekurver i voll og grøft. Andre høydekurver er 5 m-koter.</i>
Høyde på voll	12-14 m på støtsiden. Høyden er på dette stadiet satt til 14 m øverst og nederst og 12 m ved midten av vollen. Før endelig høyde settes vil det være behov for grundigere faglig diskusjon. Høyden kan derfor endres noe i detaljprosjekteringsfasen.
Helning på støtside	Støtsiden bygges brattere enn 60°. Det betyr at støtsiden må bygges av forsterket materiale. Her er foreslått at den bratte, forsterka delen av støtsiden blir 7 m høy, mens de resterende 5 til 7 m har helning på ca. 1:1,3 og er av grus.
Helning på baksiden	Nedsiden/baksiden er planlagt med helning på 1:1,5. Om ønskelig er det mulig å forme landskapet på baksiden dvs. at den kan ha varierende helning, men helst ikke brattere enn ovennevnt pga. mulige stabilitetsproblemer.
Bredde på toppen	Her er bredden satt til 3 m. En viss bredde er nødvendig for forsterkningsmaterialet. I tillegg vil det sannsynligvis være behov for et gjerde på toppen av vollen for å sikre mot fallulykker.
Utgravningsområde ovenfor vollen	Foreløpig er bredden satt til 15 m med drengrøft for grunnvann og overflatevann. Bredden kan bli endret i detaljprosjekteringsfasen når vurdering av brukbart materiale er utført og behov for avlagringsplass for snø. Utformingen av området er avhengig av kvaliteten til løsmassene på stedet.
Helning på skjæringsskråningen ovenfor grøften	Foreløpig er helningen satt til 1:1,5. Ved dårlige grunnforhold kan det være nødvendig å ha slakere helning eller forsterke skråningen.

Åpen grøft ovenfor støtsiden av vollen	Hensikten med åpen grøft er å drenere overflatevann og ev. grunnvann fra fjellsiden ovenfor vollen. På dette stadiet er det ukjent hvor mye vann som befinner seg i fjellsiden og derfor er størrelse og utforming av grøften foreløpig. Det er viktig at oppdragsgiver skaffer informasjon om avrenningsforholdene i fjellsiden. Grøften har helning mot sør. Derfor blir overflatevann og grunnvann ledet til bekken på sørsiden av tiltaket. Det er viktig å få informasjon om nåværende drenssystem. Det kan være fare for flom i denne grøften og det er viktig at oversvømming ikke skader eiendom. Deler av grøftesystemet må beskyttes mot erosjon.
Bygningsmateriale støtside	Fordelen med bratt støtside er at vollen tar mindre plass i terrenget og at vollen kan bygges lavere. Bratt side tar mer energi fra snøskred enn voll med slak støtside. Ulempen er at forsterket støtside koster mer enn løsmateriale. På den annen side får en voll med bratt støtside mindre volum, slik at det spares inn ganske mye løsmateriale. Det finnes mange typer av forsterkningsmateriale som kan brukes i støtsiden. Her i Norge blir ofte tørrmur brukt. Det er uvisst om massetaket inneholder nok stein til å bygge en slik tørrmur. Transport av stein kan være mulig, men dette kan bli kostbart. Andre typer forsterkningsmateriale er bl.a. gabioner, steinkister og geocells. Vegg av spunt eller korrugert stål kan også vurderes. I vurdering av type forsterkningsmateriale er det flere forhold som spiller inn, blant annet kostnader forbundet med reparasjoner. Vedlikehold eller reparasjon av skadet gabion eller skadet tørrmur kan for eksempel være krevende og kostbart. Oppdragsgiver/eier må være oppmerksom på at sikringstiltaket bør kontrolleres regelmessig, for eksempel hvert femte år. Fra Norge finnes det ikke mye erfaringsdata knyttet til behov for vedlikehold. Det er ikke urimelig å tro at vedlikeholdskostnaden for vollen kan bli fra 0,3 til 1,0 prosent av byggekostnaden pr. år. Estetikk er også et tema ved utforming av vollen i og med at den blir godt synlig i området. Vollen kan også få flere funksjoner ved for eksempel å anlegge sti på toppen av vollen eller la den gå inn som en del av uteområdet til skolen.



Figur 2. Steinkister i snøskredsvoll i Neskaupstadur Island.



Figur 3. Geocells i snøskredsvoll i Siglufjörður Island.

	 <i>Figur 4. Gabioner i liten skredvoll ved Hnifsdalur Island.</i>
Bygningsmateriale generelt	Generelt er det tenkt å bruke stedlige masser for oppbygging av vollen. Mesteparten av materialet kan hentes fra området like nord for vollen, ovenfor området som ble gravd ut da nåværende voll ble bygget. Materialet som finnes øverst i området er, i henhold til prøvegrøft, best egnet som vollmateriale. Materialet ser ut til å være dårligere jo nærmere skolen en kommer (mer sand og silt). Topplaget består stort sett av myr i store deler av området.
Kraftlinjer	Det går en kraftlinje tvers over området der vollen er tenkt bygd. Kraftlinjen må enten fjernes eller heves slik at kravene om minimumsavstand til ledningen tilfredsstilles. Det er viktig at kommunen tar kontakt med kraftselskapet for å diskutere mulige løsninger.
Tilkomstvei	Under byggefasen og for vedlikehold i framtiden er det nødvendig å bygge en vei opp til anleggsområdet. Denne veien er foreløpig tenkt å passere skolen på sørsiden, men det kan være aktuelt å sjekke andre muligheter fordi byggefasen trolig vil strekke seg inn i skoleåret.
Estimert kostnad	Pga av usikkerhet i bl.a. høyde, materialvalg og annen utførelse kan tiltaket ikke prissettes nøyaktig på dette stadiet. Kostnaden på forsterkningsmaterialet kan trolig bli omkring 1600 kr/m² til 2500 kr/m² og stedlige løsmasser kan trolig ha en kostnad omkring 70 kr/m³ til 120 kr/m³. Sikringsvoll slik beskrevet i denne rapporten kan derfor koste omkring 26 000 kr/m til 43 000 kr/m. Vollen er planlagt ca 250 m lang og kostnaden ved bygging kan da bli fra ca. 6,5 mkr til ca. 10 mkr. I tillegg kommer andre poster som drenssystem, håndtering av overflatevann, kraftlinjen m.m.

Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



Dokumentinformasjon/Document information									
Dokumenttittel/Document title Mulig sikringsløsning, Arnøyhamn skole						Dokument nr./Document No. 20110477-00-2-TN			
Dokumenttype/Type of document			Distribusjon/Distribution			Dato/Date 2012-04-13			
☐ Rapport/Report			☐ Fri/Unlimited			Rev.nr./Rev.No. 0			
☒ Teknisk notat/Technical Note			☒ Begrenset/Limited						
			☐ Ingen/None						
Oppdragsgiver/Client Skjervøy kommune									
Emneord/Keywords Snøskred, sikring, ledevoll									
Stedfesting/Geographical information									
Land, fylke/Country, County Norge						Havområde/Offshore area			
Kommune/Municipality Skjervøy						Feltnavn/Field name			
Sted/Location Arnøyhamn						Sted/Location			
Kartblad/Map 1635 II Arnøya						Felt, blokknr./Field, Block No.			
UTM-koordinater/UTM-coordinates Sone 33 N7781666 E714023									
Dokumentkontroll/Document control									
Kvalitetssikring i henhold til/Quality assurance according to NS-EN ISO9001									
Rev./Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for revision	Egen-kontroll// Self review av/by:		Sidemanns-kontroll// Colleague review av/by:		Uavhengig kontroll// Independent review av/by:		Tverrfaglig kontroll// Inter-disciplinary review av/by:	
0	Originaldokument	AJo		HBre					
Dokument godkjent for utsendelse/ Document approved for release		Dato/Date		Sign. Prosjektleder/Project Manager					

NGI (Norges Geotekniske Institutt) er et internasjonalt ledende senter for forskning og rådgivning innen geofagene. Vi utvikler optimale løsninger for samfunnet, og tilbyr ekspertise om jord, berg og snø og deres påvirkning på miljøet, konstruksjoner og anlegg.

Vi arbeider i følgende markeder: olje, gass og energi, bygg, anlegg og samferdsel, naturskade og miljøteknologi. NGI er en privat stiftelse med kontor og laboratorier i Oslo, avdelingskontor i Trondheim og datterselskap i Houston, Texas, USA.

NGI ble utnevnt til "Senter for fremragende forskning" (SFF) i 2002 og leder "International Centre for Geohazards" (ICG).

www.ngi.no

NGI (Norwegian Geotechnical Institute) is a leading international centre for research and consulting in the geosciences. NGI develops optimum solutions for society, and offers expertise on the behaviour of soil, rock and snow and their interaction with the natural and built environment.

NGI works within the oil, gas and energy, building and construction, transportation, natural hazards and environment sectors. NGI is a private foundation with office and laboratory in Oslo, branch office in Trondheim and daughter company in Houston, Texas, USA.

NGI was awarded Centre of Excellence status in 2002 and leads the International Centre for Geohazards (ICG).

www.ngi.no

Ved elektronisk overføring kan ikke konfidensialiteten eller autentisiteten av dette dokumentet garanteres. Adressaten bør vurdere denne risikoen og ta fullt ansvar for bruk av dette dokumentet.

Dokumentet skal ikke benyttes i utdrag eller til andre formål enn det dokumentet omhandler. Dokumentet må ikke reproduseres eller leveres til tredjemand uten eiers samtykke. Dokumentet må ikke endres uten samtykke fra NGI.

Neither the confidentiality nor the integrity of this document can be guaranteed following electronic transmission. The addressee should consider this risk and take full responsibility for use of this document.

This document shall not be used in parts, or for other purposes than the document is intended for. The document shall not be copied in part or in whole, or be given to a third party without the owner's consent. It is dangerous to the document shall be made without consent from NGI.



Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

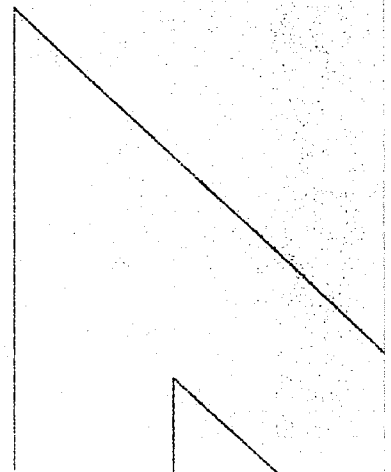
Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI

Report of the
NGI





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
100/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Godkjenning av utlysningstekst - ledig stilling som rådmann

Formannskapet gjør følgende vedtak:

Saksopplysninger

Rådmannen har sagt opp sin stilling med fratreddelse 01.03.13.

Ordføreren har bedt rådmannen utarbeide et forslag til utlysningstekst. Ved utarbeidelsen har rådmannen lagt vekt på å utforme en så konkret utlysningstekst som mulig. Utllysningstekster fra andre kommuner er brukt.

Tidligere rådmann, fylkesrådmann og statsråd Matz Sandmann har i si bok ledelse gitt uttrykk for at altfor mange utlysningstekster er så omfattende og kravfulle at de egentlig henvender seg til mennesker som ikke eksisterer.

Rådmannen har tatt det signalet ved utarbeidelsen av sitt forslag til vedlagte utlysningstekst.

Rådmannen ønsker ikke å innstille til vedtak i denne saken.

Forslag til utlysningstekst:



Skjervøy kommune

Skjervøy - en attraktiv kystkommune!

Skjervøy kommune med ca. 2900 innbyggere er en øy kommune i Nord-Troms beliggende nær eksotiske havstrøk som Lopphavet og Fugløysbanken med vill og vakker natur.

Kommunen er en naturperle med flotte muligheter til friluftsliv og godt turterreng, sommer som vinter.

Kommunesenteret Skjervøy med ca. 2.300 innbyggere er en livlig sjøretta kystby med industri og handelsvirksomhet. Her er kulturskole, barnehager, idretts- og svømmehall, kunstgressbane og videregående skole.

Vi har et aktivt kulturliv med idrett, kor, korps, revylag og kulturhus. I år 2000 ble et nytt helsesenter tatt i bruk med lege- og fysioterapiavdeling, sykehjem, sykestue og omsorgsboliger. Skjervøy kommune har gode oppvekstforhold for barn og unge. Tettstedet har avgiftsfri fastlandsforbindelse via undersjøisk tunnel, daglig hurtigruteanløp, hurtigbåt til Tromsø flere ganger pr. uke og småflyplass i nabokommunen.

RÅDMANN

Skjervøy kommune søker en engasjert rådmann med fokus på god økonomistyring og videreutvikling av organisasjonen. Rådmannen er kommunens øverste administrative leder og samordner kommunens virksomhet gjennom samarbeid med etatssjefene.

Arbeids- og ansvarsoppgaver:

- Lede og samordne den kommunale virksomhet.
- Ansvar for utredning og tilrettelegging for politisk styring og sørge for gjennomføring av tiltak.
- Videreutvikle den kommunale virksomhet.
- Motivere de ansatte til helhetstenking og få det beste ut av dem.
- Bindeledd mellom administrasjon og politisk system.

Ønskede kvalifikasjoner:

Stillingen er arbeidskrevende og den fordrer gode kunnskaper. Vi søker derfor en person med sterke faglige og personlige kvalifikasjoner:

- Høyere utdanning på universitets- og/ eller høghskolenivå.
- Ledererfaring fra komplekse virksomheter i offentlig sektor og/eller privat næringsliv.
- Erfaring med kommunal økonomistyring.
- Har god kjennskap til kommunesektoren og forståelse for politiske prosesser.
- Evne til å kommunisere med ansatte/tillitsvalgte, politikere, næringsliv og innbyggere.
- Evne til å bygge tillit og samarbeid.

Vi tilbyr:

- En utfordrende og krevende stilling med gode muligheter for personlig og faglig utvikling.
- Godt arbeidsmiljø i en spennende organisasjon i et givende lokalsamfunn.
- Lønn etter avtale med god pensjonsordning.
- Skjervøy kommune er en del av virkemiddelsonen for Nord- Troms og Finnmark. Dette innebærer skattemessige fordeler, nedskriving av studielån med inntil kr. 25.000.- pr. år, forhøyet barnetrygd samt en del andre fordeler.

Ved tilsetting vil det bli lagt stor vekt på personlige egenskaper og skikkethet for stillingen.

Aktuelle søkere vil bli innkalt til intervju.

Nærmere opplysninger om stillingen fås ved henvendelse til Ordfører Torgeir Johnsen tlf. 77775511/99587555 e-post torgeir.johnsen@skjervoy.kommune.no eller rådmann Reidar Mæland tlf. 77775510/91758285 e-post reidar.maeland@skjervoy.kommune.no

Skriftlig søknad med kopier av vitnemål og attester sendes: Skjervøy kommune v/ ordfører pb. 145-G, 9189 Skjervøy.

Søknadsfrist:

101/12 Referatsaker



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
70/12	Skjervøy Formannskap	10.09.2012

Fradeling av tilleggsareal fra eiendomen 59/9

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Søknad om fradeling av tilleggsareal til gnr 59 bnr 29
- 2 kart
- 3 Søknad om deling av tilleggsareal - høring
- 4 uttalelse til høring - tilleggsareal
- 5 uttalelse til parsell
- 6 Søknad om deling av tilleggsareal fra eiendommen 59/9 til eiendommen 59/29

Rådmannens innstilling

I.h.h.t plan- og bygningslovens § 19-2 gis tillatelse til fradeling av tilleggsareal på 922 kvm fra eiendommen 59/9 i Langfjorden på Arnøya som omsøkt.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at fradelingen ikke kommer i konflikt med andre arealbruksinteresser.

Saksopplysninger

Søker: Knut Pedersen, 9180 Skjervøy, etter fullmakt fra hjemmelshaver
Erverver: Anne Mari Pedersen, 9180 Skjervøy

Søknaden er mottatt 16.04.2012 og gjelder fradeling av en tomt på 922 kvm fra eiendommen 59/9. Eiendommen 59/9 ligger i Langfjorden på Arnøya. Arealet skal benyttes som tilleggsareal til eiendommen 59/29. Det skal ut over dette ikke gjøres nye tiltak på eiendommen.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i.h.h.t plan- og bygningslovens § 21-3. Det er

ikke innkommet bemerkninger til saken.

Planstatus:

Eiendommen ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medfører dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 19-1. Den omsøkte parsell ligger på oversida av veien, men innenfor strandsonevernet slik at § 1-8 også kommer til anvendelse.

Adkomst/avkjørsel:

Eiendommen 59/29 har godkjent avkjørsel.

Høringsuttalelser:

Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser. Det er ikke innkommet merknader til søknaden.

Vurderinger:

For at Skjervøy kommune skal kunne gi dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel må hensynet bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt.

I kommuneplanens arealdel er området regulert til LNF- sone 2, hvor det gis åpning for at fritidsbebyggelse kan tillates hvis tiltaket ikke kommer i konflikt med andre arealbruksinteresser.

I denne sak gjelder fradelingen til uendret bruk.

En mener at omsøkte tiltak ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser og vil derfor kunne tilrå fradeling som omsøkt.



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Gøran Jakobsen
Kirkegårdsveien 16
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/216-7	29406/2012	194169/252	07.08.2012

Kirkegårdsveien 16: søknad om ferdigattest gnr 69 bnr 252

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 22-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Skjervøy kommunestyre i sak 25/2011.

Saksnr:	Behandlet i:
	Skjervøy Formannskap

Byggested:	Kirkegårdsveien 16, 9180 SKJERVØY	Gnr/Bnr:	252/
Tiltakshaver:	Gøran Jakobsen	Adresse:	Kirkegårdsveien 16, 9180 SKJERVØY
Ansvarlig søker:		Adresse:	,
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²	Bruksareal:	4

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 13.07.12 fra ansvarlig søker.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/216.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775521

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Arnøyhamn grendelag

9192 ARNØYHAMN

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3289-2	31137/2012	194157/91	23.08.2012

Arnøyhamn: søknad om oppføring nettstasjon på gnr 57 bnr 91.

Saksopplysninger/Vurderinger:

Ymber søker om oppføring av nettstasjon på gnr 57 bnr 91 Arnøyhamn, eiendommen eies av Arnøyhamn grendelag. Det foreligger grunneiererklæring fra grendelaget til oppføring av nettstasjonen.

Kommunen har ingen merknader til tiltaket.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Ymber byggetillatelse til nettstasjon på gnr 57 bnr 91 Arnøyhamn.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Avdelingsingeniør

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958



SalMar Nord AS
Gjøvika

9392 STONGLANDSEIDET

Vår ref.:

11/288-37
10/3751-35
Løpenr.:
11354/12

Saksbehandler:

Jarle Magnar Pedersen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 52

Arkiv:

U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:

27.04.2012

OVERSENDELSE AV AKVAKULTURTILLATELSE

Vi viser til Deres søknader, begge datert 01.11.2011, om akvakulturtillatelse på lokalitetene **10724 Klockstein** og **10570 Uløy** i nord Troms.

Troms fylkeskommune har vedtatt å gi tillatelser som omsøkt. Akvakulturtillatelsen følger vedlagt (/.).

Fylkesmannens miljøvernavdeling, Mattilsynet - Distriktskontoret for nord-Troms og Kystverket Troms og Finnmark har stilt en rekke vilkår for tillatelsen. I tillegg kommer vilkår stilt av Troms fylkeskommune.

Som innehaver av akvakulturtillatelsen plikter dere å sette dere inn i ovennevnte vilkår, samt de lover og forskrifter som gjelder for etablering og drift av tillatelsen.

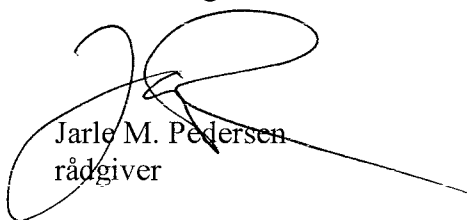
For å lette arbeidet med å følge opp de vilkår som myndighetene har satt, bør det oppbevares en kopi av tillatelsene ved anlegg knyttet til lokaliteter i drift.

Da omsøkte endringer av 01.11.11 på lokalitetene ikke medfører arealendringer, vedlegges tidligere klarert kart på lokalitetene:

For lokalitet Klockstein, kart datert 16.08.11 (vår ref 11/288-20)

For lokalitet Uløy, kart datert 03.06.11 (vår ref 10/3751-18)

Med vennlig hilsen



Jarle M. Pedersen
rådgiver

Besøksadresse

Strandveien 13

Postadresse

Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon

77 78 80 00

Epost mottak

troms@tromsfylke.no

Telefaks

77 78 80 01

Bankgiro

4700 04 00064

Internettadresse

www.tromsfylke.no

Org.nr.

NO 864 870 732

Vedlegg: Akvakulturtillatelse datert 27.04.2012

Kopi til:

Fiskeridirektoratet region Troms, Postboks 185, Sentrum 5804 BERGEN

Mattilsynet i Nord-Troms, Felles postmottak, Postboks 383 2381 BRUMUNDDAL

Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelingen, Postboks 6105 9291 TROMSØ

Kystverket i Troms og Finnmark, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND

Skjervøy kommune, Postboks 145, 9180 SKJERVØY

Nordreisa kommune, Postboks 174, 9151 STORSLETT

Frode Mikalsen

Kågen Grunneierlag
Strandveien 63
9180 Skjervøy

Og

Fjellvang Bygdelag
Naveren 24B
9151 STORSLETT

Telenor Norge AS
Postboks 216 Sentrum
3701 SKIEN

Skjervøy, 10. april 2012

Om mobil-signalene på Taskebyhalvøya i Skjervøy kommune.

Vi er mange husstander, fritidsboliger og hytter på Taskebyhalvøya som er oppgitte over at mobil-signalene på Taskebyhalvøya stedvis er svært dårlige. Vi opplever ofte at samtaler avbrytes. Dette er svært ergerlig. Dette gjelder også mobilt breiband fra Telenor. I enkelte bygder er det ikke dekning i det hele tatt. Dette skulle ikke være nødvendig med dagens teknologi.

Vi ber derfor at det gjøres noe for å forbedre forholdene.

Med vennlig hilsen

Jan Erik Eriksen
(leder Kågen Grunneierlag)

Marit Reiersen
(leder Fjellvang Bygdelag)

Kopi:
Skjervøy Kommune, Postboks 145, 9189 SKJERVØY
Netcom, Postboks 4444 Nydalen, 0403 OSLO

Kågen Grunneierlag
Strandveien 63
9180 SKJERVØY

Og

Fjellvang Bygdelag
Naveren 24B
9151 STORSLETT

RiksTV AS
Postboks 393 Økern
NO-0513 OSLO

Skjervøy, 10. april 2012

Om TV-signalene på Taskebyhalvøya i Skjervøy kommune.

Vi er mange husstander, fritidsboliger og hytter på Taskebyhalvøya som er oppgitte over at TV-signalene på Taskebyhalvøya periodevis er svært dårlige. Dette er svært ergerlig da signalene kan falle ut for eksempel midt i et program. Signalene varierer dessuten med flo og fjæra. Dette er erfaringen vår etter den første tida med RiksTV og digitalt bakkenett. I enkelte bygder er TV-signalene helt borte, og folk har måttet skaffe seg parabol. Det var vel ikke det som var meningen?

Vi betaler alle TV-lisens og føler ikke at vi får det tilbudet andre får. Før overgangen til det digitale bakkenettet ble vi fortalt at forholdene skulle bli minst like bra som med det analoge nettet. Vi ber derfor at det gjøres noe for å forbedre forholdene slik at vi kan føle at vi får noe igjen for å betale vår lisens.

Med vennlig hilsen

Jan Erik Eriksen
(leder Kågen Grunneierlag)

Marit Reiersen
(leder Fjellvang Bygdelag)

Kopi:
Skjervøy Kommune, Postboks 145, 9189 SKJERVØY
NRK, Postboks 8500, Majorstuen, 0340 OSLO



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Frank Bless
Maurusund
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1325-14	29624/2012	194151/42	10.08.2012

Maurusund: søknad om oppføring av kai med tilhørende flytebrygge og naust gnr 51 bnr 42

Saksopplysninger/Vurderinger:

Frank Bless søker om byggetillatelse for oppføring av kai med tilhørende flytebrygge og naust på gnr 51 bnr 42 Maurusund.

Formannskapet gjorde følgende vedtak i formannskapssak 72/11 sitat:

- 1. Jf Forvaltningsloven § 33, annet ledd, finnes mottatte klage begrunnet på en slik måte at påklaget vedtak endres.*
- 2. Jf Pbl 08 § 19-2, og vurderinger nedenfor, gis dispensasjon for tilbygg og påbygg til naust i LNF sone 2.*
- 3. Jf Pbl 08 § 19-2, og vurderinger nedenfor, gis dispensasjon for oppføring av kai og flytebrygge i LNF sone 2*
- 4. Jf Pbl 08 § 19-2, og vurderinger nedenfor, settes som vilkår til dispensasjon i punkt 3, at fritidsfiskere skal gis anledning til å benytte kaianlegget til av- og pålessing av utstyr, fritidsfangst o.l. Sitat slutt.*

Denne byggesøknad omhandler derfor det formelle omkring de foretak som skal ha ansvarsretter i forbindelse med byggesøknaden og da ihht plan og bygningslov. Søknaden skal også behandles etter Havne og farvannsloven § 27

Multiconsult AS søker om ansvarsrett i funksjonene SØK og PRO flytebrygge, kai og landfeste tiltaksklasse 2. Foretaket har sentral godkjenning i omsøkte funksjoner.

Tiltakshaver Frank Bless søker om ansvarsrett som selvbygger i funksjonene UTF flytebrygge, kai og landfeste samt PRO og UTF påbygg og tilbygg til naust. Ihht forskrift om byggesak skal personen sannsynliggjøre at arbeidet blir utført ihht plan og bygningsloven m/forskrifter.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958

Tiltakshaver har sannsynliggjort at arbeidene vil bli utført etter gjeldene lover ved å vise til sin bror Arnt Bless som har drevet i byggebransjen i mange år.

Havne og farevannsloven § 27 første ledd sier sitat:

Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. (...). Sitat slutt.

Ihht havne og farevannsloven § 29 kan en fastsette vilkår til tillatelsen. Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier.

Kommunen kan ikke i denne sak se at hensynet til god fremkommelighet, trygg ferdsel og forvaltning blir forringet ved at det blir gitt tillatelse med vilkår til utsett av kai og flytebrygge.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 gis Frank Bless byggetillatelse for oppføring av kai med tilhørende flytebrygge og tilbygg og påbygg til naust på gnr 51 bnr 42 Maursund.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-1 gis Multiconsult AS ansvarsrett i følgende funksjoner SØK og PRO flytebrygge, kai og landfeste tiltaksklasse 2.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-3 og Forskrift om byggesak § 6-8 gis Frank Bless lokal godkjenning som selvbygger i følgende funksjon UTF flytebrygge, kai og landfeste tiltaksklasse 1 samt PRO og UTF tilbygg og påbygg til naust tiltaksklasse 1.

Tillatelsen gis med forbehold om at fritidsfiskere skal gis anledning til å benytte kaianlegget til av- og pålessing av utstyr, fritidsfangst o.l.

Med hjemmel i Havne og farvannsloven § 29 knyttes følgende vilkår opp mot tillatelsen:

Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist i vedlagte tegning og kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av Kommunen.

Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/ Statens Kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Kopi av meldingen skal samtidig sendes Kystverket.

Merking skal skje i samsvar med forskrift av 15.01.1993 nr. 82 om lokalisering, utforming og tekniske krav til fyrlys, sjømerker og farvannsskilt som skal regulere ferdselen § 14, og veileder til denne.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Avdelingsingeniør



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Bengt Thomassen
Kirkegårdsveien 42
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1064-7	29767/2012	194152/10	13.08.2012

Taskeby: søknad om oppføring av flytebrygge gnr 52 bnr 10

Saksopplysninger/Vurderinger:

Tiltakshaver søkte om dispensasjon fra plan- og bygningslov § 1-8 samt LNF- område sone 2 for oppføring av flytebrygge og fikk denne innvilget i formannskapssak 35/12. Søknaden ble også behandlet etter Havne og Farvannsloven i samme formannskapssak, denne ble innvilget med vilkår.

Ut fra de vurderinger som fremkommer i formannskapssak innvilges søknaden om byggetillatelse for oppføring av flytebrygge på gnr 52 bnr 10 Taskeby.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Bengt Thomassen byggetillatelse for utlegg av flytebrygge på gnr 52 bnr 10 Taskeby.

Tillatelsen er gitt med følgende vilkår med hjemmel i Have og Farvannsloven § 29 ref fra formannskapssak 35/12:

- Tiltaket skal utføres i tråd med søknad og tillatelse. Endringer skal ikke foretas uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.
- Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket, påhviler tiltakshaveren.
- Tiltaket må ha tilstrekkelig, solid utførelse og fortøyes/forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås. Forankringstau skal være nedsenket.
- Flytebryggen skal være tilstrekkelig belyst, og lyset skal innrettes på en slik måte at det ikke virker blendende på de sjøfarende.
- Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Statens Kartverk – sjø, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Kopi av meldingen skal

- samtidig sendes Kystverket Troms og Finnmark.
- Tiltakshaver skal sørge for nødvendig opprydding før og under gjennomføring av tiltaket. Tiltakshaver skal også sørge for opprydding ved opphør (riving) av tiltaket
 - Tiltakshaver skal melde evt. eierskifte til kommunen.
 - Tiltakshaver har selv ansvar for å avklare eventuelle privatrettslige forhold.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Torgeir Johnsen
Rønning Østgaardsvei 6
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3451-2	30350/2012	194145/4	17.08.2012

Søknad om tilbygg og fasadeendring gnr 45 bnr 4 Uløybukt

Saksopplysninger/Vurderinger:

Torgeir Johnsen søker om byggetillatelse/fasadeendring av bolig på gnr 45 bnr 4 i Uløybukt. Fasadeendringen består i å etablere nytt inngangsparti, ta bort eksisterende trappeoppgang, røste eksisterende tilbygg. Ombyggingene er å betrakte som små og som ikke vil komme i konflikt med kommuneplanens bestemmelse eller plan og bygningsloven.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Torgeir Johnsen byggetillatelse for oppføring av tilbygg samt fasadeendring til eksisterende fritidsbolig på gnr 45 bnr 4 Uløybukt.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Jan Hansen
Spellemannsdalen 20
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/2812-5	31048/2012	194169/185	22.08.2012

Spellemannsdalen 20: søknad om oppføring av garasje gnr 69 bnr 185

Saksopplysninger/Vurderinger:

Jan Hansen søker om oppføring av garasje på gnr 69 bnr 185 Spellemannsdalen, garasjens størrelse og utforming er ihht reguleringsbestemmelsene for reguleringsplanen "Spellemannsdalen".

Jan Hansen søkte om oppføring av garasje samt dispensasjon fra reguleringsplanene "Spellemannsdalen" første gang 01.06.12, denne saken ble behandlet i formannskapssak 80/12 den 09.08.12. Vedtaket ble som følger:

Utsettelsesforslag. Formannskapet ber tiltakshaver og kommunen sette seg ned og prøve å finne en løsning som lar seg gjennomføre. Hvis det fortsatt blir en dispensasjonssak tas den opp i neste formannskapsmøte. Sitat slutt.

Tiltakshaver tok således kontakt med kommunen for å få til en løsning. Innkommet tegninger av garasje fra tiltakshaver er nå i samsvar med reguleringsplanen.

Kommunen har ingen merknader til søknaden.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Jan Hansen byggetillatelse for oppføring av garasje på gnr 69 bnr 185 Spellemannsdalen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Avdelingsingeniør



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Årviksand Verksted as

9195 ÅRVIKSAND

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4223-10	29143/2012	194164/42/1	02.08.2012

Årviksand: søknad om oppføring av industribygning med funksjoner som møterom, kontor og lager på gnr 64 bnr 42.

Saksopplysninger/Vurderinger:

Årviksand verksted søker om oppføring av lagerbygning til eget bruk på gnr 64 bnr 42 fnr 1, tiltakshaver har ikke hjemmel til eiendommen men har skriftlig tillatelse fra grunneier på oppføring av bygningen.

Saken var oppe i formannskapet til behandling i sak 12/12 der det ble fattet følgende vedtak:
Planutvalget gjør slikt vedtak:

- 1. Bygningen vurderes å tilfredsstille reguleringsbestemmelse 1.7, vedr. bygningens form, materialbehandling og at bygningen får en harmonisk utforming i forhold til omgivelsene.*
- 2. jf reguleringsbestemmelse punkt 1.6, skal det være minst 1 parkeringsplass. Det anbefales at det etableres flere i forhold til formålet til byggetiltaket. Tiltakshaver må dokumentere slik løsning før administrativ byggetillatelse kan gis.*
- 3. jf reguleringsbestemmelse punkt 1.9 gis det forbud mot utendørslagring på eiendommen, ved tiltaket.*

Det er innlevert dokumentasjon på at parkeringsforholdene med 1 parkeringsplass er ivaretatt.

Br. Albrigtsen søker om ansvarsrett i funksjonene SØK, PRO og UTF grunn, mur og trearbeider. Foretaket har innlevert noe mangelfull søknad om ansvarsretter i dette prosjektet men grunnet lang saksbehandlingstid kan dette godkjennes og da kun i dette prosjektet.

Dersom det i ettertid kommer slike søknader på andre bygg foretaket søker ansvarsretter i, vil denne bli avist og sendt i retur til søker.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958

Kristiansen VVS søker om ansvarsrett i funksjonene PRO og UTF klasse 1 VVS arbeider. Kristiansen VVS sannsynliggjør kompetanse gjennom referansebygg som de har hatt ansvarsretter for tideligere.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 gis Årviksand verksted byggetillatelse for oppføring av industribygning som skal inneholde møterom, kontor og lager på gnr 64 bnr 42 fnr 1.

Med hjemmel i reguleringsbestemmelsene for reguleringsplan Årviksand havn gis det forbud mot utendørslagring på eiendommen.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-3 gis Br. Albrigtsen godkjenning som foretak samt ansvarsrett i funksjonene SØK. PRO og UTF klasse 1 grunn, mur og trearbeider.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-3 gis Kristiansen VVS godkjenning som foretak samt ansvarsrett i funksjonene PRO og UTF klasse 1 VVS arbeider.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i troms.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Bjørn Are Sjøtun
Eideveien 18
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3525-3	31923/2012	194169/519	29.08.2012

Eideveien 18: søknad om oppføring tilbygg til bolig samt dispensasjon fra avstand til nabogrense.

Saksopplysninger/Vurderinger:

Bjørn Are Sjøtun søker om byggetillatelse for oppføring av tilbygg til bolig samt dispensasjon fra oppføring av tilbygg 2 meter fra nabogrense på gnr 69 bnr 519 Eideveien 18.

Plan- og bygningsloven § 29.4 sier blant annet sitat.

Hvis ikke annet er bestemt i plan- eller kapittel 11 og 12, skal byggverk ha avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak

Tilbygget vil ligge 2 meter fra eiendomsgrense til gnr 69 bnr 712 skoleveien 19. Hjemmelshaver av gnr 69 bnr 712 har kommet med en klage/skriv der han går imot bygging av tilbygget. Han sier videre i brevet at nabo kan få bygge som han ønsker dersom det under uansett omstendigheter ikke påvirker utnyttelsesgrad, forandringer, tilbygg eller nybygg på min tomt. Disse punkt/krav kan ikke byggemyndighetene gi sin tilslutning til slik at søknaden om oppføring av tilbygg må avslås.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknaden om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 29-4 for oppføring av tilbygg 2 meter fra nabogrense på gnr 69 bnr 519.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 avslås søknaden om byggetillatelse på gnr 69 bnr 519.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Avdelingsingeniør

Kopi: Stian Edvardsen, Skoleveien 19, 9180 Skjervøy



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Kolbein Simonsen
Langfjord
9192 ARNØYHAMN

Delegert vedtak Skjervøy Formannskap - nr.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2009/5812-7	30945/2012	194159/14	22.08.2012

Langfjord: søknad om endring av gitt tillatelse 19.07.09 gnr 59 bnr 14.

Saksopplysninger/Vurderinger:

Kolbein Simonsen har sendt endringsmelding av gitt byggetillatelse av 19.07.2009, endringene består av forlengelse av tilbygg samt endringer av vinduer (fasadeendring)
Kommunen kan ikke se at de endringer som fremkommer av søknad skal ha noen negativ innvirkning på denne allerede gitte tillatelse.

Kommunen har ingen merknader til tiltaket.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Kolbein Simonsen byggetillatelse for de endringer som er fremkommet i søknad 20.08.2012 på eiendom gnr 59 bnr 14

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kjell Ove Lehne
Ingeniør

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: skj-teknisk@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958



Skjervøy kommune
Rådmannen

ADMINISTRASJONENS OPPFØLGING VEDTAK BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2012 – 2015

RAPPORTERING NR 4 – FORMANNSKAPSMØTE 100912

Rapporten oppdatert pr **27. august**

INNLEDNING

Etter formannskapetets ønske fortsetter vi med denne rapporteringen også i 2012.

Endringer siden forrige gang vil nå være skrevet i **rødt**. Hull i nummerserien kommer av tiltak som er ferdigstilt og tidligere avmeldt.

A) PUNKTER I VEDTAKET 151211

1) Vurdering av konkurranseutsetting vaskeri (nr 4) Ansvar: Rådmannen

Det er nedsatt en arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen består av: Vedlikeholdsleder, HTV og leder på vaskeriet. Det er bedt spesielt om en vurdering av om ASVO kan utføre denne oppgaven og det vil bli avholdt møte med dem. **Utredning ferdig innen 1. oktober slik at det kommer med til BØP 2013-16.**

2) Vurdering av konkurranseutsetting Renhold (nr 4) Ansvar: Rådmannen

Det er nedsatt en arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen består av: Vedlikeholdsleder og HTV. **Utredning ferdig innen 1. oktober slik at det kommer med til BØP 2013-16.**

3) Vurdering av konkurranseutsetting brøyting off. plasser (nr 4) Ansvar: Rådmannen

Det er nedsatt en arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen består av: Teknisk sjef, virksomhetsleder anleggsseksjonen og HTV. **Utredning ferdig innen 1. oktober slik at det kommer med til BØP 2013-16.**

4) Vurdering av om ASVO kan utføre bringetjenester, snøbrøyting flytebrygger og adm av hjelpemidler (nr 4) Ansvar: Rådmannen

Det er nedsatt en arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen består av: Teknisk sjef, vedlikeholdsleder, ergoterapeut, HTV og en representant fra ASVO. **Utredning ferdig innen 1. oktober slik at det kommer med til BØP 2013-16.**

7) Barnas kommunestyre på våren (nr 6) Ansvar: Ordfører og varaordfører

Gjennomført i juni.

8) Ungdommens kommunestyre på høsten (nr 6). Ansvar: Ordfører og varaordfører
Ordfører og varaordfører lager et opplegg.

10) Alternativ bruk av ungdomsskolen (nr 8). Ansvar: Komiteen

Komite oppnevnt av k-styret. Består av; ordfører, K/U-sjef, H/S-sjef, vedlikeholdsleder og økonomisjef. Avholdt ett møte i januar der ulike ideer ble luftet. Nytt møte med befaring av bygget i mars. Komiteen mener det ikke vil være naturlig å starte videre utredninger av konkrete ideer før kommunestyret har tatt stilling til Kystens kompetansesenter i juni, og vil derfor legge opp til å utarbeide en liste med muligheter innen 1. juni. Utredningen om KKS utsatt til oktober-møtet og dermed også denne.

11) Privatskole i Årviksand (nr 9). Ansvar: Komiteen

Komite oppnevnt av k-styret. Består av; ordfører, varaordfører og rådmann. Avholdt ett møte i januar. Avklart at det er ønskelig med en leieavtale for bygget. Forslag til avtale utarbeides med sikte på behandling i f-skapet 8. juni. **Privatskolen fikk siste godkjenning i slutten av juli og startet opp i august.**

12) Drift av veilys (nr 10). Ansvar: Formannskapet

Formannskapet har fått fullmakt til å oppnevne komite. Komite oppnevnt i april og består av: Ordfører (leder), teknisk sjef og Rolf Larsen. Komiteen har frist til **1. oktober** slik at evt tiltak kan vurderes i BØP 2013-16.

14) Grunnskolens framtid som tema i kommunestyret (nr 13). Ansvar: Ordfører og rådmann

Ønskelig at dette kommer i forkant av budsjettbehandlingen og da er det junimøtet som er aktuelt. Ordfører og rådmann avklarer agenda og K/U-sjefen sørger for innhold. Kommer i k-styret i september.

15) Rullering/omarbeiding av planer i 2012. (nr 15). Ansvar: Formannskapet

Formannskapet har fått fullmakt til å oppnevne komite. Komite oppnevnt i april-møtet og består av: Rådmannen og etatsjefene. Vedtak av planstrategi i januarmøtet vil være et naturlig utgangspunkt for arbeidet. **I løpet av høsten vil det bli laget en oppdatert oversikt over behov for rullering/oppdatering/nye vedtak for årene framover. Legges fram til siste formannskapsmøte.**

16) Styrking av netto driftsresultat fra 2013 (nr 16). Ansvar: Rådmannen

Basert på regnskap 2011 og første økonomirapportering i mai vil rådmannen lage konkrete mål for netto driftsresultat som innarbeides i rådmannens forslag til BØP 2013-16. Pr nå naturlig å tenke at det vil bli en form for opptrapping. **Formannskapet ble i juni enig om minimum 1 mill i netto driftsresultat fra 2013, og gjerne en opptrapping**

B) PUNKTER FRA 2010 SOM IKKE ER FERDIG

17) Samarbeid om menighetshus (pkt 7 i fjor) Ansvar: Kirkevergen

Formannskapet har oppnevnt følgende arbeidsgruppe: Øyvind Isaksen og Kristin Dalheim fra menighetsrådet, soknepresten og Helge Andersen og Elisabeth Larsen fra kommunen. Kirkevergen er oppnevnt som ansvarlig. Komiteen fastsetter tidsplan på

første møte. Avholdt ett møte i fjor. Gjenstår nå å finne finansieringsløsning på ønsket løsning og det vil komme innspill til BØP 2013-16.

18) Retningslinjer Startlån (pkt 8 i fjor). Ansvar: Økonomisjefen

Opprinnelig tenkt at nye retningslinjer skulle behandles av det nye kommunestyret før jul med virkning fra 2012, men så har finanstillsynet skjerpet kravene til egenkapital ved boligkjøp og Husbanken justerte sine retningslinjer i tråd med dette. Kommer sak til k-styret i oktober.

19) Økonomisk sosialhjelp (pkt 11 i fjor). Ansvar: Formannskapet

Løses gjennom prosjekt Ungdom på Ræk. Bytte av prosjektleder i januar så prosjektet videreføres som opprinnelig planlagt. **Fått finansieringsbekreftelse for videreføring fram til sommeren 2013.**

20) Trosopplæringa (pkt 17 i fjor). Ansvar: Ordføreren

Formannskapet har vedtatt å arbeide aktivt for å finne midler inkl vurdere ulike forslag. Ordføreren oppnevnt som ansvarlig. Komiteen fastsetter tidsplan i første møte. Ikke mottatt rapportering.

21) Kystens Kompetansesenter

Det jobbes nå med en mulighetsanalyse som skal ende opp i et forprosjekt som ferdigstilles juni 2012. Møte i utvidet styringsgruppe i mars. Ble ikke ferdig til juni-møtet. **Kommer sak til k-styret i oktober-møtet.**

C) NYE INVESTERINGER 2012

22) Ny brannbil (I-3). Ansvar: Teknisk

Har begynt arbeidet med utlysning. Gammelbilen prøves solgt/byttet inn. Låneopptak godkjent av Fylkesmannen. **Fikk nødvendig tilleggsfinansiering i juni og låneopptaket er godkjent av Fylkesmannen. Anbudsgrunnlaget på det nærmeste ferdig og sendes ut i september.**

24) Skredsikring Arnøyhamn skole (I-5). Ansvar: Teknisk

Ny vurdering gjøres når vi får sluttrapporten fra NGIs befaring. **Rapport kommet, jf egen sak i f-skapt 10. september.**

25) Rypeveien (I-6). Ansvar: Teknisk

Litt forarbeid gjenstår, planlagt anbudsrunde fra mars. Låneopptak godkjent av Fylkesmannen. Kommunestyret har forutsatt salg av to tomter i år for at det skal bli oppstart. **Er ute på anbud, med frist 17. september. Formannskapet vil da kunne få en orientering i oktober-møtet.**

26) Kunstgressbane (I-8). Ansvar: K/U

Lån godkjent av Fylkesmannen. SIK har sagt seg positiv til å påta seg ansvar for grunnarbeid. Gjenstår å skrive kontrakt med SIK inkl dato for ferdigstilling av grunnarbeidet og deretter konkurranse på levering av kunstgresset. **Grunnarbeidet ferdig og legging av gress pågår i disse dager. Kommer egen statusrapport til kommunestyret 11. september i forbindelse med sak om tildeling av 200.000,- til SIK.**

27) Lekeplass (I-9). Ansvar: Rådmannen

Formannskapet har foreslått utsettelse til 2013 og omdisponering av midler i år.
Kommer tilbake til dette i BØP 2013-16.

D) INVESTERINGER PÅBEGYNT TIDLIGERE

28) Renseanlegg kloakk (521). Ansvar: Teknisk

Tilleggsfinansiering vedtatt i juni og låneopptak godkjent. Grunnarbeidet påbegynt i august.

29) Inngang legekantoret (532). Ansvar: Teknisk

Forsinket i 2011 grunnet liten kapasitet hos aktuelle leverandører. Ferdigstilles med nødvendig avskjerming og skilting og tas i bruk i september. Trenger ca 20.000,- ekstra til avskjerming og skilt – tas i investeringsrapporten i oktober.

30) Industriområde Sandøra (555). Ansvar: Teknisk

Prosjekteringsrapport ferdigstilt. Utbygging forutsetter leiekontrakter med aktører. Avventer tilbakemelding om dato for møte med fylket om mulige tilskudd.

31) Industrikai Skaret (558). Ansvar: Teknisk

Intensjonsavtale med Arnøy laks under utarbeidelse, herunder avtale om videre framdrift.

E) SENTRALADM. Ansvar: Rådmannen

32) Nedlegging sentralbord

Gjennomført i tråd med vedtak.

F) KULTUR OG UNDERVISNING Ansvar: Etatsjef

33) Red spesialundervisning 3 stillinger 1.8.12

Pågår. Gjennomført kartlegging av kompetanse og tjenestetid, samt oppsett av ny bemanningsplan med kompetansekrav. Kriterier for nedbemanning (gjelder hele kommunen) fastsatt i samarbeid med alle fagforeninger. Forhåndsvarsel om oppsigelse sendt ut før påske til aktuelle ansatte. Drøftingsmøter like over påske og evt oppsigelser klar til 1. mai. Grunnet permisjoner, prosjekter og økning i andre behov ser det ut for at antall oppsigelser blir lavere enn den vedtatte bemanningsreduksjonen. Endelig antall vil ikke være klart før 1. mai. Prosessen er i rute, kan bli noe omfordeling mellom skolene. Totalt 5 personer berørt av oppsigelsesvarsel. Kan enda bli en løsning med færre enn 5 oppsigelser før skolestart. **Stillingsreduksjon i tråd med vedtak gjennomført fra nytt skoleår.**

34) Red voksenopplæring 1,5 stillinger 1.8.12

Pågår. Gjennomført kartlegging av kompetanse og tjenestetid, samt oppsett av ny bemanningsplan med kompetansekrav. Kriterier for nedbemanning (gjelder hele kommunen) fastsatt i samarbeid med alle fagforeninger. Nedbemanning løst gjennom omplassering til grunnskolen. **Gjennomført i tråd med vedtak.**

35) Red spesped barnehage 2 stillinger 1.8.12

Pågår. Gjennomført kartlegging av kompetanse og tjenestetid, samt oppsett av ny bemanningsplan med kompetansekrav. Kriterier for nedbemanning (gjelder hele kommunen) fastsatt i samarbeid med alle fagforeninger. Uavklarte forhold rundt den nye småbarnsavdelingen, jf pkt 13, gjør at dette blir ferdigstilt senere enn de øvrige reduksjonene. Tildeling av ressurser til nye behov gjør at reduksjonen blir noe mindre. Resten løses gjennom omplassering til skole og opprettelse av en vikarpool kommende barnehageår. **Reduksjon gjennomført i tråd med vedtak. Nye behov fra høsten dekket på skjema 2.**

36) Red SFO 0,5 stilling 1.8.12

Pågår. Gjennomført kartlegging av kompetanse og tjenestetid, samt oppsett av ny bemanningsplan med kompetansekrav. Kriterier for nedbemanning (gjelder hele kommunen) fastsatt i samarbeid med alle fagforeninger. Forhåndsvarsel om oppsigelse sendt ut før påske til aktuelle ansatte. Drøftingsmøter like over påske og evt oppsigelser klar til 1. mai. **Gjennomført i tråd med vedtak fra nytt skoleår.**

37) Nedlegging Årviksand skole 1.8.12

Dekkes også under pkt 11 om overgang til privatskole. Privatskolen har lyst ut stillinger med frist i april. Evt overtallige som ikke begynner i privatskolen vil evt få tilbud om jobb i den kommunale grunnskolen ut fra kriteriene. Varsel om oppsigelse for 1 ansatt, 1 tilsatt i Arnøyhamn og 2 vurderer å begynne i privatskolen. **Privatskolen fikk endelig klarsignal i slutten av juli og startet opp ved skolestart.**

G) HELSE OG SOSIAL. Ansvar: Etatssjef

38) Samhandlingsreformen

En del avtaler med UNN inngått, gjenstår 7 til neste k-styre. Gjenstår å få på plass sykestueavtalen. Ny avtale om øyeblikkelig hjelp i samarbeid med Nordreisa, Kvænangen og Kåfjord er også under utarbeidelse. **Resten av avtalene med UNN kommer til k-styret i september.**

H) TEKNISK Ansvar: Etatssjef

43) Nedlegging Årviksand skole 1.8.12

Dekkes under pkt 11 om overgang til privatskole. **Delvis oppsigelse av 2 ansatte gjennomført.**

I) FINANS Ansvar: Økonomisjefen

44) Inndekning ROBEK siste år

Kommunestyrets viktigste mål for 2012 er å komme ut av ROBEK. Dette følges tett opp i hele år. Denne rapporteringen er en viktig del av dette og ytterligere tiltak vil bli iverksatt. Formannskapet må si noe om evt hyppigere økonomirapportering enn mai og oktober. Dekket inn 1,2 mill i 2011-regnskapet. Gjenstår nå knapt 500.000,- til inndekning i 2012. Fylkesmannen har i sin godkjenning av 2012-budsjettet påpekt at full inndekning av restbeløpet må skje i år. **Kommunestyret har påpekt viktigheten i juni-møtet og signalisert at det ikke kan påregnes nye midler til etatene utenom lønnsøkningen.**

J) NYE UTFORDRINGER

Forhold som er oppstått etter høstens budsjettbehandling. Denne delen av listen vil ventelig kunne bli forlenget utover året.

45) Økte behov i hjemmetjenesten

Flere brukere og eldre med behov for utvidete tjenester gjør at kapasiteten er for liten. Omtalt i økonomirapporten og tilført midler på skjema 2.

46) Opphør av tilskudd til sykestua

UNN har i brev av 16.04 varslet opphør av årlig tilskudd til 3 sykestuesenger fra 2013. Totalt inntektstap utgjør vel 1,3 mill. Vurdering av framtiden til sykestua kommer i forbindelse med BØP 2013-16. Det forsøkes å få til forhandlinger med UNN før den tid. **Søkt om tilskudd til etablering av døgnplass, men ingen avklaring enda.**

47) Klatrejungel

Tildelt spillemidler til utvidelse av klatrejungelen på Skjervøy. Uklarheter rundt fullfinansiering gjorde at saken ikke var klar til investeringsrapporten i juni. Finansieringen er nå på plass og byggingen skjer i slutten av august for å få dette gjort i barmarksesongen. Kommer med i investeringsrapporten i oktober.

L) NYE PROSJEKTER

48) Prosjekt Solovki

Fått midler fra Barentssekretariatet til vennskapssamarbeid i to år. Oppstartet i august.

49) Prosjekt rus og psykiatri - brukervedvirkning

Tildelt midler fra Fylkesmannen til et prosjekt for hele Nord-Troms. Fått for ett år med mulighet for forlengelse i inntil to år etter søknad. Ingen kontant egenandel for noen av kommunene. Startet opp rett før ferien.

50) Prosjekt rus og psykiatri - tillitsperson

Tildelt midler fra Fylkesmannen til et underprosjekt av Ungdom på Ræk. I første omgang ett år men mulighet for forlengelse. Prosjektleder tilsatt fra august.

K) INNSPARINGER ETTER 2012

En del tiltak i økonomiplanen er lagt inn med virkning fra 2013 eller senere. Disse har vi foreløpig ikke sett noe nærmere på. Dette vil bli gjort når vi nærmer oss høstens budsjettbehandling.